

XCGC-F2023086许昌迅发智能科技园有限公司“许昌经济开发区智能电梯产业园二期项目（EPC）”（不见面开标）  
评标结果公示

## 一、项目概况及招标情况

### （一）项目概况

1、项目编号：XCGC-F2023086

2、项目建设地点：河南省许昌经济技术开发区南外环以北、金龙街以南，飞天路以东、开元路以西围合区域。

3、工程概况：标准化厂房、门卫等。项目区内道路及硬化、绿化、室外给排水、电力、消防等配套基础设施的建设。项目建成后可提供 345 个机动车停车位。项目总投资估算约为 110291 万元，项目内容最终以通过规委会的修规及蓝图为准。

4、招标范围：为工程总承包（设计、施工、采购）。包含但不限于工程方案设计、修建性详细规划、施工图设计、施工、材料设备、竣工验收和工程缺陷责任期（自竣工验收合格后两年）内的缺陷修复、保修服务等，并对工程的质量、安全、工期和造价等全面负责。

5、标段划分：共一个标段；工程总承包（EPC）标段。

6、招标控制价：以最终评审金额为基数，招标控制费率为 100%。

7、计划工期：自合同签订之日起 2 年（含设计周期）。

8、质量要求：

设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。

施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。

9、评标办法：综合评标法。

10、资格审查方式：资格后审。

### （二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2023 年 12 月 6 日至 2023 年 12 月 27 日在《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前上传投标文件的投标单位有 5 家(其中外地企业有 5 家，分别是：中交第二公路工程局有限公司、

山东省路桥集团有限公司、中交建筑集团有限公司、中交（青岛）城市建设有限公司、  
中铁十四局集团有限公司。）

### （三）项目开标数据表

|          |                                                                 |      |                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------|------|-----------------|
| 招标人名称    | 许昌迅发智能科技园有限公司                                                   |      |                 |
| 招标代理机构名称 | 河南方正水利工程咨询有限公司                                                  |      |                 |
| 工程名称     | 许昌经济开发区智能电梯产业园二期项目（EPC）                                         |      |                 |
| 开标时间     | 2023 年 12 月 27 日 8 时 30 分                                       | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间     | 2023 年 12 月 27 日 10 时 30 分                                      | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标一室 |
| 投标人名单    | 中铁十四局集团有限公司、中交（青岛）城市建设有限公司、中交第二公路工程局有限公司、中交建筑集团有限公司、山东省路桥集团有限公司 |      |                 |

## 二、开标记录

| 投标单位           | 投标费率（%） | 施工项目总负责人 | 设计项目负责人 | 工期                  | 质量                                                            | 对本次开标过程是否有异议 |
|----------------|---------|----------|---------|---------------------|---------------------------------------------------------------|--------------|
| 中铁十四局集团有限公司    | 98      | 章晋旺      | 杨晋      | 自合同签订之日起 2 年（含设计周期） | 设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。 | 无            |
| 中交（青岛）城市建设有限公司 | 99      | 李现召      | 张清亮     | 自合同签订之日起 2 年（含设计周期） | 设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。 | 无            |
| 中交第二公路工程局有限公司  | 96.9    | 李松英      | 姚志杰     | 自合同签订之日起 2 年（含设计周期） | 设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。 | 无            |

|             |                         |     |     |                   |                                                                   |   |
|-------------|-------------------------|-----|-----|-------------------|-------------------------------------------------------------------|---|
| 中交建筑集团有限公司  | 98.8                    | 唐卫权 | 李琦  | 自合同签订之日起2年(含设计周期) | 设计质量要求:各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。<br>施工质量要求:合格(符合国家现行的验收规范和标准)。 | 无 |
| 山东省路桥集团有限公司 | 98.3                    | 马超  | 陶小明 | 自合同签订之日起2年(含设计周期) | 设计质量要求:各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。<br>施工质量要求:合格(符合国家现行的验收规范和标准)。 | 无 |
| 招标控制价费率     | 以最终评审金额为基数,招标控制费率为100%。 |     |     | 质量要求              | 设计质量要求:各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。<br>施工质量要求:合格(符合国家现行的验收规范和标准)。 |   |
| 计划工期        | 自合同签订之日起2年(含设计周期)       |     |     |                   |                                                                   |   |
| 投标报价修正情况    | 目前未出现投标报价修正情况           |     |     |                   |                                                                   |   |

### 三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|      |                                                |
|------|------------------------------------------------|
| 评标办法 | 评标采用综合评标法,是指评标委员会根据招标文件要求,对其进行综合评审。具体内容详见招标文件。 |
|------|------------------------------------------------|

### 四、评审情况

硬件特征码: 5 家投标人电子投标文件制作硬件特征码(网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号)均不一致,经评标委员会评审,均进入下一步评审。

#### (一) 初步评审

| 通过初步评审的投标人       |                |
|------------------|----------------|
| 序号               | 投标人名称          |
| 1                | 中铁十四局集团有限公司    |
| 2                | 山东省路桥集团有限公司    |
| 3                | 中交建筑集团有限公司     |
| 4                | 中交(青岛)城市建设有限公司 |
| 5                | 中交第二公路工程局有限公司  |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 |                |

|   |   |
|---|---|
| 1 | 无 |
|---|---|

(二) 详细评审

| 企业得分 | 中铁十四局集团有限公司   |             |             |       |
|------|---------------|-------------|-------------|-------|
| 评委   | 投标报价部分 (25 分) | 商务部分 (30 分) | 技术部分 (45 分) | 合计得分  |
| 评委 1 | 24.78         | 20          | 34          | 78.78 |
| 评委 2 | 24.78         | 22          | 36.5        | 83.28 |
| 评委 3 | 24.78         | 20          | 33          | 77.78 |
| 评委 4 | 24.78         | 20          | 34          | 78.78 |
| 评委 5 | 24.78         | 19          | 26          | 69.78 |
| 评委 6 | 24.78         | 21          | 36.7        | 82.48 |
| 评委 7 | 24.78         | 22.5        | 40          | 87.28 |
| 最终得分 | 80.22         |             |             |       |

| 企业得分 | 山东省路桥集团有限公司   |             |             |       |
|------|---------------|-------------|-------------|-------|
| 评委   | 投标报价部分 (25 分) | 商务部分 (30 分) | 技术部分 (45 分) | 合计得分  |
| 评委 1 | 24.84         | 16          | 34          | 76.84 |
| 评委 2 | 24.84         | 18          | 39          | 83.84 |
| 评委 3 | 24.84         | 19.5        | 35          | 79.34 |
| 评委 4 | 24.84         | 19          | 33          | 76.84 |
| 评委 5 | 24.84         | 17          | 31          | 72.84 |
| 评委 6 | 24.84         | 19          | 37.3        | 81.14 |
| 评委 7 | 24.84         | 20          | 39          | 83.84 |
| 最终得分 | 79.60         |             |             |       |

| 企业得分 | 中交建筑集团有限公司    |             |             |       |
|------|---------------|-------------|-------------|-------|
| 评委   | 投标报价部分 (25 分) | 商务部分 (30 分) | 技术部分 (45 分) | 合计得分  |
| 评委 1 | 24.94         | 18          | 34          | 76.94 |
| 评委 2 | 24.94         | 19          | 37.5        | 81.44 |
| 评委 3 | 24.94         | 17          | 33          | 74.94 |
| 评委 4 | 24.94         | 17          | 35          | 76.94 |

|      |       |    |      |       |
|------|-------|----|------|-------|
| 评委 5 | 24.94 | 16 | 29   | 69.94 |
| 评委 6 | 24.94 | 18 | 36.9 | 79.84 |
| 评委 7 | 24.94 | 19 | 40   | 83.94 |
| 最终得分 | 78.02 |    |      |       |

| 企业得分 | 中交（青岛）城市建设有限公司 |           |           |       |
|------|----------------|-----------|-----------|-------|
| 评委   | 投标报价部分（25分）    | 商务部分（30分） | 技术部分（45分） | 合计得分  |
| 评委 1 | 24.98          | 15        | 33        | 72.98 |
| 评委 2 | 24.98          | 16        | 36.5      | 77.48 |
| 评委 3 | 24.98          | 14        | 33        | 71.98 |
| 评委 4 | 24.98          | 15        | 31        | 71.98 |
| 评委 5 | 24.98          | 13        | 28        | 65.98 |
| 评委 6 | 24.98          | 15        | 36.7      | 76.68 |
| 评委 7 | 24.98          | 16        | 39        | 79.98 |
| 最终得分 | 74.22          |           |           |       |

| 企业得分 | 中交第二公路工程局有限公司 |           |           |       |
|------|---------------|-----------|-----------|-------|
| 评委   | 投标报价部分（25分）   | 商务部分（30分） | 技术部分（45分） | 合计得分  |
| 评委 1 | 24.56         | 27        | 36        | 87.56 |
| 评委 2 | 24.56         | 28        | 39.5      | 92.06 |
| 评委 3 | 24.56         | 28        | 38        | 90.56 |
| 评委 4 | 24.56         | 28        | 37        | 89.56 |
| 评委 5 | 24.56         | 25        | 35        | 84.56 |
| 评委 6 | 24.56         | 27        | 38.5      | 90.06 |
| 评委 7 | 24.56         | 29        | 42        | 95.56 |
| 最终得分 | 89.96         |           |           |       |

## 五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的排序如下：

| 标段  | 投标人名称          | 最终得分  | 投标人排序 |
|-----|----------------|-------|-------|
| 一标段 | 中交第二公路工程局有限公司  | 89.96 | 1     |
|     | 中铁十四局集团有限公司    | 80.22 | 2     |
|     | 山东省路桥集团有限公司    | 79.60 | 3     |
|     | 中交建筑集团有限公司     | 78.02 | 4     |
|     | 中交（青岛）城市建设有限公司 | 74.22 | 5     |

## 六、推荐中标候选人得分情况

| 第一中标候选人     |            | 中交第二公路工程局有限公司 |       |       |       |       |       |       |
|-------------|------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 评审委员会成员评审内容 |            | 评委 1          | 评委 2  | 评委 3  | 评委 4  | 评委 5  | 评委 6  | 评委 7  |
| 投标费率（25 分）  |            | 24.56         | 24.56 | 24.56 | 24.56 | 24.56 | 24.56 | 24.56 |
| 商务部分（30 分）  | 类似业绩（10 分） | 10            | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
|             | 人员配备（10 分） | 10            | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
|             | 服务承诺（10 分） | 7             | 8     | 8     | 8     | 5     | 7     | 9     |
| 技术部分（45 分）  | 设计方案（10 分） | 8             | 8     | 8     | 8     | 7     | 8     | 9     |
|             | 施工方案（35 分） | 28            | 31.5  | 30    | 29    | 28    | 30.5  | 33    |
| 最终得分        |            | 89.96         |       |       |       |       |       |       |

| 第二中标候选人     |            | 中铁十四局集团有限公司 |       |       |       |       |       |       |
|-------------|------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 评审委员会成员评审内容 |            | 评委 1        | 评委 2  | 评委 3  | 评委 4  | 评委 5  | 评委 6  | 评委 7  |
| 投标费率（25 分）  |            | 24.78       | 24.78 | 24.78 | 24.78 | 24.78 | 24.78 | 24.78 |
| 商务部分（30 分）  | 类似业绩（10 分） | 4           | 4     | 4     | 4     | 4     | 4     | 4     |
|             | 人员配备（10 分） | 10          | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |

|           |            |       |      |    |    |    |      |     |
|-----------|------------|-------|------|----|----|----|------|-----|
|           | 服务承诺（10 分） | 6     | 8    | 6  | 6  | 5  | 7    | 8.5 |
| 技术部分（45分） | 设计方案（10 分） | 7     | 7    | 6  | 7  | 5  | 7.5  | 8   |
|           | 施工方案（35 分） | 27    | 29.5 | 27 | 27 | 21 | 29.2 | 32  |
| 最终得分      |            | 80.22 |      |    |    |    |      |     |

| 第三中标候选人     |            | 山东省路桥集团有限公司 |       |       |       |       |       |       |
|-------------|------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 评审委员会成员评审内容 |            | 评委 1        | 评委 2  | 评委 3  | 评委 4  | 评委 5  | 评委 6  | 评委 7  |
| 投标费率（25 分）  |            | 24.84       | 24.84 | 24.84 | 24.84 | 24.84 | 24.84 | 24.84 |
| 商务部分（30分）   | 类似业绩（10 分） | 2           | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     |
|             | 人员配备（10 分） | 10          | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
|             | 服务承诺（10 分） | 6           | 8     | 7.5   | 7     | 5     | 7     | 8     |
| 技术部分（45分）   | 设计方案（10 分） | 7           | 8     | 7     | 7     | 5     | 7.6   | 8     |
|             | 施工方案（35 分） | 27          | 31    | 28    | 26    | 26    | 29.7  | 31    |
| 最终得分        |            | 79.60       |       |       |       |       |       |       |

## 七、投标人资格要求

1、投标人须在中华人民共和国境内注册，具备独立法人资格和合法经营资格，并具有有效的营业执照。

2、投标人须具有以下资质：

（1）工程设计综合甲级资质或工程设计建筑行业（建筑工程）甲级资质；

（2）须具备建设行政主管部门颁发的建筑工程施工总承包壹级资质、市政公用工程施工总承包二级及以上资质，且具备有效的企业安全生产许可证，在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。

3、人员要求

（1）投标人拟派设计负责人须具备一级注册建筑师资格。

（2）投标人拟派项目总负责人须具有建筑工程专业壹级注册建造师资格，有效的安全

生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人；

(3) 拟派项目总负责人、设计负责人及团队其他主要人员在中标后无正当理由不得更换。

## 八、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

(一) 推荐的中标候选人名单如下：

**第一中标候选人：**中交第二公路工程局有限公司（联合体牵头人、联合体成员 1）

公司注册地址：陕西省西安市雁塔区丈八东路 262 号

企业性质：其他有限责任公司

投标报价：投标费率 96.9 % 的报价作为投标总报价

大 写：投标费率百分之九十六点九的报价作为投标总报价

工 期：自合同签订之日起 2 年 （含设计周期）

质量标准：设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

施工项目总负责人：李松英

证书名称、编号：一级注册建造师（建筑工程） 陕 1612011201206202

设计项目负责人：姚志杰

证书名称、编号：一级注册建筑师 20206101140

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包一级；

联合体成员 2：西藏朗如建设工程有限公司

公司注册地址：西藏自治区拉萨市柳梧新区云中盛景 3-4-3 房

投标企业资质等级：市政公用工程施工总承包贰级

联合体成员 3：中交第一公路勘察设计研究院有限公司

公司注册地址：西安市高新区科技二路 63 号

投标企业资质等级：工程设计综合资质甲级

是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：具备

投标文件中填报的企业业绩：

1、海口市坡博坡巷（C7-9-1 地块）棚改回迁房项目

合同签订时间：2020 年 2 月 25 日

2、中国城乡中部经济产业园 C 地块设计施工总承包一期 (EPC)

合同签订时间：2020 年 6 月 15 日

3、太周创新产业园一期项目 EPC 工程总承包

合同签订日期：2020 年 5 月 21 日

4、成大社区城中村改造安置地块项目（地块一）工程总承包 (EPC)

合同签订日期：2021 年 6 月 12 日

5、大学生安居家园二区建设项目施工（标段 1）

合同签订日期：2020 年 6 月 24 日

6、高新区军民融合高技术产业园区项目融资、工程总承包 (F+EPC)

合同签订日期：2020 年 6 月 5 日

7、库尔勒上库高新区(石油石化园)基础设施项目工程总承包

合同签订日期：2020 年 2020 年

8、兰溪市兰创集团产城融合设计采购施工 (EPC) 总承包项目

合同签订日期：2020 年

9、库尔勒市西城区棚户区改造（二期）-100 号小区建设项目工程总承包

合同签订日期：2020 年 11 月

10、日照市岚山区安东卫街道片区安东家园社区二期 8#、9#地块项目 EPC

合同签订日期：2020 年 9 月 15 日

**第二中标候选人：** 中铁十四局集团有限公司 （联合体牵头人、联合体成员 1）

注册地址： 山东省济南市历下区奥体西路 2666 号铁建大厦 A 座

企业性质： 其他有限责任公司

投标报价： 投标费率 98%的报价作为投标总报价

大 写： 投标费率百分之九十八的报价作为投标总报价

工 期： 自合同签订之日起 2 年 （含设计周期）

质量标准： 设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

施工项目总负责人：章晋旺

证书名称、编号： 一级注册建造师（建筑工程） 鲁 1372021202201091

设计项目负责人： 杨晋

证书名称、编号： 一级注册建筑师 20186100962

投标企业资质等级： 建筑工程施工总承包特级、市政公用工程施工总承包特级

联合体成员 2： 中铁一局集团有限公司

公司注册地址： 陕西省西安市碑林区雁塔北路 1 号

投标企业资质等级： 建筑行业甲级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格： 具备

投标文件中填报的企业业绩：

1、日喀则市齐鲁高级中学建设项目 合同签订日期：2020 年 9 月 2 日

2、石河子市文化馆（美术馆）、博物馆（非遗展示馆）建设项目 EPC 总承包

合同签订日期：2020 年

**第三中标候选人： 山东省路桥集团有限公司（联合体牵头人、联合体成员 1）**

公司注册地址： 山东省济南市历下区经十路 14677 号

企业性质： 有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）

投标报价： 投标费率 98.3%的报价作为投标总报价

大 写： 投标费率百分之九十八点三的报价作为投标总报价

工 期： 自合同签订之日起 2 年（含设计周期）

质量标准： 设计质量要求：各阶段设计成果符合国家、省、市有关文件规定的内容及深度。施工质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

施工项目总负责人： 马超

证书名称、编号： 一级注册建造师（建筑工程） 鲁 1372020202104736

设计项目负责人： 陶小明

证书名称、编号： 一级注册建筑师 20076100548

投标企业资质等级： 建筑工程施工总承包壹级、市政公用工程施工总承包特级

联合体成员 2： 陕西省建筑设计研究院（集团）有限公司

公司注册地址： 陕西省西安市经开区文景路 58 号

投标企业资质等级： 建筑行业（建筑工程） 甲级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格： 具备

投标文件中填报的企业业绩：

1、杭政工出【2021】43 号筑梦易未来园区项目

合同签订日期：2022 年 9 月 6 日

九、澄清、说明、补正事项纪要：无

十、公示期

2023 年 12 月 28 日—2024 年 1 月 3 日

十一、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本次中标候选人结果如有异议请在公告发布之日起三日内可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向招标人（代理机构）提出质疑（异议）。若有投诉，可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向行政监督部门进行投诉。

十二、联系方式

招标人：许昌迅发智能科技园有限公司

联系人：仝先生

联系电话：15994095763

监督单位：许昌经济技术开发区管理委员会公共资源交易管理领导小组办公室

联系人：高先生

联系电话：15136800175

代理机构：河南方正水利工程咨询有限公司

地址：许昌市八一一路八龙路交汇处府西雅园 1 号楼 15 层

联系人：李先生

联系电话：18937498755

许昌迅发智能科技园有限公司

2023 年 12 月 28 日