

XCGC-F2023075许昌市魏都区北大街道办事处“魏都区北大街道办事处许昌高中西家属院等8个老旧小区二次提升改造项目”（不见面开标）评标结果公示

一、项目概况及招标情况

（一）项目概况

- 1、项目编号：XCGC-F2023075
- 2、项目建设地点：许昌市魏都区。
- 3、工程概况：本次改造内容为墙体粉刷、文化宣传、线路规整、路面铺设、屋面防水、楼梯间声控灯安装、垃圾清运、单元入口改造及其他零星改造。
- 4、招标范围：招标文件、工程量清单、施工图纸、答疑纪要和补充文件（如有）范围内的所有建设内容。
- 5、标段划分：共一个标段。
- 6、招标控制价： 3115096.07 元。
- 7、计划工期：30 日历天。
- 8、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。
- 9、评标办法：综合评标法。
- 10、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2023 年 10 月 8 日至 2023 年 10 月 30 日在《全国公共资源交易平台（河南省 ■ 许昌市）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前上传投标文件的投标单位有 4 家（其中外地企业有 3 家分别是：河南中达翔建设工程有限公司、河南海马建设工程有限公司 、河南驰锦建设工程有限公司）。

（三）项目开标数据表

招标人名称	许昌市魏都区北大街道办事处
招标代理机构名称	河南方正水利工程咨询有限公司
工程名称	魏都区北大街道办事处许昌高中西家属院等 8 个老旧小区二次提升改造项目

开标时间	2023 年 10 月 30 日 8 时 30 分	开标地点	许昌市公共资源交易中心开标二室
评标时间	2023 年 10 月 30 日 9 时 50 分	评标地点	许昌市公共资源交易中心评标 1.2.3 室
投标人名单	河南驰锦建设工程有限公司、河南鹏运建筑工程有限公司、河南中达翔建设工程有限公司、河南海马建设工程有限公司		

二、开标记录

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	质量	项目负责人及 注册证书编号	技术负责人及职称	对本次开标 过程是否有 异议
河南驰锦建设工程有限公司	3056076.79	30	合格(符合国家 现行的验收规 范和标准)	马茂鹏 豫 24109091 2350	唐少华 工程师	/
河南鹏运建筑 工程有限公司	3100162.25	30	合格(符合国家 现行的验收规 范和标准)	郭兴军 豫 24116182 9661	张朋 工程师	/
河南中达翔建 设工程有限公司	3022082.77	30	合格(符合国家 现行的验收规 范和标准)	郭英杰 豫 14120232 02306808	李盼 工程师	/
河南海马建设 工程有限公司	3080684.16	30	合格(符合国家 现行的验收规 范和标准)	万保雨 豫 2412021951 87	柴文政 工程师	/
招标控制价	3115096.07 元		抽取的权重系数 K 值		0.35	
计划工期	30 日历天		质量要求		合格(符合国家现行的验 收规范和标准)	
投标报价修正 情况	目前未出现投标报价修正情况					

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

评标办法	评标采用综合评标法,是指评标委员会根据招标文件要求,对其进行综合评审。具体内容详见招标文件。
------	--

三、评审情况

硬件特征码: 4 家投标人电子投标文件制作硬件特征码(网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号)均不一致,经评标委员会评审,均进入下一步评审。

(一) 清标

通过清标的投标人	
序号	投标人名称

1	河南驰锦建设工程有限公司
2	河南鹏运建筑工程有限公司
3	河南中达翔建设工程有限公司
4	河南海马建设工程有限公司
未通过清标的投标人名称及原因	
1	无

(二) 初步评审

通过初步评审的投标人	
序号	投标人名称
1	河南驰锦建设工程有限公司
2	河南鹏运建筑工程有限公司
3	河南中达翔建设工程有限公司
4	河南海马建设工程有限公司
未通过初步评审的投标人名称及原因	
1	无

(三) 详细评审

企业 得分评 委	河南中达翔建设工程有限公司					
	技术标 得分	商务标 得分				综 合 （ 信 用） 标 得分
		报价 得分	分 部 分 项 综 合 单价得分	措施项目得分	主 材 单 价 得分	
评委 1	23.6	23.98	5.5	2.75	3.084	24.8
评委 2	22.2	23.98	5.5	2.75	3.084	23.5
评委 3	18.7	23.98	5.5	2.75	3.084	24
评委 4	19.3	23.98	5.5	2.75	3.084	24
评委 5	19.7	23.98	5.5	2.75	3.084	23.5
最终得分	79.97					
备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						

企业 得分评委	河南驰锦建设工程有限公司					
	技术标 得分	商务标 得分				综合（信用）标 得分
		报价 得分	分部分项综合 单价得分	措施项目得分	主材单价 得分	
评委 1	21	21.68	4.5	2.25	3.066	7.5
评委 2	22.6	21.68	4.5	2.25	3.066	7.2
评委 3	18.4	21.68	4.5	2.25	3.066	8
评委 4	17.7	21.68	4.5	2.25	3.066	7.3
评委 5	18.2	21.68	4.5	2.25	3.066	6.5
最终得分	58.38					
备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						

企业 得分评委	河南鹏运建筑工程有限公司					
	技术标 得分	商务标 得分				综合（信用）标 得分
		报价 得分	分部分项综合 单价得分	措施项目得分	主材单价 得分	
评委 1	20.5	18.78	1.75	1.5	2.798	10
评委 2	21.2	18.78	1.75	1.5	2.798	9.5
评委 3	18.3	18.78	1.75	1.5	2.798	9.9
评委 4	18.6	18.78	1.75	1.5	2.798	8.5
评委 5	18.9	18.78	1.75	1.5	2.798	9.5
最终得分	53.81					
备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						

企业 得分评委	河南海马建设工程有限公司					
	技术标 得分	商务标 得分				综合（信用）标 得分
		报价 得分	分部分项综合 单价得分	措施项目得分	主材单价 得分	

评委 1	22.3	20.18	4.5	2.75	2.902	10.5
评委 2	22.3	20.18	4.5	2.75	2.902	11
评委 3	18.6	20.18	4.5	2.75	2.902	9.8
评委 4	18.2	20.18	4.5	2.75	2.902	9.2
评委 5	19	20.18	4.5	2.75	2.902	9.5
最终得分	60.41					
备注：评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的排序如下：

标段	投标人名称	最终得分	投标人排序
一标段	河南中达翔建设工程有限公司	79.97	1
	河南海马建设工程有限公司	60.41	2
	河南驰锦建设工程有限公司	58.38	3
	河南鹏运建筑工程有限公司	53.81	4

六、推荐中标候选人得分情况

第一中标候选人		河南中达翔建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5
技术标	1. 内容完整性（0—0.5 分）	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施（1—3 分）	2.7	2.5	2.3	2.6	2.5
	3. 质量管理体系与措施（1—2 分）	2	1.7	1.6	1.5	1.6
	4. 安全管理体系与措施（1—2 分）	2	2	1.6	1.6	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1—3 分）	3	3	2.7	2.5	2.5

	6. 工期保障措施（1—2分）	2	2	1.5	1.5	1.6
	7. 拟投入资源配备计划（0.5—2分）	1.8	2	1.5	1.5	1.5
	8. 施工进度表与网络计划图（0.5—2分）	2	2	1.5	1.6	1.6
	9. 施工总平面图布置（0.5—1分）	1	0.5	0.5	0.5	0.5
	10. 技术创新的应用实施措施（1—2分）	1.6	1.5	1.5	1.5	1.6
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等 的程度（1—2分）	1.5	1.5	1.5	1.4	1.5
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5—1.5分）	1.5	1.5	1	1.3	1.3
	13. 风险管理措施（1—2分）	2	1.5	1	1.3	1.5
小计		23.6	22.2	18.7	19.3	19.7
技术标平均得分		20.7				
商 务 标	投标报价（30分）	23.98	23.98	23.98	23.98	23.98
	分部分项工程项目清单单价（10分）	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5
	主要材料单价（5分）	2.75	2.75	2.75	2.75	2.75
	措施项目费（5分）	3.084	3.084	3.084	3.084	3.084
小计		35.314	35.314	35.314	35.314	35.314
商务标平均得分		35.31				
综 合 标	1. 企业业绩（0-4分）	4	4	4	4	4
	2. 项目经理业绩（0-6分）	6	6	6	6	6
	4. 优惠承诺（1—4分）	4	3.5	3.5	3.5	3
	5. 履职尽责承诺（1—3分）	2.8	2	2.5	2.5	2.5
	6. 企业信用（含纳税诚信）（0-4分）	4	4	4	4	4
	7. 项目经理信用（0-2分）	2	2	2	2	2

	8. 招标人意见（0-2 分）	2	2	2	2	2
小计		24. 8	23. 5	24	24	23. 5
综合标平均得分		23. 96				
最终得分		79. 97				
备注： 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						

第二中标候选人		河南海马建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5
技 术 标	1. 内容完整性（0-0.5 分）	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施（1—3 分）	2.5	2.5	2.3	2.5	2.5
	3. 质量管理体系与措施（1—2 分）	2	1.8	1.6	1.4	1.5
	4. 安全管理体系与措施（1—2 分）	2	2	1.6	1.5	1.5
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1—3 分）	2.5	3	2.6	2.3	2.5
	6. 工期保证措施（1—2 分）	2	2	1.5	1.5	1.5
	7. 拟投入资源配备计划（0.5—2 分）	1.8	1.5	1.5	1.4	1.4
	8. 施工进度表与网络计划图（0.5—2 分）	2	1.5	1.5	1.5	1.4
	9. 施工总平面图布置（0.5—1 分）	1	1	0.5	0.5	0.5
	10. 技术创新的应用实施措施（1—2 分）	1.5	2	1.5	1.4	1.5

		11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等 的程度(1—2分)	1.5	1.5	1.5	1.3	1.5
		12. 施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5—1.5分）	1.5	1.5	1	1.2	1.3
		13. 风险管理措施（1—2分）	1.5	1.5	1	1.2	1.4
小计			22.3	22.3	18.6	18.2	19
技术标平均得分			20.08				
商 务 标	投标报价（30分）		20.18	20.18	20.18	20.18	20.18
	分部分项工程项目清单单价（10分）		4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
	主要材料单价（5分）		2.75	2.75	2.75	2.75	2.75
	措施项目费（5分）		2.902	2.902	2.902	2.902	2.902
小计			30.332	30.332	30.332	30.332	30.332
商务标平均得分			30.33				
综 合 标	1. 企业业绩（0-4分）		2	2	2	2	2
	2. 项目经理业绩（0-6分）		0	0	0	0	0
	4. 优惠承诺（1—4分）		4	4	3.4	3	3
	5. 履职尽责承诺（1—3分）		2.5	3	2.4	2.2	2.5
	6. 企业信用（含纳税诚信）（0-4分）		0	0	0	0	0
	7. 项目经理信用（0-2分）		0	0	0	0	0
	8. 招标人意见（0-2分）		2	2	2	2	2
小计			10.5	11	9.8	9.2	9.5
综合标平均得分			10				
最终得分			60.41				
备注：							

评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。

第三中标候选人		河南驰锦建设工程有限公司				
评审委员会成员评审内容		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5
技术标	1. 内容完整性（0—0.5 分）	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	2. 主要施工方案与技术措施（1—3 分）	2.5	2.5	2.2	2.4	2.3
	3. 质量管理体系与措施（1—2 分）	2	1.6	1.5	1.4	1.4
	4. 安全管理体系与措施（1—2 分）	2	2	1.6	1.5	1.4
	5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1—3 分）	2.5	3	2.6	2.3	2.3
	6. 工期保证措施（1—2 分）	2	2	1.5	1.4	1.4
	7. 拟投入资源配备计划（0.5—2 分）	1.5	2	1.5	1.4	1.4
	8. 施工进度表与网络计划图（0.5—2 分）	1.5	2	1.5	1.4	1.5
	9. 施工总平面图布置（0.5—1 分）	1	0.5	0.5	0.5	0.5
	10. 技术创新的应用实施措施（1—2 分）	1.5	2	1.5	1.4	1.4
	11. 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM 等 的程度(1—2 分)	1.5	1.5	1.5	1.2	1.4
	12. 施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5—1.5 分）	1	1.5	1	1.1	1.2
	13. 风险管理措施（1—2 分）	1.5	1.5	1	1.2	1.5
小计		21	22.6	18.4	17.7	18.2

技术标平均得分		19.58				
商 务 标	投标报价（30 分）	21.68	21.68	21.68	21.68	21.68
	分部分项工程项目清单 单价（10 分）	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
	主要材料单价（5 分）	2.25	2.25	2.25	2.25	2.25
	措施项目费（5 分）	3.066	3.066	3.066	3.066	3.066
小计		31.496	31.496	31.496	31.496	31.496
商务标平均得分		31.5				
综 合 标	1. 企业业绩（0-4 分）	0	0	0	0	0
	2. 项目经理业绩（0-6 分）	0	0	0	0	0
	4. 优惠承诺（1—4 分）	3	3.2	3.5	3	2.5
	5. 履职尽责承诺（1—3 分）	2.5	2	2.5	2.3	2
	6. 企业信用（含纳税诚 信）（0-4 分）	0	0	0	0	0
	7. 项目经理信用（0-2 分）	0	0	0	0	0
	8. 招标人意见（0-2 分）	2	2	2	2	2
小计		7.5	7.2	8	7.3	6.5
综合标平均得分		7.3				
最终得分		58.38				
备注： 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						

七、投标人资格要求

投标人须具有建筑工程施工总承包叁级（含）以上资质，并具备有效的企业安全生产许可证，在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力；拟派项目负责人具有建筑

工程专业贰级（含）以上注册建造师资格，具备有效的安全生产考核合格证书，且未担任其他在施建设项目。

八、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单如下：

第一中标候选人： 河南中达翔建设工程有限公司

公司注册地址：河南省安阳市林州市桂林镇行政街 1 号

企业性质： 有限责任公司（自然人独资）

投标报价： 3022082.77 元

大写： 叁佰零贰万贰仟零捌拾贰元柒角柒分

工期：30 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：郭英杰 证书名称、编号：注册建造师 豫 1412023202306808

企业资质： 建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：具备

投标文件中填报的企业业绩：

1、许昌幼儿师范学校 1#2#3#4#学生宿舍楼及教学楼维修工程

2、中山铺街区改造提升二期工程

投标文件中填报的项目经理业绩：

1、河南省烟草职工培训中心教学楼天井雨棚项目

2、南阳市体育中心体育馆维修项目

第二中标候选人： 河南海马建设工程有限公司

公司注册地址： 河南省安阳市滑县万古镇马成精村 306 省道路南预制厂院内 6 号

企业性质：有限责任公司（自然人投资或控股）

投标报价：3080684.16 元

大写：叁佰零捌万零陆佰捌拾肆元壹角陆分

工期：30 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：万保雨 证书名称、编号：注册建造师 豫 241202195187

企业资质：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：具备

投标文件中填报的企业业绩：

1、长春社区室内外装饰工程（不见面开标）

投标文件中填报的项目经理业绩：无

第三中标候选人：河南驰锦建设工程有限公司

公司注册地址：林州市河顺镇政府南楼

企业性质：有限责任公司（自然人独资）

投标报价：3056076.79 元

大写：叁佰零伍万陆仟零柒拾陆元柒角玖分

工期：30 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：马茂鹏 证书名称、编号：注册建造师 豫 241090912350

企业资质：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件：符合

是否具备独立法人资格：具备

投标文件中填报的企业业绩：无

投标文件中填报的项目经理业绩：无

九、澄清、说明、补正事项纪要：无

十、公示期

2023 年 11 月 3 日—2023 年 11 月 6 日

十一、提出异议的渠道和方式

投标人或其他利害关系人对本次中标候选人结果如有异议请在公告发布之日起三日内可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向招标人（代理机构）提出 质疑（异议）。若有投诉，可在许昌市公共资源交易中心平台上在线向行政监督部门进行投诉。

十二、联系方式：

招标人：许昌市魏都区北大街道办事处

联系人：陈先生

联系电话：18237197187

监督单位：许昌市魏都区建设工程招标投标管理办公室

联系人：井先生

电话：0374-5055010

代理机构：河南方正水利工程咨询有限公司

地址：许昌市八一路八龙路交汇处府西雅园1号楼15层

联系人：李先生

联系电话：18937498755

许昌市魏都区北大街道办事处

2023年 月 日

