**禹州市无梁镇胡楼村等三个村土地复垦项目**

**（不见面开标）评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市无梁镇胡楼村等三个村土地复垦项目（不见面开标）

2、项目编号：JSGC-SZ-2020067

3、项目地点：禹州市无梁镇胡楼村、合庄村、上张村

4、招标控制价：5342184.14 元

5、质量要求：合格

6、计划工期：120日历天

7、评标办法：综合评估法

8、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年

6 月 3 日至 2020 年 6 月 24 日在《全国公共资源交易平台（河南•许昌）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 四 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市无梁镇人民政府 |
| 招标代理机构名称 | 安信项目管理有限公司 |
| 工程名称 | 禹州市无梁镇胡楼村等三个村土地复垦项目（不见面开标） |
| 开标时间 | 2020年6月24日10时00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心第二开标室 |
| 评标时间 | 2020年6月24日12时00分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心第三评标室 |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量要求 | 项目负责人/经理 | 技术负责人 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 四川源美建设有限公司 | 5262051.38  | 120 | 合格 | 王笠存 | 李小鹏 | 密封 | 无 |
| 四川渝大建筑工程有限公司  | 5288762.30 | 120 | 合格 | 张从頔 | 刘松  | 密封 | 无 |
| 四川合园水利工程有限公司 | 5229998.27 | 120 | 合格 | 周莺 | 陈刚莉 | 密封 | 无 |
| 中地寅岗建设集团有限公司  | 5246024.83 | 120 | 合格 | 张俊飞  | 陈凯义 | 密封 | 无 |
| 招标控制价 |  5342184.14元 |
| 目标工期 | 120日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

评标采用综合评估法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从商务标、技术标两部分进行综合评审。（详见招标文件）

**四、评审情况**

投标文件制作硬件特征码：四川合园水利工程有限公司、四川渝大建筑工程有限公司、中地寅岗建设集团有限公司CPU序号一致，其余均无雷同 ，可以进行下步评审。

（一）形式评审、资格评审、响应性评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过形式评审、资格评审、响应性评审的投标人名称 |
| 1 | 四川源美建设有限公司 |
| 2 | 四川渝大建筑工程有限公司  |
| 3 | 四川合园水利工程有限公司 |
| 4 | 中地寅岗建设集团有限公司  |
| 序号 | 未通过形式评审、资格评审、响应性评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下**：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **投标单位名称** | **综合得分** | **排名** |
| 1 | 四川源美建设有限公司 | 89.10 | 1 |
| 2 | 四川渝大建筑工程有限公司  | 83.60 | 3 |
| 3 | 四川合园水利工程有限公司 | 83.00 | 4 |
| 4 | 中地寅岗建设集团有限公司  | 84.40 | 2 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 四川源美建设有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
|  技术标（45分） | 1、施工方案与技术措施（0-5分） | 4 | 5 | 4.5 | 4 | 4 |
| 2、质量管理体系与措施（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 3、工程进度计划与措施（0-5分） | 3.5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 4、安全管理、文明、环境保护体系与措施（0-5分） | 4 | 5 | 4.5 | 4 | 4 |
| 5、成本控制措施（0-5分） | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4.5 |
| 6、组织机构及人力资源配备计划（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 7、施工设备及试验、检测仪器配备（0-5分） | 3.5 | 5 | 4.5 | 4 | 4 |
| 8、施工环境协调及其他措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 9、施工总平面图（0-5分） | 3.5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| **小计** | 34 | 43 | 37.5 | 34 | 37.5 |
| **技术标平均得分** | **37.2** |
| 商务标（55分） | 1、报价得分（30分） | 29.5 | 29.5 | 29.5 | 29.5 | 29.5 |
| 2、企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3、项目经理业绩（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4、企业信用及其他（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5、项目班子配备（0-10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 6、服务承诺（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| **小 计** | 51.5 | 52.5 | 51.5 | 51.5 | 52.5 |
| **商务标平均得分** | **51.9** |
| **最终得分** | **89.1** |
| 备注：（1）分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。（2）分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 中地寅岗建设集团有限公司  |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
|  技术标（45分） | 1、施工方案与技术措施（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 2、质量管理体系与措施（0-5分） | 3.5 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 3、工程进度计划与措施（0-5分） | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 4、安全管理、文明、环境保护体系与措施（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 3 | 4.5 |
| 5、成本控制措施（0-5分） | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 6、组织机构及人力资源配备计划（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 7、施工设备及试验、检测仪器配备（0-5分） | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 8、施工环境协调及其他措施（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 9、施工总平面图（0-5分） | 3.5 | 5 | 4 | 3 | 4.5 |
| **小计** | 33.5 | 43 | 34 | 28 | 37 |
| **技术标平均得分** | **35.1** |
| 商务标（55分） | 1、报价得分（30分） | 29.5 | 29.5 | 29.5 | 29.5 | 29.5 |
| 2、企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3、项目经理业绩（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4、企业信用及其他（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5、项目班子配备（0-10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 6、服务承诺（0-5分） | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| **小 计** | 48.5 | 50.5 | 48.5 | 49.5 | 49.5 |
| **商务标平均得分** | **49.3** |
| **最终得分** | **84.4** |
| 备注：（1）分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。（2）分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 四川渝大建筑工程有限公司  |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
|  技术标（45分） | 1、施工方案与技术措施（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 3 | 4.5 |
| 2、质量管理体系与措施（0-5分） | 3.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3、工程进度计划与措施（0-5分） | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 4、安全管理、文明、环境保护体系与措施（0-5分） | 3.5 | 4 | 4.5 | 3 | 4.5 |
| 5、成本控制措施（0-5分） | 3.5 | 4 | 4.5 | 3 | 4 |
| 6、组织机构及人力资源配备计划（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 3 | 4.5 |
| 7、施工设备及试验、检测仪器配备（0-5分） | 3.5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 8、施工环境协调及其他措施（0-5分） | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 9、施工总平面图（0-5分） | 3.5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| **小计** | 33.5 | 42 | 35 | 29 | 37.5 |
| **技术标平均得分** | **35.4** |
| 商务标（55分） | 1、报价得分（30分） | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 2、企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3、项目经理业绩（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4、企业信用及其他（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5、项目班子配备（0-10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 6、服务承诺（0-5分） | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| **小 计** | 48 | 49 | 47 | 48 | 49 |
| **商务标平均得分** | **48.2** |
| **最终得分** | **83.6** |
| 备注：（1）分数计算过程中，保留两位小数，小数点后第三位四舍五入。（2）分数汇总时，评委人数为7人（含7人）时，将各位评标专家对某一投标人评分中的最高分和最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为7人以下时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分。 |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单

**第一中标候选人： 四川源美建设有限公司**

投标总报价：5262051.38元 大写：伍佰贰拾陆万贰仟零伍拾壹元叁角捌分

工期： 120 日历天            质量标准：合格

项目经理：王笠存 证书名称、编号：二级建造师 川 251181905128

投标文件中填报的企业项目业绩名称：1、淇县西岗镇土地整治项目

2、安阳县（殷都区）伦掌乡镇土地(高标准基本农田）整治项目二期(伦掌镇片区）施工十标段

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**第二中标候选人：中地寅岗建设集团有限公司**

投标总报价： 5246024.83元 大写：伍佰贰拾肆万陆仟零贰拾肆元捌角叁分

工期：120 日历天            质量标准：合格

项目经理：张俊飞 证书名称、编号：二级建造师 蒙215141740827

投标文件中填报的企业项目业绩名称：

1、蒲县 2017 年国立项农业综合开发土地治理项目

2、怀安县王虎屯乡涌泉堡村等二个村土地整治（占补平衡）项目

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**第三中标候选人：四川渝大建筑工程有限公司**

投标总报价： 5288762.30 元 大写：伍佰贰拾捌万捌仟柒佰陆拾贰元叁角

工期： 120 日历天            质量标准：合格

项目经理： 张从頔    证书名称、编号：二级建造师 川251121356924

投标文件中填报的企业项目业绩名称：

1、绵阳市涪城区2016年血吸虫病农业综合治理项目

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜：（略）

**八、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**九、公示期：2020年7月6日—2020年7月9日**

**十、联系方式**

招标人：禹州市无梁镇人民政府

地 址：禹州市无梁镇

联系人：吕先生

联系电话：0374-8741003

招标代理机构：安信项目管理有限公司

联系人：韩女士

联系电话：0371-56666861

监督单位：禹州市土地开发整理中心