**禹州市城区黑臭水体治理工程**

 **评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

1、项目编号：JSGC-SL-2020057

2、项目概况：主要对城区牛沟河、花园河、倒流江、秦北沟、梁北沟、小泥河、禁沟等河道黑臭水体进行专项治理；完善沿河截污纳管工程；对城区主要河道重要河段进行水环境保护、水生态修复、水景观提升治理。

3、招标控制价：施工第1标段：

大写:贰佰壹拾贰万陆仟陆佰零伍元伍角叁分

小写：￥2126605.53 元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

施工第2标段：

大写: 贰佰陆拾叁万玖仟壹佰玖拾贰元叁角肆分

小写：￥2639192.34元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

施工第3标段：

大写: 贰佰伍拾贰万肆仟玖佰壹拾陆元柒角柒分

小写：￥ 2524916.77元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

4、质量要求：合格；

5、计划工期：施工第1、2、3标段均60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天）。

6、评标办法：综合评标法；

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020年5月19日至2020年6月18日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位施工第1标段3家，施工第2标段4家，施工第3标段5家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市抗旱规划项目工程建设管理局 |
| 招标代理机构名称 | 河北恒基建设招标有限公司 |
| 工程名称 | 禹州市城区黑臭水体治理工程 |
| 开标时间 | 2020年6月18日10时00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2020年6月18日 12时30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标4室 |

**二、开标记录**

**施工第1标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 | 2098159.35  | 60 | 尹基鑫 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 | 2114800.41  | 60 | 古金 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 河南中博建筑有限公司 | 2105766.87  | 60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天） | 吴振华 | 合格 | 完好 | 否 |
| 工期（日历天） | 60 | 质量要求 | 合格 |
| 招标控制价 | 2126605.53元 |

**施工第2标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 河南颖淮建工有限公司 | 2586031.44  | 60 | 王江龙 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 河南正捷建筑工程有限公司 | 2624257.49  | 60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天） | 马祥洋 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 许昌水利建筑工程有限公司 | 2599608.39  | 60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天） | 张广杰 | 合格 | 完好 | 否 |
| 4 | 扶沟县第三建筑公司 | 2614008.86  | 60 | 汪艳艳 | 合格 | 完好 | 否 |
| 工期（日历天） | 60 | 质量要求 | 合格 |
| 招标控制价 | 2639192.34元 |

**施工第3标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 中启建设有限公司 | 2523884.66  | 60 | 何龙飞 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 河南颖淮建工有限公司 | 2524405.39  | 60 | 张龙 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 2499939.13  | 60 日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天） | 赵艳丽 | 合格 | 完好 | 否 |
| 4 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 2523116.06  | 60 | 王俊清 | 合格 | 完好 | 否 |
| 5 | 许昌水利建筑工程有限公司 | 2477603.88    | 60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天） | 张广杰 | 合格 | 完好 | 否 |
| 工期（日历天） | 60 | 质量要求 | 合格 |
| 招标控制价 | 2524916.77元 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

**详见招标文件**

**四、评审情况**

**施工第1标段：**

**硬件特征码：三家投标人均无雷同。**

**（一）初步评审**

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 2 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南中博建筑有限公司 |
|  未通过初步评审的投标人名称 | 原因 |
| 1 | 无 |  |

1. **详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）**

**施工第2标段：**

**硬件特征码：四家投标人均无雷同。**

**（一）初步评审**

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 河南颖淮建工有限公司 |
| 2 | 河南正捷建筑工程有限公司 |
| 3 | 许昌水利建筑工程有限公司 |
| 4 | 扶沟县第三建筑公司 |
|  未通过初步评审的投标人名称 | 原因 |
| 1 | 无 |  |

1. **详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）**

**施工第3标段：**

**硬件特征码：五家投标人均无雷同。**

**（一）初步评审**

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 中启建设有限公司 |
| 2 | 河南颖淮建工有限公司 |
| 3 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 4 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 5 | 许昌水利建筑工程有限公司 |
|  未通过初步评审的投标人名称 | 原因 |
| 1 | 无 |  |

**（二）详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）**

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工第1标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 | 85.10 | 1 |
| 2 | 河南昊锦建设集团有限公司 | 81.44 | 2 |
| 3 | 河南中博建筑有限公司 | 79.38 | 3 |

**施工第2标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 许昌水利建筑工程有限公司 | 90.46 | 1 |
| 2 | 河南颍淮建工有限公司 | 84.76 | 2 |
| 3 | 河南正捷建筑工程有限公司 | 74.84 | 3 |
| 4 | 扶沟县第三建筑公司 | 71.42 | 4 |

**施工第3标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 92.80 | 1 |
| 2 | 许昌水利建筑工程有限公司 | 89.26 | 2 |
| 3 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 83.87 | 3 |
| 4 | 河南颍淮建工有限公司 | 76.38 | 4 |
| 5 | 中启建设有限公司 | 73.08 | 5 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工第1标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 2.5 | 3.2 | 3 | 3 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 1.5 | 2.4 | 3 | 3 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 1.5 | 2.4 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 1.5 | 2.4 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 5、施工场地安保措施 | 1.5 | 2.2 | 3 | 2 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 1.5 | 2.3 | 2 | 2 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 1.5 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 2.5 | 3.1 | 4 | 3 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 2 | 3.2 | 3 | 3 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1 | 1.7 | 2 | 2 | 1.5 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1 | 1.6 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3、其他实质性承诺 | 1 | 1.6 | 2 | 2 | 1.5 |
| **小    计** | 19 | 28.5 | 31 | 29 | 28.5 |
| **技术标平均得分** | **27.2** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | 30 |
| 综合部分 | 业绩 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 企业实力 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 团队能力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 4.5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | 27.5 | 28 | 28 | 28 | 28 |
| **综合标平均得分** | **27.9** |
| **最终得分** | **85.1** |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 3.5 | 3.1 | 3 | 3.5 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2.5 | 2.4 | 3 | 3 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2.5 | 2.4 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 2.5 | 2.4 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 5、施工场地安保措施 | 2.5 | 2.4 | 3 | 2 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 2.5 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 2.5 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 3.5 | 3.2 | 3 | 3 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 3.5 | 3.2 | 2 | 3 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 2 | 1.6 | 2 | 2 | 1.5 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 2 | 1.6 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3、其他实质性承诺 | 2 | 1.6 | 2 | 2 | 1.5 |
| **小    计** | 31.5 | 28.7 | 29 | 29.5 | 28.5 |
| **技术标平均得分** | **29.44** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | 30 |
| 综合部分 | 业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业实力 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 团队能力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| **综合标平均得分** | **22** |
| **最终得分** | **81.44** |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南中博建筑有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 3 | 3.1 | 3 | 3 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2 | 2.4 | 3 | 3 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 2 | 2.3 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 5、施工场地安保措施 | 1.5 | 2.4 | 3 | 2 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 1.5 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 1.5 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 2.5 | 2.4 | 3 | 3 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 2 | 3.1 | 3 | 3 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1 | 1.6 | 2 | 2 | 1.5 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1.5 | 1.7 | 1 | 2 | 1.5 |
| 3、其他实质性承诺 | 1.5 | 1.6 | 2 | 2 | 1.5 |
| **小    计** | 22 | 27.9 | 30 | 29 | 28.5 |
| **技术标平均得分** | **27.48** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | **30** |
| 综合部分 | 业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业实力 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 团队能力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 4.5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | 21.5 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| **综合标平均得分** | **21.9** |
| **最终得分** | **79.38** |

**施工第2标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 许昌水利建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 2 | 3.2 | 4 | 3 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2 | 2.4 | 3 | 3 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2 | 2.4 | 3 | 2 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 2 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 5、施工场地安保措施 | 1.5 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 1.5 | 2.3 | 3 | 2 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 1.5 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 2 | 3.1 | 4 | 3 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 2 | 3.2 | 3 | 3 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.6 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.6 |
| 3、其他实质性承诺 | 1 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.6 |
| **小    计** | 19.5 | 28.5 | 33 | 26.5 | 28.8 |
| **技术标平均得分** | **27.46** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | **30** |
| 综合部分 | 业绩 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 企业实力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 团队能力 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 3 | 5 | 6 | 6 | 5 |
| **小    计** | 31 | 33 | 34 | 34 | 33 |
| **综合标平均得分** | **33** |
| **最终得分** | **90.46** |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南颍淮建工有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 3.5 | 3.2 | 3 | 3 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 3 | 2.6 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 3 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 3 | 2.6 | 2 | 2 | 2.5 |
| 5、施工场地安保措施 | 3 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 3 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 3 | 2.4 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 3.5 | 3.3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 3.5 | 3.2 | 3 | 2.5 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 2 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.6 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 2 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.6 |
| 3、其他实质性承诺 | 2 | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.6 |
| **小    计** | 34.5 | 29.5 | 29 | 25 | 28.8 |
| **技术标平均得分** | **29.36** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | 30 |
| 综合部分 | 业绩 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 企业实力 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 团队能力 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| **小    计** | 26 | 26 | 24 | 26 | 25 |
| **综合标平均得分** | **25.4** |
| **最终得分** | **84.76** |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南正捷建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 2.5 | 3.2 | 4 | 2 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2.5 | 2.4 | 3 | 2 | 2.4 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2 | 2.4 | 2 | 2 | 2.4 |
| 4、文明施工措施 | 2 | 2.4 | 3 | 2 | 2.4 |
| 5、施工场地安保措施 | 2 | 2.4 | 2 | 1.5 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 2 | 2.3 | 3 | 1.5 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 2 | 2.3 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 2 | 3.1 | 3 | 2 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 2 | 3.1 | 3 | 2 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 |
| 3、其他实质性承诺 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | 23.5 | 28.1 | 31 | 21.5 | 28.2 |
| **技术标平均得分** | **26.46** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 |
| **小  计** | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 |
| **报价平均分** | **29.98** |
| 综合部分 | 业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业实力 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 团队能力 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| **小    计** | 18 | 18 | 19 | 18 | 19 |
| **综合标平均得分** | **18.4** |
| **最终得分** | **74.84** |

**施工第3标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 3.4 | 3.5 | 4 | 3 | 3 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2.6 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2.4 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 2.4 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 5、施工场地安保措施 | 2.4 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 6、施工环保措施 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 7、雨季施工措施 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 3.3 | 3.5 | 4 | 3 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 3.4 | 3.5 | 4 | 3 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1.6 | 1.8 | 2 | 1.5 | 2 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1.5 | 1.8 | 2 | 1.5 | 2 |
| 3、其他实质性承诺 | 1.6 | 1.8 | 2 | 1.5 | 2 |
| **小    计** | 29.6 | 30.9 | 36 | 25.5 | 30 |
| **技术标平均得分** | **30.4** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | **30** |
| 综合部分 | 业绩 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 企业实力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 团队能力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 |
| **小    计** | 32 | 33 | 33 | 31 | 33 |
| **综合标平均得分** | **32.4** |
| **最终得分** | **92.8** |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 许昌水利建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 3.2 | 3 | 3 | 2.5 | 2 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2.4 | 2.5 | 3 | 2 | 2 |
| 4、文明施工措施 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2 | 2 |
| 5、施工场地安保措施 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 6、施工环保措施 | 2.3 | 2.5 | 3 | 2 | 2 |
| 7、雨季施工措施 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 8、工程进度计划与措施 | 3.1 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 3.2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1.5 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1.5 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1 |
| 3、其他实质性承诺 | 1.5 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | 28.5 | 28.8 | 31 | 25 | 21 |
| **技术标平均得分** | **26.86** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **小  计** | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| **报价平均分** | 30 |
| 综合部分 | 业绩 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 企业实力 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 团队能力 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **小    计** | 33 | 33 | 32 | 32 | 32 |
| **综合标平均得分** | **32.4** |
| **最终得分** | **89.26** |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术部分 | 1、施工方案与技术措施 | 3.2 | 3 | 3 | 2 | 2.5 |
| 2、质量管理体系与措施 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2 | 2.5 |
| 安全管理及环境保护管理体系与措施 | 3、施工安全措施 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2 | 2.5 |
| 4、文明施工措施 | 2.4 | 2.5 | 3 | 2 | 2 |
| 5、施工场地安保措施 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 6、施工环保措施 | 2.4 | 2.5 | 3 | 2 | 2 |
| 7、雨季施工措施 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8、工程进度计划与措施 | 3.1 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 9、资源配备及现场布置计划（人员和设备等） | 3.2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 要求及承诺 | 1、成品保护和工程保修工作 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 2 |
| 2、紧急情况处理措施、预案及抵抗风险措施 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | 2 |
| 3、其他实质性承诺 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1 |
| **小    计** | 28.7 | 28.5 | 30 | 22.5 | 27 |
| **技术标平均得分** | **27.34** |
| 商务部 分 | 报价得分 | 29.93 | 29.93 | 29.93 | 29.93 | 29.93 |
| **小  计** | 29.93 | 29.93 | 29.93 | 29.93 | 29.93 |
| **报价平均分** | **29.93** |
| 综合部分 | 业绩 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 企业实力 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 团队能力 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 体系认证 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 组织机构 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 服务承诺 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 |
| **小    计** | 26 | 27 | 28 | 26 | 26 |
| **综合标平均得分** | **26.6** |
| **最终得分** | **83.87** |

**七、推荐的中标候选人情况**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

评标委员会按照招标文件要求，按得分由高到低顺序推荐中标候选人如下：

**施工第1标段**

第一中标候选人：河南鸿盛建筑工程有限公司

投标报价：2114800.41 元，大写：贰佰壹拾壹万肆仟捌佰元肆角壹分

质量：合格

工期：60 日历天

项目经理：古金 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241161693490

第二中标候选人：河南昊锦建设集团有限公司

投标报价：2098159.35 元，大写：贰佰零玖万捌仟壹佰伍拾玖元叁角伍分

质量：合格

工期：60日历天

项目经理：尹基鑫 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241171722107

第三中标候选人：河南中博建筑有限公司

投标报价：2105766.87 元，大写：贰佰壹拾万零伍仟柒佰陆拾陆元捌角柒分

质量：合格

工期：60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天）

项目经理：吴振华 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241111121015

**施工第2标段**

第一中标候选人：许昌水利建筑工程有限公司

投标报价：2599608.39 元，大写：贰佰伍拾玖万玖仟陆佰零捌元叁角玖分

质量：合格

工期：60日历天

项目经理：张广杰 证书名称、编号：一级注册建造师 豫141060805277

第二中标候选人：河南颍淮建工有限公司

投标报价：2586031.44 元，大写：贰佰伍拾捌万陆仟零叁拾壹元肆角肆分

质量：合格

工期：60日历天

项目经理：王江龙 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241161688899

第三中标候选人：河南正捷建筑工程有限公司

投标报价：2624257.49 元，大写：贰佰陆拾贰万肆仟贰佰伍拾柒元肆角玖分

质量：合格

工期：60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天）

项目经理：马祥洋 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241141577797

**施工第3标段**

第一中标候选人：河南省嘉德建筑工程有限公司

投标报价：2499939.13元，大写：贰佰肆拾玖万玖仟玖佰叁拾玖元壹角叁分

质量：合格

工期：60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天）

项目经理：赵艳丽 证书名称、编号：二级注册建造师、豫 241151685574

第二中标候选人：许昌水利建筑工程有限公司

投标报价：2477603.88 元，大写：贰佰肆拾柒万柒仟陆佰零叁元捌角捌分

质量：合格

工期：60日历天（可扣除施工现场受降雨影响的日历天）

项目经理：张广杰 证书名称、编号：二级注册建造师 豫141060805277

第三中标候选人：河南志鹏水利水电工程有限公司

投标报价：2523116.06 元，大写：贰佰伍拾贰万叁仟壹佰壹拾陆元零陆分

质量：合格

工期：60日历天

项目经理：王俊清 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241171718810

**八、澄清、说明、补正事项纪要：**无

**九、公示期：**2020年6月19日—2020年6月22 日

**十、联系方式**

招标人：禹州市抗旱规划项目工程建设管理局

地 址：禹州市禹王大道东段

联系人：关小帅

联系电话：0374-8183565

招标代理机构：河北恒基建设招标有限公司

地址：郑州市郑东新区金水东路与东风南路交叉口绿地原胜国际1号楼B座19楼

联 系 人： 丁先生 联系电话：0371-61685888

邮 箱：hjjszb@126.com

监督单位：禹州市水利局招标投标监督管理工作领导小组办公室

监督电话：0374-6068710

 2020年6月19日