**华夏大道西段（三官冢路-夏都路）道路排水工程（不见面开标）**

 **评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

1、项目编号：JSGC-SZ-2020054

2、项目概况：地点位于华夏大道西段（三官冢路-夏都路）；本工程为华夏大道西段（三官冢路-夏都路）道路排水工程。

3、招标控制价：施工标段：13414500.00元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；监理标段：162700.00元；

4、质量要求：合格；

5、计划工期：施工标段：240日历天；监理标段：同施工工期。

6、评标办法：综合评标法；

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020年5月19日至2020年6月15日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位施工标段有 4 家，监理标段有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 |
| 招标代理机构名称 | 中建山河建设工程管理有限责任公司 |
| 工程名称 | 华夏大道西段（三官冢路-夏都路）道路排水工程 |
| 开标时间 | 2020年6月15日10时00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2020年6月15日 11时30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标4室 |

**二、开标记录**

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 | 13252877.78 | 240 | 董世锋 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 | 13343969.12 | 240 | 陶文帅 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 许昌通畅建设工程有限公司 | 13395556.33 | 240 | 潘高峰 | 合格 | 完好 | 否 |
| 4 | 林竣建设有限公司 | 13388050.93 | 240 | 邓冰蕊 | 合格 | 完好 | 否 |
| 工期（日历天） | 240 | 质量要求 | 合格 |
| 招标控制价 | 13414500.00元 |
| 权重系数 | 0.4 |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 监理服务期 | 项目总监理工程师 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 许昌建设工程项目管理有限公司 | 162300 | 同施工工期 | 杨根林 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 162000 | 同施工工期 | 和光辉 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 河南顺成建设工程管理有限公司 | 162600.00 | 同施工工期 | 屈振伟 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价（元） | 162700.00 | 抽取的权重系数α值 | 0.6 |
| 监理服务期 | 同施工工期 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

**详见招标文件**

**四、评审情况**

**施工标段：**

**硬件特征码：四家投标人均无雷同。**

**（一）清标评审**

|  |
| --- |
|  通过清标评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 |
| 2 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 |
| 3 | 许昌通畅建设工程有限公司 |
| 4 | 林竣建设有限公司 |
| 5 |  |
|  未通过清标评审的投标人名称 | 原因 |
| 1 | 无 |  |

**（二）初步评审**

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 |
| 2 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 |
| 3 | 许昌通畅建设工程有限公司 |
|  |  |
|  未通过初步评审的投标人名称 | 原因 |
| 1 | 林竣建设有限公司 | 技术标封面无技术负责人签字 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**监理标段：**

**硬件特征码：三家投标人均无雷同。**

（一）初步评审

|  |
| --- |
|  通过初步评审的投标人 |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 许昌建设工程项目管理有限公司 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 3 | 河南顺成建设工程管理有限公司 |
|  未通过初步评审的投标人名称 | 原因 |
| 1 | 无 |  |

（二）详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 | 70.04 | 1 |
| 2 | 禹州市宏达建筑有限责任公司 | 60.81 | 2 |
| 3 | 许昌通畅建设工程有限公司 | 59.46 | 3 |

**监理标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 许昌建设工程项目管理有限公司 | 83.28 | 1 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 58.64 | 2 |
| 3 | 河南顺成建设工程管理有限公司 | 49.6 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 许昌东信建设实业有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技****术****标** | 1. 内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 2.6 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | 2.5 | 2 | 2.6 | 2.5 | 2.1 | 2.6 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1 | 0.7 | 1.5 | 1 | 1 | 1.2 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1 | 1 | 1.1 | 1 | 1 | 1.2 | 1 |
| 13风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 18.5 | 17 | 20.6 | 20 | 17.9 | 19.2 | 18.5 |
| **技术标平均得分** | 18.82 |
| **商****务****标** | 1.总报价30分 | 21.74 | 21.74 | 21.74 | 21.74 | 21.74 | 21.74 | 21.74 |
| 2.分部分项10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目5分 | 2.978 | 2.978 | 2.978 | 2.978 | 2.978 | 2.978 | 2.978 |
| 4.主要材料5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 39.72 | 39.72 | 39.72 | 39.72 | 39.72 | 39.72 | 39.72 |
| **商务标得分** | 39.72 |
| **综****合(信用)标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.8 | 3.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（2-3分） | 3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 2.5 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4--4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 12 | 11 | 11.5 | 11.5 | 10.9 | 12 | 11.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 11.5 |
| **最终得分** | 70.04 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 禹州市宏达建筑有限责任公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技****术****标** | 1. 内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 1.6 | 2.1 | 2 | 2 | 2 | 2.5 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | 2 | 1.5 | 2.1 | 2 | 1.9 | 2.5 | 2.6 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1 | 1.3 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1 | 0.6 | 1.1 | 1 | 1 | 1.2 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.3 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1 | 0.8 | 0.9 | 1 | 1 | 1.1 | 1 |
| 13风险管理措施（1-2分） | 1 | 1.3 | 1.1 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 16.5 | 14.2 | 16.7 | 17 | 17.2 | 18.2 | 18 |
| **技术标平均得分** | 17.08 |
| **商****务****标** | 1.总报价30分 | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 | 20.28 |
| 2.分部分项10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目5分 | 3.013 | 3.013 | 3.013 | 3.013 | 3.013 | 3.013 | 3.013 |
| 4.主要材料5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 38.29 | 38.29 | 38.29 | 38.29 | 38.29 | 38.29 | 38.29 |
| **商务标得分** | 38.29 |
| **综****合(信用)标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（1-4分） | 2 | 3 | 2 | 2 | 2.6 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（2-3分） | 2 | 1.6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4--4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小计** | 5 | 5.6 | 5 | 5 | 5.6 | 6 | 6.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 5.44 |
| **最终得分** | 60.81 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 许昌通畅建设工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技****术****标** | 1. 内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2 | 1.5 | 2 | 2 | 1.8 | 2 | 2.4 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | 2 | 1.5 | 2.2 | 2 | 1.9 | 2.5 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1 | 1.2 | 1.1 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1 | 1 | 1.2 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1 | 0.6 | 0.9 | 1 | 1 | 1.2 | 1 |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.8 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1 | 0.8 | 0.8 | 1 | 1 | 1.1 | 1 |
| 13风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 16.1 | 13.9 | 16.1 | 16.5 | 17 | 17.9 | 17.8 |
| **技术标平均得分** | 16.7 |
| **商****务****标** | 1.总报价30分 | 19.48 | 19.48 | 19.48 | 19.48 | 19.48 | 19.48 | 19.48 |
| 2.分部分项10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目5分 | 2.996 | 2.996 | 2.996 | 2.996 | 2.996 | 2.996 | 2.996 |
| 4.主要材料5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 37.476 | 37.476 | 37.476 | 37.476 | 37.476 | 37.476 | 37.476 |
| **商务标得分** | 37.48 |
| **综****合(信用)标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 2 | 2 | 2.5 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（2-3分） | 3 | 1.8 | 2 | 2 | 2.1 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4--4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（-2--2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| **小计** | 6.5 | 5.3 | 4.5 | 4.5 | 5.1 | 5.5 | 6 |
| **综合(信用)标平均得分** | 5.28 |
| **最终得分** | 59.46 |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 |

**监理标段：**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 许昌建设工程项目管理有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | 质量控制5分 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 3.6 | 3.5 | 3 |
| 2. | 进度控制2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 3. | 造价控制3分 | 2.5 | 2 | 2.6 | 2.5 | 2.1 | 2.2 | 2.1 |
| 4. | 安全措施3分 | 2 | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 2.5 |
| 5. | 旁站监理措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 6. | 档案及合同管理2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 7. | 工作制度1分 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.8 |
| 8. | 组织协调及合理化建议2分 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 15.8 | 15.2 | 16.2 | 15.8 | 14.3 | 14.7 | 14.6 |
| **技术标平均得分** | 15.22 |
| **商务标** |  | 监理取费（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1. | 监理企业业绩 20分 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2. | 监理企业荣誉 10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 总监理工程师业绩 15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 4. | 总监理工程师荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5. | 项目监理机构人员配备6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 6. | 服务承诺4分 | 3.5 | 3.3 | 3 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 7. | 业主考评2-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | 68.5 | 68.3 | 68 | 68 | 67.8 | 68 | 68 |
| **商务标平均得分** | 68.06 |
| **最终得分** | 83.28 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | 质量控制5分 | 2.5 | 2.6 | 2 | 2 | 3.2 | 2.5 | 2.7 |
| 2. | 进度控制2分 | 1 | 1.2 | 1.1 | 1 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| 3. | 造价控制3分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 2 | 2 | 1.8 | 1.9 |
| 4. | 安全措施3分 | 2 | 2.1 | 1.9 | 2 | 1.9 | 2.2 | 2.5 |
| 5. | 旁站监理措施2分 | 1.5 | 1.2 | 1.1 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.5 |
| 6. | 档案及合同管理2分 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 7. | 工作制度1分 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 |
| 8. | 组织协调及合理化建议2分 | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 11.1 | 12 | 10.7 | 10.5 | 13 | 12.4 | 13.9 |
| **技术标平均得分** | 11.84 |
| **商务标** |  | 监理取费（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1. | 监理企业业绩 20分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2. | 监理企业荣誉 10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 总监理工程师业绩 15分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 总监理工程师荣誉 5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | 项目监理机构人员配备6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6. | 服务承诺4分 | 2.5 | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 7. | 业主考评2-5分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 46.5 | 47 | 46 | 47 | 46.5 | 47 | 47 |
| **商务标平均得分** | 46.8 |
| **最终得分** | 58.64 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南顺成建设工程管理有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技术标** | 1. | 质量控制5分 | 4 | 2.4 | 3 | 3 | 3.4 | 3 | 2.8 |
| 2. | 进度控制2分 | 1 | 1.3 | 1.4 | 1 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| 3. | 造价控制3分 | 2 | 1.6 | 2.2 | 2 | 2.1 | 1.8 | 2 |
| 4. | 安全措施3分 | 1.5 | 2.1 | 2.1 | 2 | 2.1 | 2.2 | 2.5 |
| 5. | 旁站监理措施2分 | 1 | 1.1 | 1.4 | 0.5 | 1.4 | 1.2 | 1.5 |
| 6. | 档案及合同管理2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 7. | 工作制度1分 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 |
| 8. | 组织协调及合理化建议2分 | 1 | 1.1 | 1.6 | 1 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 12.5 | 11.7 | 13.6 | 11 | 13.6 | 12.9 | 14.1 |
| **技术标平均得分** | 12.86 |
| **商务标** |  | 监理取费（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 1. | 监理企业业绩 20分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 2. | 监理企业荣誉 10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 总监理工程师业绩 15分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 总监理工程师荣誉 5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | 项目监理机构人员配备6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6. | 服务承诺4分 | 2.5 | 2.6 | 2 | 3 | 2.6 | 3 | 3 |
| 7. | 业主考评2-5分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 36.5 | 36.6 | 36 | 37 | 36.6 | 37 | 37 |
| **商务标平均得分** | 36.74 |
| **最终得分** | 49.6 |

**七、推荐的中标候选人情况**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**施工标段：**

**第一中标候选人：**许昌东信建设实业有限公司

投标报价：13252877.78元   大写：壹仟叁佰贰拾伍万贰仟捌佰柒拾柒元柒角捌分

工期：240日历天     质量标准：合格

项目经理：董世锋 证书名称：二级建造师 编号： 豫241151578329

企业资质：市政工程施工总承包三级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：禹州市张得镇中心镇区美丽乡村建设试点项目

工程地点：禹州市张得镇

开竣工时间:2018.5.28-2019.5.5

业绩二名称：洛宁县迎宾大道新建道路及排水工程

工程地点：洛宁县迎宾大道

开竣工时间: 2019.8.17 -2019.11.24

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：无**

**第二中标候选人：禹州市宏达建筑有限责任公司**

投标报价：13343969.12元   大写：壹仟叁佰叁拾肆万叁仟玖佰陆拾玖元壹角贰分

工期：240日历天     质量标准：合格

项目经理：陶文帅

证书名称：二级建造师 编号：豫241161601560

企业资质：市政工程施工总承包三级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：无**

**第三中标候选人：许昌通畅建设工程有限公司**

投标报价：13395556.33 元   大写：壹仟叁佰叁拾玖万伍仟伍佰伍拾陆圆叁角叁分

工期：240日历天     质量标准：合格

项目经理：潘高峰

证书名称：二级建造师 编号：豫241141564194

企业资质：市政工程施工总承包三级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：无**

**监理标段：**

**第一中标候选人：** 许昌建设工程项目管理有限公司

投标报价：162300.00 元

大写：壹拾陆万贰仟叁佰元整

工期：同施工工期 质量标准：合格

拟派总监理工程师：杨根林

注册证书编号：41001822

企业资质：市政公用工程监理乙级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：禹州市颍河吴湾桥至褚河桥两岸生态与景观带工程

业绩二名称：禹州市学院路道路工程（聂政台--逍遥路）第二标段

业绩三名称：禹州市植物园升级改造工程

**投标文件中填报的项目总监业绩名称：**

业绩一名称：禹州市植物园升级改造工程

业绩二名称：禹州市学院路道路工程（聂政台--逍遥路）第二标段

**第二中标候选人：** 许昌市复兴建设工程监理有限公司

投标报价：162000.00 元   大写： 壹拾陆万贰仟元整

工期：同施工工期 质量标准：合格

拟派总监理工程师：和光辉

注册证书编号： 41010094

企业资质：市政公用工程监理乙级 ，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：禹州市吕祖路道路、排水工程二标段

业绩二名称：建安大道西段（文峰路-劳动路）综合提升改造工程

**投标文件中填报的项目总监业绩名称：无**

**第三中标候选人：河南顺成建设工程管理有限公司**

 投标报价：162600.00 元   大写： 壹拾陆万贰仟陆佰元整

工期：同施工工期 质量标准：合格

拟派总监理工程师：屈振伟

注册证书编号：00428595

企业资质： 市政公用工程监理甲级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：滨湖公园二期（中央公园、林荫南路 带状公园、社区公园）项目监理；

业绩二名称：商丘市新型食品工业园区道路建设工程第一标段；

**投标文件中填报的项目总监业绩名称：**

业绩一名称：商丘市新型食品工业园区道路建设工程第一标段

**八、澄清、说明、补正事项纪要：**无

**九、公示期：**2020年6月16日—2020年6月19日

**十、联系方式**

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人： 赵女士

联系电话：0374-8113128

招标代理机构：中建山河建设管理集团有限公司

联系人：郑先生

联系电话：13569917698

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

 2020年6月16日