**禹州市华夏大道西段（振兴路-三官冢路）道路排水工程（不见面开标）**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：禹州市华夏大道西段（振兴路-三官冢路）道路排水工程（不见面开标）

项目编号：JSGC-SZ-2020053

招标控制价：第一标段：18782381.40元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

第二标段：217500.00元。

质量要求：合格

计划工期：第一标段：240日历天。

第二标段：开工之日起至保修期结束。

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2020年5月18日至2020年6月12日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位施工标段4家，监理标段3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理机构名称 | 北京江河润泽工程管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市华夏大道西段（振兴路-三官冢路）道路排水工程（不见面开标） | | |
| 开标时间 | 2020年6月12日  10时00分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标1室 |
| 评标时间 | 2020年6月12日  12时00分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标4室 |

1. 开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目经理 | 技术  负责人 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南德邦市政工程有限公司 | 18701075.78 | 240 | 合格 | 赵芳芳 | 万朋军 | 完好 | 否 |
| 河南省润丰建筑工程有限公司 | 18766359.00 | 240 | 合格 | 姚林 | 鲁宝 | 完好 | 否 |
| 河南省天成水利水电工程有限公司 | 18756736.26 | 240 | 合格 | 任益民 | 李彩霞 | 完好 | 否 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 18630830.65 | 240 | 合格 | 陈慧芳 | 白红涛 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 18782381.40元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.35 | |
| 目标工期 | 240日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

监理标段开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目总监 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 215000.00 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 韩卫杰 | 完好 | 否 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 217300.00 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 马艳品 | 完好 | 否 |
| 河南建标工程管理有限公司 | 217100.00 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 刘汉民 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 217500.00元 | | 抽取的权重系数α值 | | 0.7 | |
| 目标工期 | 开工之日起至保修期结束 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。详见招标文件。  监理标段：评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术部分、商务部分二部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占80%，详见招标文件。 |

三、评审情况

**施工标段：**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南德邦市政工程有限公司 |
| 2 | 河南省润丰建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南省天成水利水电工程有限公司 |
| 4 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审：四家投标人硬件特征码均无雷同，评标委员一致同意可以进行下步评审。

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南德邦市政工程有限公司 |
| 2 | 河南省润丰建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南省天成水利水电工程有限公司 |
| 4 | 禹州市市政工程有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**监理标段：**

（一）初步评审：三家投标人硬件特征码均无雷同，评标委员一致同意可以进行下步评审。

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 2 | 许昌兴程工程管理有限公司 |
| 3 | 河南建标工程管理有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）
2. 根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

施工标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 79.48 | 1 |
| 河南德邦市政工程有限公司 | 59.50 | 2 |
| 河南省润丰建筑工程有限公司 | 59.03 | 3 |
| 河南省天成水利水电工程有限公司 | 58.60 | 4 |

监理标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 83.04 | 1 |
| 河南建标工程管理有限公司 | 76.39 | 2 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 52.86 | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.1 | 2.6 | 2.4 | 3 | 2.8 | 2.5 | 2.8 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.6 | 2.5 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.3 | 2.8 |
| 6.工期保证措施 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.8 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.7 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 0.8 | 1.3 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| **小    计** | | 18.3 | 20.5 | 18 | 21.1 | 21 | 19 | 23 |
| **技术标平均得分** | | 20.13 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 21.28 | 21.28 | 21.28 | 21.28 | 21.28 | 21.28 | 21.28 |
| 2.分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.措施项目分 | 2.998 | 2.998 | 2.998 | 2.998 | 2.998 | 2.998 | 2.998 |
| **小  计** | | 39.28 | 39.28 | 39.28 | 39.28 | 39.28 | 39.28 | 39.28 |
| **商务标平均得分** | | 39.28 | | | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目经理业绩 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3.5 | 3 | 4 | 4 | 3.5 | 3.5 |
| 4.履职尽责承诺 | 2 | 2.5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2.5 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小    计** | | 19 | 20 | 19 | 21 | 21 | 20.5 | 20 |
| **综合标平均得分** | | 20.07 | | | | | | |
| **最终得分** | | 79.48 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南德邦市政工程有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.3 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 1.8 | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.3 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.3 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.4 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.6 | 2.2 | 2.5 |
| 6.工期保证措施 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.2 | 1.4 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 | 0.6 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1.1 | 1.2 | 0.6 | 1.2 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施 | 1.3 | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 16 | 18.2 | 17.6 | 18.8 | 19.9 | 18.2 | 20 |
| **技术标平均得分** | | 18.39 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 20.46 | 20.46 | 20.46 | 20.46 | 20.46 | 20.46 | 20.46 |
| 2.分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.措施项目分 | 2.77 | 2.77 | 2.77 | 2.77 | 2.77 | 2.77 | 2.77 |
| **小  计** | | 38.23 | 38.23 | 38.23 | 38.23 | 38.23 | 38.23 | 38.23 |
| **商务标得分** | | 38.23 | | | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 1.2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4.履职尽责承诺 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 3.2 | 2.5 | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **综合标平均得分** | | 2.89 | | | | | | |
| **最终得分** | | 59.50 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南省润丰建筑工程有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.3 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 1.6 | 2.1 | 2.2 | 2 | 2.7 | 2.2 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.3 | 2.3 | 2.2 | 1.5 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 6.工期保证措施 | 1.3 | 1.1 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1 | 1 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.5 | 1 | 1 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.6 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 0.9 | 1.1 | 0.7 | 1.2 | 1 | 1.5 |
| 13.风险管理措施 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 14.2 | 16.2 | 16.7 | 15.2 | 19.8 | 17.7 | 18 |
| **技术标平均得分** | | 16.83 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 19.22 | 19.22 | 19.22 | 19.22 | 19.22 | 19.22 | 19.22 |
| 2.分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.措施项目分 | 3.124 | 3.124 | 3.124 | 3.124 | 3.124 | 3.124 | 3.124 |
| **小  计** | | 37.34 | 37.34 | 37.34 | 37.34 | 37.34 | 37.34 | 37.34 |
| **商务标得分** | | 37.34 | | | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 2.5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.5 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 4.5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5.5 | 5 |
| **综合标平均得分** | | 4.86 | | | | | | |
| **最终得分** | | 59.03 | | | | | | |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4 | 4.3 | 4 | 4.3 | 4.7 | 4.5 | 4.5 |
| 2.进度控制 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.2 | 1.8 |
| 3.造价控制 | 2.1 | 2.6 | 2.3 | 2.4 | 2.6 | 2 | 2.8 |
| 4.安全控制 | 2 | 2.5 | 2.2 | 2.7 | 2.7 | 2 | 2.7 |
| 5.旁站监理措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 6.档案及合同管理 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 7. 工作制度 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1 | 1.8 |
| **小    计** | | 14.8 | 16.5 | 14.9 | 16.6 | 17.5 | 14.5 | 18 |
| **技术标平均得分** | | 16.11 | | | | |  |  |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 14.995 | 14.995 | 14.995 | 14.995 | 14.995 | 14.995 | 14.995 |
| 2. 企业综合实力 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 3. 总监业绩、荣誉 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 5.服务承诺 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 4 | 3.5 | 3.5 |
|  | 6.业主考评 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | | 66.495 | 66.995 | 66.995 | 66.495 | 67.495 | 66.995 | 66.995 |
| **商务标平均得分** | | 66.92 | | | | | | |
| **最终得分** | | 83.04 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南建标工程管理有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 3.5 | 4 | 3.5 | 3.5 | 4.6 | 4.3 | 4 |
| 2.进度控制 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.2 | 1.5 |
| 3.造价控制 | 2 | 2.4 | 2.2 | 2.1 | 2.5 | 1.8 | 2.5 |
| 4.安全控制 | 1.8 | 2.1 | 2.1 | 2.3 | 2.7 | 2 | 2.5 |
| 5.旁站监理措施 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.7 |
| 6.档案及合同管理 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
| 7. 工作制度 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1.7 |
| **小    计** | | 13.4 | 14.4 | 14.2 | 14.2 | 17.1 | 14 | 16.3 |
| **技术标平均得分** | | 14.80 | | | | |  |  |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2. 企业综合实力 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 3. 总监业绩、荣誉 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 5.服务承诺 | 2.8 | 3.3 | 3 | 2.5 | 4 | 3 | 3 |
|  | 6.业主考评 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小计** | | 61.3 | 61.8 | 61.5 | 61 | 62.5 | 61.5 | 61.5 |
| **商务标平均得分** | | 61.59 | | | | | | |
| **最终得分** | | 76.39 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 许昌兴程工程管理有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 3 | 3.8 | 3.5 | 3.2 | 4.5 | 4 | 4 |
| 2.进度控制 | 1.3 | 1.2 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1 | 1.7 |
| 3.造价控制 | 1.8 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 1.8 | 2.5 |
| 4.安全控制 | 1.6 | 2.2 | 2.1 | 2.5 | 2.6 | 2 | 2.3 |
| 5.旁站监理措施 | 1.3 | 1.1 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
| 6.档案及合同管理 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7. 工作制度 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.7 |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1 | 1.5 |
| **小    计** | | 12.2 | 13.6 | 14 | 14.6 | 16.5 | 13.5 | 15.9 |
| **技术标平均得分** | | 14.33 | | | | |  |  |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2. 企业综合实力 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. 总监业绩、荣誉 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 5.服务承诺 | 2 | 3.2 | 3 | 3 | 4 | 3.5 | 2.5 |
|  | 6.业主考评 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小计** | | 37.5 | 38.7 | 38.5 | 38.5 | 39.5 | 39 | 38 |
| **商务标平均得分** | | 38.53 | | | | | | |
| **最终得分** | | 52.86 | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**施工标段：**

**第一中标候选人**： 禹州市市政工程有限公司

投标报价：￥18630830.65元

大写：壹仟捌佰陆拾叁万零捌佰叁拾元陆角伍分

工期：240日历天 质量标准：合格

项目经理：陈慧芳 证书名称、编号：二级建造师、豫 241070806237

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、禹州市学府西路道路工程（学院路—祥云大道）、学院路道路工程（南北路—遂良大道）第二标段

2、禹州市颍河北岸颍川桥至轩辕桥公园绿地景观提升改造工程

3、禹州市住房和城乡建设局 2019 年脱贫攻坚项目第 3 标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、禹州市学院路道路工程（学府西路—轩辕大道）

**第二中标候选人**：河南德邦市政工程有限公司

投标报价：￥18701075.78元

大写：壹仟捌佰柒拾万零壹仟零柒拾伍元柒角捌分

工期：240日历天 质量标准：合格

项目经理：赵芳芳 证书名称、编号：二级建造师、豫241161693435

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**第三中标候选人**：河南省润丰建筑工程有限公司

投标报价： ￥ 18766359.00元

大写：壹仟捌佰柒拾陆万陆仟叁佰伍拾玖元整

工期：240日历天 质量标准：合格

项目经理：姚林 证书名称、编号：二级建造师、豫241161693231

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**监理标段：**

**第一中标候选人：** 许昌市复兴建设工程监理有限公司

投标报价：￥ 215000.00元

大写： 贰拾壹万伍仟元整

工期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目总监：韩卫杰   证书名称、编号：注册监理工程师 、41001215

投标文件中填报的项目总监业绩名称：

1、禹州市吕祖路道路排水工程

2、建安大道西段（文峰路-劳动路）综合提升改造工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、许昌市老旧小区“四改一增”老街道改造提升项目（一标段）

**第二中标候选人：**河南建标工程管理有限公司

投标报价：￥217100.00 元

大写：贰拾壹万柒仟壹佰元整

工期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目总监：刘汉民  证书名称、编号：注册监理工程师、41008344

投标文件中填报的项目总监业绩名称：

1、中心城区积水点整治项目监理

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、建安大道（劳动路至清潩河）雨水管网改造工程监理

**第三中标候选人：**许昌兴程工程管理有限公司

投标报价：￥217300.00元

大写：贰拾壹万柒仟叁佰元整

工期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目总监：马艳品 证书名称、编号： 注册监理工程师 、41007931

投标文件中填报的项目总监业绩名称：

1、朝阳路绿化工程监理

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、禹州市学院路道路工程（学府西路- 轩辕大道）第2标段

八、澄清、说明、补正事项纪要:无

九、公示期：2020年6月15日-2020年6月18日

十、联系方式

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地 址：禹州市禹王大道东段

联系人：赵女士

联系电话：0374-8113131

招标代理机构：北京江河润泽工程管理咨询有限公司

地址：郑州市经三路纬五路广汇国贸C1208室

联系人：申先生

联系电话：0371-55390338

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255