

2020 年鄢陵县张桥镇 2.2 万亩高标准农田建设项目 (1-5 标段) 评标结果公示

一、项目概况及招标情况

(一) 项目概况

1、项目名称：2020 年鄢陵县张桥镇 2.2 万亩高标准农田建设项目

项目编号：Y2020GZ050

2、建设地点：鄢陵县张桥镇项目区。

3、招标控制价：第一标段：1980000.00 元；第二标段：942439.00 元；
第三标段：942439.00 元；第四标段：962413.20 元；第五标段：2126740.00 元。

4、质量要求：合格。

5、工期：60 日历天/标段。

6、评标办法：综合评标法。

7、资格审查方式：资格后审。

(二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2020 年 5 月 17 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省·许昌市)》上公开发布招标信息。于投标截止时间上传电子投标文件及投标保证金的投标单位有 13 家，其中第一标段递交投标文件的投标单位不足三家，宣布流标。

(三) 项目开标数据表

招标人名称	鄢陵县农业农村局
代理机构名称	达信建设发展有限公司
工程名称	2020 年鄢陵县张桥镇 2.2 万亩高标准农田建设项目



扫描全能王 创建

开标时间	2020年6月11日 08时30分	开标地点	鄢陵县公共资源交易中心 开标二室
评标时间	2020年6月11日 12时00分	评标地点	鄢陵县公共资源交易中心 评标二室

二、开标记录

第一标段：

第一标段递交投标文件的投标单位不足三家，宣布流标

第二标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人	质量 要求	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
河南力来建设工程有限公司	933958	60	贾会强	合格	完好	无
河南盛鼎建设集团有限公司	937727.00	60	李建成	合格	完好	无
河南盛世永昌建设工程有限公司	939633.00	60	关卫卫	合格	完好	无
招标控制价	942439.00 元					
目标工期	60 日历天	质量要求		合格		

第三标段：

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人	质量 要求	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
河南盛园通建设工程有限公司	940650.00	60	文明举	合格	完好	无
河南林润建设工程有限公司	941283.00	60	李书艳	合格	完好	无
河南省正航建设工程有限公司	941676.00	60	张桂玲	合格	完好	无
招标控制价	942439.00 元					
目标工期	60 日历天	质量要求		合格		



扫描全能王 创建

第四标段:

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人	质量 要求	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
鄢陵县益农打井队	959789.70	60	张付超	合格	完好	无
许昌德安水利工程有限公司	961208.80	60	王平	合格	完好	无
鄢陵县只乐常寨打井队	962054.7	60	刘雪芹	合格	完好	无
招标控制价	962413.20 元					
目标工期	60 日历天		质量要求		合格	

第五标段:

投标单位	投标报价 (元)	工期 (日历天)	项目负责人	质量 要求	密封 情况	对本次开 标过程是 否有异议
河南益友建设工程有限公司	2116800.00	60	胥宝丰	合格	完好	无
河南华嘉盛美实业有限公司	2122400	60	王向龙	合格	完好	无
河南省金盾建设工程有限公司	2123800	60	杨腾飞	合格	完好	无
招标控制价	2126740.00 元					
目标工期	60 日历天		质量要求		合格	

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

(一) 初步评审

第二标段:

硬件特征码分析: 投标人电子投标文件制作硬件特征码(网卡 MAC 地址、CPU



扫描全能王 创建

序号、硬盘序列号) 均不一致, 可以进入下一步评审。

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南力来建设工程有限公司
2	河南盛鼎建设集团有限公司
3	河南盛世永昌建设工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	无

第三标段:

硬件特征码分析: 投标人电子投标文件制作硬件特征码(网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号) 均不一致, 可以进入下一步评审。

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南盛园通建设工程有限公司
2	河南林润建设工程有限公司
3	河南省正航建设工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	无

第四标段:

硬件特征码分析: 投标人电子投标文件制作硬件特征码(网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号) 均不一致, 可以进入下一步评审。

序号	通过初步评审的投标人名称
1	鄢陵县益农打井队
2	许昌德安水利工程有限公司
3	鄢陵县只乐常寨打井队
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	无



第五标段:

硬件特征码分析: 河南益友建设工程有限公司、河南省金盾建设工程有限公司 CPU 序号一致, 其他投标人电子投标文件制作硬件特征码 (网卡 MAC 地址、CPU 序号、硬盘序列号) 均不一致, 可以进入下一步评审。

序号	通过初步评审的投标人名称
1	河南益友建设工程有限公司
2	河南省金盾建设工程有限公司
序号	未通过初步评审的投标人名称及原因
1	河南华嘉盛美实业有限公司 (项目经理无建造师证, 不符合招标文件评标办法 2.1.2 资格审核标准)

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定, 评标委员会按综合得分由高到低排序如下:

第二标段:

投标单位名称	最终得分	名次
河南力来建设工程有限公司	84.48	1
河南盛世永昌建设工程有限公司	74.05	2
河南盛鼎建设集团有限公司	73.04	3

第三标段:

投标单位名称	最终得分	名次
河南盛园通建设工程有限公司	85.58	1



河南省正航建设工程有限公司	76.7	2
河南林润建设工程有限公司	74.26	3

第四标段:

投标单位名称	最终得分	名次
鄢陵县益农打井队	82.7	1
许昌德安水利工程有限公司	80.03	2
鄢陵县只乐常寨打井队	75.60	3

第五标段:

投标单位名称	最终得分	名次
河南益友建设工程有限公司	91.58	1
河南省金盾建设工程有限公司	83.39	2

六、推荐的中标候选人详细评审得分

第二标段:

第一中标候选人		河南力来建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.38	39.38	39.38	39.38	39.38
	2. 财务状况(1-5分)(5分)	3	5	4	4	4
	3. 企业业绩(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	4. 企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5. 项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0



	6、项目班子配备 (0-6分) (6分)	6	6	5	5	6
	7、服务承诺 (1-5分) (5分)	4	5	4	5	3
技 术 标	1、施工方案与技术措施(1-7分) (7分)	5	7	6	6.5	5
	2、质量管理体系与措施(1-5分) (5分)	4	5	4	4.5	4
	3、安全管理体系与措施(1-5分) (5分)	4	5	4	4.5	4
	4、工程进度计划与措施(1-5分) (5分)	4	5	4	4.5	3
	5、资源配备计划 (1-4分) (4分)	3	4	3	3.5	3.5
	6、环境保护管理体系与措施(1-4 分) (4分)	3	4	3	3.5	3
	总得分	81.38	91.38	82.38	86.38	80.88
综合标平均得分		84.48				
最终得分		84.48				
备注:						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。						
评标委员会人数在 5 人以上时, 去掉一个最高分和一个最低分取平均值;						
评标委员会人数在 5 人时, 取所有评委评分的平均值。						

第二中标候选人		河南盛世永昌建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.99	39.99	39.99	39.99	39.99
	2、财务状况(1-5分)(5分)	3	3.5	4	4	4
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	5	5	6



7、服务承诺（1-5分）（5分）		3	2	4	4	3
技 术 标	1、施工方案与技术措施（1-7分）（7分）	5	3	5	5.5	5
	2、质量管理体系与措施（1-5分）（5分）	4	3	4	4	3
	3、安全管理体系与措施（1-5分）（5分）	3	3	4	4	4
	4、工程进度计划与措施（1-5分）（5分）	3	3	4	4	3
	5、资源配备计划（1-4分）（4分）	3	3	3	3.5	3
	6、环境保护管理体系与措施（1-4分）（4分）	3	2.8	3	3.5	3.5
总得分		72.99	69.29	75.99	77.49	74.49
综合标平均得分		74.05				
最终得分		74.05				
备注：						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。						
评标委员会人数在 5 人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；						
评标委员会人数在 5 人时，取所有评委评分的平均值。						
第三中标候选人		河南盛鼎建设集团有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商 务 标	1. 报价得分（40分）	39.78	39.78	39.78	39.78	39.78
	2、财务状况（1-5分）（5分）	3	3	4	4	4
	3、企业业绩（0-6分）（6分）	0	0	0	0	0
	4、企业综合实力（0-2分）（2分）	0	0	0	0	0
	5、项目经理（项目负责人）业绩（0-6分）（6分）	0	0	0	0	0
	6、项目班子配备（0-6分）（6分）	6	6	5	5	6
	7、服务承诺（1-5分）（5分）	3	2	4	4	3
技	1、施工方案与技术措施（1-7分）（7分）	4	4	5	5	5



技术标	2、质量管理体系与措施(1-5分)(5分)	3	3.1	3	4	4
	3、安全管理体系与措施(1-5分)(5分)	3	3.3	4	4	4
	4、工程进度计划与措施(1-5分)(5分)	3	3.4	4	4	3
	5、资源配备计划(1-4分)(4分)	3	2.5	3	3	3
	6、环境保护管理体系与措施(1-4分)(4分)	2	3	3	3	3
	总得分	69.78	70.08	74.78	75.78	74.78
综合标平均得分		73.04				
最终得分		73.04				
备注:						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。						
评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;						
评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。						

第三标段:

第一中标候选人		河南盛园通建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.88	39.88	39.88	39.88	39.88
	2、财务状况(1-5分)(5分)	4	5	4	4	4
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	7、服务承诺(1-5分)(5分)	4	5	4	4.5	4



技 术 标	1、施工方案与技术措施(1-7分) (7分)	6	7	6	6	5
	2、质量管理体系与措施(1-5分) (5分)	4	5	4	4.5	3
	3、安全管理体系与措施(1-5分) (5分)	4	5	4	4.5	4
	4、工程进度计划与措施(1-5分) (5分)	4	5	3	4.5	4
	5、资源配备计划 (1-4分) (4分)	4	4	3	3.5	2.5
	6、环境保护管理体系与措施(1-4 分) (4分)	3	4	3	3.5	3
	总得分	84.88	91.88	82.88	86.88	81.38
综合标平均得分		85.58				
最终得分		85.58				
备注:						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。						
评标委员会人数在 5 人以上时, 去掉一个最高分和一个最低分取平均值;						
评标委员会人数在 5 人时, 取所有评委评分的平均值。						

第二中标候选人		河南省正航建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.98	39.98	39.98	39.98	39.98
	2、财务状况(1-5分)(5分)	3	2	4	4	4
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	3	3	3	3	3
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	7、服务承诺(1-5分)(5分)	3	2	4	4	4
技	1、施工方案与技术措施(1-7分)(7分)	5	3.1	5	5	5



技术标	2、质量管理体系与措施(1-5分)(5分)	4	2.8	4	4	4
	3、安全管理体系与措施(1-5分)(5分)	3	3.2	4	4	3
	4、工程进度计划与措施(1-5分)(5分)	3	3.3	3	3.5	4
	5、资源配备计划(1-4分)(4分)	3	2.6	3	3	3
	6、环境保护管理体系与措施(1-4分)(4分)	3	2.6	3	3	2.5
	总得分	75.98	70.58	78.98	79.48	78.48
综合标平均得分		76.7				
最终得分		76.7				
备注:						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。						
评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;						
评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。						
第三中标候选人		河南林润建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.94	39.94	39.94	39.94	39.94
	2、财务状况(1-5分)(5分)	3	3	4	4	4
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	7、服务承诺(1-5分)(5分)	3	2	4	4	4
技术标	1、施工方案与技术措施(1-7分)(7分)	5	3.4	5	5	5
	2、质量管理体系与措施(1-5分)(5分)	4	3.3	4	4	4
	3、安全管理体系与措施(1-5分)(5分)	3	3.3	4	4	4



	4、工程进度计划与措施(1-5分)(5分)	3	2.9	3	4	3
	5、资源配备计划(1-4分)(4分)	3	2.8	3	3	3
	6、环境保护管理体系与措施(1-4分)(4分)	3	2.9	3	3	3
	总得分	72.94	69.54	75.94	76.94	75.94
综合标平均得分		74.26				
最终得分		74.26				
备注:						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值; 评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。						

第四标段:

第一中标候选人		鄢陵县益农打井队				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.8	39.8	39.8	39.8	39.8
	2. 财务状况(1-5分)(5分)	4	5	4	5	5
	3. 企业业绩(0-6分)(6分)	3	3	3	3	3
	4. 企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5. 项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	6. 项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	5	6	6
	7. 服务承诺(1-5分)(5分)	4.5	5	4	4.5	3
技术	1. 施工方案与技术措施(1-7分)(7分)	6	7	6	6	6
	2. 质量管理体系与措施(1-5分)(5分)	4	5	4	4.5	4



标	3、安全管理体系与措施(1-5分) (5分)	4	5	4	4.5	3.5
	4、工程进度计划与措施(1-5分) (5分)	4	5	3	4.5	4
	5、资源配备计划(1-4分) (4分)	3	4	2	3.5	3
	6、环境保护管理体系与措施(1-4 分) (4分)	3.5	4	3	3.5	3
	总得分	81.8	88.8	77.8	84.8	80.3
综合标平均得分		82.7				
最终得分		82.7				
备注:						
评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时, 去掉一个最高分和一个最低分取平均值; 评标委员会人数在 5 人时, 取所有评委评分的平均值。						

第二中标候选人		许昌得安水利工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.9 5	39.95	39.9 5	39.9 5	39.9 5
	2、财务状况(1-5分)(5分)	2	3	4	5	5
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	3	3	3	3	3
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	5	6	6
	7、服务承诺(1-5分)(5分)	2	2	4	4	3
技	1、施工方案与技术措施(1-7分)(7分)	3	3	4	5.5	4



技术标	2、质量管理体系与措施(1-5分)(5分)	2	2.6	4	4.5	3
	3、安全管理体系与措施(1-5分)(5分)	2	2.9	4	4	3
	4、工程进度计划与措施(1-5分)(5分)	2	3.1	3	4	3
	5、资源配备计划(1-4分)(4分)	2	2.6	3	3	2
	6、环境保护管理体系与措施(1-4分)(4分)	2	2.7	3	3.5	2
		总得分	71.9 5	76.85	82.9 5	88.4 5
综合标平均得分		80.03				
最终得分		80.03				
备注:		评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值; 评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。				
第三中标候选人		鄢陵县只乐常寨打井队				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商务标	1. 报价得分(40分)	39.9 6	39.96	39.9 6	39.9 6	39.9 6
	2、财务状况(1-5分)(5分)	3	3	4	5	5
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	3	3	3	3	3
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	0	0	0	0	0
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	5	6	6
	7、服务承诺(1-5分)(5分)	3	2	4	4	3



技 术 标	1、施工方案与技术措施(1-7分) (7分)	5	3.3	4	5.5	4
	2、质量管理体系与措施(1-5分) (5分)	3	2.5	4	4	3
	3、安全管理体系与措施(1-5分) (5分)	3	2.8	4	4	3
	4、工程进度计划与措施(1-5分) (5分)	3	3	3	4	3
	5、资源配备计划(1-4分)(4分)	3	2.5	3	3	2
	6、环境保护管理体系与措施(1-4分)(4分)	2	2.6	3	3	3
	总得分	73.9 6	70.66	76.9 6	81.4 6	74.9 6
综合标平均得分				75.6		
最终得分				75.6		
备注: 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。						

第五标段:

第一中标候选人		河南益友建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商 务 标	1. 报价得分(40分)	39.6 8	39.68	39.6 8	39.6 8	39.6 8
	2、财务状况(1-5分)(5分)	4	5	4	5	5
	3、企业业绩(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	4、企业综合实力(0-2分)(2分)	0	0	0	0	0



	5、项目经理(项目负责人)业绩(0-6分)(6分)	6	6	6	6	6
	6、项目班子配备(0-6分)(6分)	6	6	5	6	6
	7、服务承诺(1-5分)(5分)	4	5	4	4.5	4
技 术 标	1、施工方案与技术措施(1-7分)(7分)	6	7	5	6	5
	2、质量管理体系与措施(1-5分)(5分)	4	5	4	4	4
	3、安全管理体系与措施(1-5分)(5分)	4	5	4	4.5	4
	4、工程进度计划与措施(1-5分)(5分)	4	5	4	4.5	4
	5、资源配备计划(1-4分)(4分)	3	4	3	3.5	3
	6、环境保护管理体系与措施(1-4分)(4分)	3	4	3	3.5	3
	总得分	89.6 8	97.68	87.6 8	93.1 8	89.6 8
综合标平均得分				91.58		
最终得分				91.58		
备注: 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值;评标委员会人数在5人时,取所有评委评分的平均值。						

第二中标候选人		河南省金盾建设工程有限公司				
评标委员会成员 评审内容		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5
商 务 标	1. 报价得分(40分)	39.9 9	39.99	39.9 9	39.9 9	39.9 9
	2、财务状况(1-5分)(5分)	3	3	4	5	5



技术标	3、企业业绩 (0-6分) (6分)	6	6	6	6	6
	4、企业综合实力 (0-2分) (2分)	0	0	0	0	0
	5、项目经理 (项目负责人) 业绩 (0-6分) (6分)	3	3	3	3	3
	6、项目班子配备 (0-6分) (6分)	6	6	5	6	6
	7、服务承诺 (1-5分) (5分)	3	2	4	4	3
	1、施工方案与技术措施 (1-7分) (7分)	5	4	5	5	5
	2、质量管理体系与措施 (1-5分) (5分)	4	3	4	4	4
技术标	3、安全管理体系与措施 (1-5分) (5分)	3	3	4	4	3
	4、工程进度计划与措施 (1-5分) (5分)	3	3	4	4	3
	5、资源配备计划 (1-4分) (4分)	3	2.6	4	3	3
技术标	6、环境保护管理体系与措施 (1-4分) (4分)	3	2.4	3	3	3
	总得分	81.9	77.99	85.9	86.9	83.9
		9		9	9	9
综合标平均得分				83.39		
最终得分				83.39		
备注: 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后,应分别从中去掉一个最高分和一个最低分,取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分;投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在 5 人以上时,去掉一个最高分和一个最低分取平均值; 评标委员会人数在 5 人时,取所有评委评分的平均值。						

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

(一) 推荐的中标候选人名单:

第二标段:

第一中标候选人: 河南力来建设工程有限公司



扫描全能王 创建

投标报价：933958.00 元

大写：玖拾叁万叁仟玖佰伍拾捌元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：贾会强

证书名称、编号：建造师 豫 241181838396

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 2019 年郸城县白马镇等七个乡镇机井建设项目

2. 河南省长葛市佛耳湖镇 2019 年 1.5 万亩高标准农田建设项目

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南盛世永昌建设工程有限公司

投标报价：939633.00 元

大写：玖拾叁万玖仟陆佰叁拾叁元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：关卫卫

证书名称、编号：建造师豫 241151684588

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：河南盛鼎建设集团有限公司



扫描全能王 创建

投标报价： 937727.00 元

大写：玖拾叁万柒仟柒佰贰拾柒元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人： 李建成

证书名称、编号： 水井施工项目经理 HNSJJL-000944

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

第三标段：

第一中标候选人：河南盛园通建设工程有限公司

投标报价： 940650.00 元

大写： 玖拾肆万零陆佰伍拾元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：文明举

证书名称、编号： 水井项目经理 HNSJJL-20170347

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、工程名称：桂村乡 2018 年农业综合开发高标准农田建设项目

2、工程名称：禹州市 2018 年第二批朱阁镇 1.5 万亩高标准农田建设项目 7 标段

投标企业资质等级：凿井工程专业承包叁级



扫描全能王 创建

是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南省正航建设工程有限公司

投标报价：941676.00 元

大写：玖拾肆万壹仟陆佰柒拾陆元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：张桂玲

证书名称、编号：建造师 豫 241141567087

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 原阳县 2018 年农村饮水安全巩固提升工程施工二标段

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

第三中标候选人：河南林润建设工程有限公司

投标报价：941283.00 元

大写：玖拾肆万壹仟贰佰捌拾叁元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：李书艳

证书名称、编号：建造师 豫 241161694871

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：水利水电工程施工总承包叁级



扫描全能王 创建

是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

第四标段：

第一中标候选人：鄢陵县益农打井队

投标报价：959789.70 元

大写：玖拾伍万玖仟柒佰捌拾玖元柒角整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：刘雪芹

证书名称、编号：建造师 豫 241131561353

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 鄢陵县只乐镇 2017 年第一批农业综合开发 20 万亩土地治理项目

投标企业资质等级：水利凿井工程叁级

是否符合招标资质条件：是

是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：许昌得安水利工程有限公司

投标报价：961208.80 元

大写：玖拾陆万壹仟贰佰零捌元捌角整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：王平

证书名称、编号：水井项目经理 HNSJJL-20180067

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 建安区严重缺水村抗旱应急灌溉打井项目（一标段）



扫描全能王 创建

投标文件中填报的单位项目业绩名称:

1. 许昌市建安区将官池 2018 年农开项目第 1 标段
2. 建安区严重缺水村抗旱应急灌溉打井项目(一标段)

投标企业资质等级: 水利凿井工程贰级

是否符合招标资质条件: 是 是否具备独立法人资格: 是

第三中标候选人: 鄢陵县只乐常寨打井队

投标报价: 962054.70 元

大写: 玖拾陆万贰仟零伍拾肆元柒角

工期: 60 日历天 质量标准: 合格

项目负责人: 张付超

证书名称、编号: 建造师 豫 241181942163

投标文件中填报的项目负责人业绩名称: 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称:

1. 鄢陵县 2017 年农业综合开发增量资金土地治理项目四标段

投标企业资质等级: 水利凿井工程叁级

是否符合招标资质条件: 是 是否具备独立法人资格: 是

第五标段:

第一中标候选人: 河南益友建设工程有限公司

投标报价: 2116800.00 元

大写: 贰佰壹拾壹万陆仟捌佰元整

工期: 60 日历天 质量标准: 合格



扫描全能王 创建

项目负责人： 胥宝丰

证书名称、编号： 建造师 豫 241161695286

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 封丘县 2016 年保障性住房基础配套设施(黄陵社区、起重园区 B、C 区红线外照明工程
2. 斯洛伐克村建设项目热力泵站安装工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 封丘县 2016 年保障性住房基础配套设施 (黄陵社区、起重园区 B、C 区红线外照明工程
2. 斯洛伐克村建设项目热力泵站安装工程

投标企业资质等级：机电工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件：是 是否具备独立法人资格：是

第二中标候选人：河南省金盾建设工程有限公司

投标报价：2123800.00 元

大写：贰佰壹拾贰万叁仟捌佰元整

工期：60 日历天

质量标准：合格

项目负责人：杨腾飞

证书名称、编号：建造师 豫 241171711438

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 社旗县郝寨镇 2019 年高标准农田建设项目 (二十一标段)

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 祥符区 2018 年 500 亿公斤粮食生产能力规划项目 30 标段



扫描全能王 创建