**禹州市华夏大道西段（颍河大街-画圣路）道路排水工程**

**评标结果公示（不见面开标）**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：禹州市华夏大道西段（颍河大街-画圣路）道路排水工程

项目编号：JSGC-SZ-2020052

招标控制价：

第1标段施工标段15561550.12元（含规费、税金、安全文明施工措施费），

第2标段监理标段184700.00元;

质量要求：合格

计划工期：第1标段240日历天，第2标段开工之日起至保修期结束。

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2020年5月20日至2020年6月11日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的施工投标单位 4 家，监理投标单位 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理机构名称 | 中科高盛咨询集团有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市华夏大道西段（颍河大街-画圣路）道路排水工程 | | |
| 开标时间 | 2020年6月11日10：30 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2020年6月11日13:00 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心评标4室 |

1. 开标记录

第1标段（施工）开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目负责人/经理 | 技术  负责人 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌通畅建设工程有限公司 | 15551790.07 | 240 | 合格 | 潘高峰 | 王云辉 | 完好 | 无 |
| 许昌隆盛路桥工程有限公司 | 15507158.02 | 240 | 合格 | 王明辉 | 李志勇 | 完好 | 无 |
| 河南鼎畅路桥工程有限公司 | 15526168.37 | 240 | 合格 | 艾占锋 | 汪际海 | 完好 | 无 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 15388008.19 | 240 | 合格 | 杨红菊 | 姜明俊 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 15561550.12元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.35 | |
| 目标工期 | 240日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

第2标段（监理）开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 质量  要求 | 项目总监 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 184200.00 | 合格 | 杨根林 | 完好 | 无 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 184000.00 | 合格 | 和光辉 | 完好 | 无 |
| 河南顺成建设工程管理有限公司 | 184500.00 | 合格 | 屈振伟 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 184700.00元 | 抽取的权重系数K值 | | 0.4 | |
| 目标工期 | 开工之日起至保修期结束 | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 第1标段：评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占25%，商务标的权重占50%，综合标的权重占25%，详见招标文件。  第2标段：评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术部分、商务部分二部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占80%，详见招标文件。 |

四、评审情况

**第1标段（施工）：**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌通畅建设工程有限公司 |
| 2 | 许昌隆盛路桥工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎畅路桥工程有限公司 |
| 4 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审：许昌隆盛路桥工程有限公司和河南鼎畅路桥工程有限公司的CPU序列号相同，其他均不相同，经评标委员会同意，可继续进行下一步评审。

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初审的投标人名称 |
| 1 | 许昌通畅建设工程有限公司 |
| 2 | 许昌隆盛路桥工程有限公司 |
| 3 | 河南鼎畅路桥工程有限公司 |
| 4 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**第2标段（监理）：**

（一）初步评审，三家投标人硬件特征码均无雷同

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌建设工程项目管理有限公司 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 3 | 河南顺成建设工程管理有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

**第1标段（施工）**：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 80.07 | 1 |
| 许昌隆盛路桥工程有限公司 | 72.94 | 2 |
| 河南鼎畅路桥工程有限公司 | 66.31 | 3 |

**第2标段（监理）**：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 84.58 | 1 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 59.00 | 2 |
| 河南顺成建设工程管理有限公司 | 42.78 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

**第1标段（施工）：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | | 评委6 | | 评委7 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 3 | 2.1 | | 3 | | 2.5 | | 3 | | 2.5 | |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.4 | | 2 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.7 | 2.5 | 2.2 | | 3 | | 2.6 | | 2.5 | | 2.5 | |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | 2 | | 1.8 | |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | | 2 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 2 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.3 | | 2 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.8 | 1.4 | 1.3 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1.4 | 1.2 | 1 | | 1 | | 1 | | 1.5 | | 1.5 | |
|  | 13.风险管理措施（1-2分） | 1.8 | 1.7 | 1.4 | | 1.5 | | 1.5 | | 2 | | 1.5 | |
| **小    计** | | 22.1 | 20.4 | 17.9 | | 22.5 | | 20.2 | | 21.5 | | 20.3 | |
| **技术标平均得分** | | 20.9 | | | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 21.86 | | | | | | | | | | | |
| 2.分部分项分（10分） | 10 | | | | | | | | | | | |
| 3.主要材料分（5分） | 5 | | | | | | | | | | | |
| 4.措施项目分（5分） | 2.772 | | | | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 39.63 | | | | | | | | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）（1-4分） | 3.5 | 4 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 3.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.6 | 3 | | 2.1 | | 3 | | 2 | | 3 | | 2.5 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4-4分） | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| 6.项目经理信用（-2-2分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 |
| **小计** | 19.6 | 20.5 | | 18.6 | | 19.5 | | 18.5 | | 20.5 | | 19.5 |
| **综合标平均得分** | | 19.54 | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 80.07 | | | | | | | | | | | |
| 注：技术部分若有缺项，该项为0分。 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 许昌隆盛路桥工程有限公司 | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | | 评委6 | | 评委7 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2 | 2 | | 2 | | 2.3 | | 2.5 | | 2 | |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.3 | | 2 | | 1.5 | | 1.5 | | 1 | |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1 | 1.4 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1 | |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.5 | 2.4 | 2 | | 2 | | 2.5 | | 2.5 | | 2 | |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1 | |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.4 | 1.3 | | 0.5 | | 1.5 | | 2 | | 1 | |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.4 | 1.3 | | 1 | | 1.5 | | 1 | | 1.5 | |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.4 | | 1 | | 1.5 | | 1.5 | | 1 | |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.8 | 1.4 | 1.3 | | 2 | | 1.6 | | 2 | | 1 | |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1.3 | 1 | 0.8 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1.5 | |
|  | 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | | 1.5 | | 2 | | 1.5 | |
| **小    计** | | 21.5 | 18.2 | 17.1 | | 17.5 | | 19.4 | | 20.5 | | 16 | |
| **技术标平均得分** | | 18.54 | | | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 19.98 | | | | | | | | | | | |
| 2.分部分项分（10分） | 10 | | | | | | | | | | | |
| 3.主要材料分（5分） | 5 | | | | | | | | | | | |
| 4.措施项目分（5分） | 2.984 | | | | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 37.96 | | | | | | | | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 6 | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）（1-4分） | 3.4 | 3 | | 2.1 | | 3 | | 3 | | 2 | | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.5 | 2 | | 2.2 | | 3 | | 2 | | 2 | | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4-4分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 6.项目经理信用（-2-2分） | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 |
| **小计** | 17.4 | 16.5 | | 15.8 | | 17.5 | | 16.5 | | 15.5 | | 16 |
| **综合标平均得分** | | 16.44 | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 72.94 | | | | | | | | | | | |
| 注：技术部分若有缺项，该项为0分。 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南鼎畅路桥工程有限公司 | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | | 评委6 | | 评委7 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.3 | 2 | 2.1 | | 2 | | 2.4 | | 2 | | 2 | |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1 | 1.3 | | 1.5 | | 1.5 | | 2 | | 1.5 | |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.4 | | 2 | | 1.5 | | 1 | | 1 | |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.4 | 2.1 | 2.1 | | 3 | | 2.5 | | 2 | | 2.5 | |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.8 | 1.3 | 1.3 | | 2 | | 1.5 | | 1.5 | | 1 | |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.4 | | 1 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.3 | 1.4 | | 1 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.5 | | 2 | | 1.5 | |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.4 | 1.3 | | 2 | | 1.6 | | 1 | | 1 | |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1.2 | 1 | 0.8 | | 1.5 | | 1 | | 1 | | 1 | |
|  | 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.3 | | 1.5 | | 1.5 | | 2 | | 1 | |
| **小    计** | | 20.6 | 18 | 17.3 | | 20.5 | | 19.5 | | 19 | | 17 | |
| **技术标平均得分** | | 18.86 | | | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 19.78 | | | | | | | | | | | |
| 2.分部分项分（10分） | 10 | | | | | | | | | | | |
| 3.主要材料分（5分） | 5 | | | | | | | | | | | |
| 4.措施项目分（5分） | 3.051 | | | | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 37.83 | | | | | | | | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| 2.项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等）（1-4分） | 3.3 | 3 | | 2.7 | | 3 | | 3 | | 3 | | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.4 | 2 | | 2.2 | | 3 | | 2 | | 2 | | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信）（-4-4分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 6.项目经理信用（-2-2分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 |
| **小计** | 10.2 | 9.5 | | 9.4 | | 10.5 | | 9.5 | | 9.5 | | 8.5 |
| **综合标平均得分** | | 9.62 | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 66.31 | | | | | | | | | | | |
| 注：技术部分若有缺项，该项为0分。 | | | | | | | | | | | | | |

**第2标段（监理）：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | **许昌建设工程项目管理有限公司** | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | | 评委6 | | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制（0-5分） | 4 | 4.5 | 3.5 | 5 | 4.1 | | | 3 | | 4.5 |
| 2.进度控制（0-2分） | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 2 | 1.7 | | | 2 | | 1.5 |
| 3.造价控制（0-3分） | 2 | 2.5 | 2.1 | 2 | 2.6 | | | 2 | | 2.5 |
| 4.安全控制（0-3分） | 2 | 2.5 | 2.2 | 3 | 2.5 | | | 2.5 | | 2.5 |
| 5.旁站监理措施（0-2分） | 1 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | | 1.5 | | 1.5 |
| 1. 档案及合同管理（0-2分） | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1 | 1.6 | | | 2 | | 1.5 |
| 7. 工作制度（0-1分） | 1 | 0.9 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 |
| 8. 组织协调及合理化建议（0-2分） | 1.5 | 1.8 | 1.4 | 2 | 1.6 | | | 2 | | 1.5 |
| **小    计** | | 14.5 | 17.8 | 14.7 | 17.5 | 16.7 | | | 16 | | 16.5 |
| **技术标平均得分** | | 16.28 | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费（15分） | 15 | | | | | | | | | |
| 2. 企业综合实力（30分） | 20 | | | | | | | | | |
| 3. 总监理工程师（20分） | 20 | | | | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备（6分） | 6 | | | | | | | | | |
| 5.服务承诺（4分） | 3 | 3 | 3 | 4 | | 3 | 4 | | 4 | |
| 6.业主考评（2-5分） | 4 | | | | | | | | | |
| **小计** | | 68 | 68 | 68 | 69 | | 68 | 69 | | 69 | |
| **商务标平均得分** | | 68.3 | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 84.58 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | **许昌市复兴建设工程监理有限公司** | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | | 评委6 | | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制（0-5分） | 4 | 4 | 3.2 | 4 | 4 | | | 4 | | 4 |
| 2.进度控制（0-2分） | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | | 2 | | 1 |
| 3.造价控制（0-3分） | 2 | 1.8 | 2 | 2.5 | 2.5 | | | 2.5 | | 2 |
| 4.安全控制（0-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.5 | | | 2.5 | | 2 |
| 5.旁站监理措施（0-2分） | 1 | 1.6 | 1.4 | 2 | 1.5 | | | 2 | | 1 |
| 1. 档案及合同管理（0-2分） | 1 | 1.4 | 1.3 | 1 | 1.5 | | | 1.5 | | 1.5 |
| 7. 工作制度（0-1分） | 1 | 0.7 | 0.8 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 |
| 8. 组织协调及合理化建议（0-2分） | 1 | 1.3 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | | | 2 | | 1 |
| **小    计** | | 13 | 14.2 | 13.4 | 15.5 | 16.1 | | | 17.5 | | 13.5 |
| **技术标平均得分** | | 14.54 | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费（15分） | 15 | | | | | | | | | |
| 2. 企业综合实力（30分） | 15 | | | | | | | | | |
| 3. 总监理工程师（20分） | 5 | | | | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备（6分） | 3 | | | | | | | | | |
| 5.服务承诺（4分） | 3 | 3 | 2.8 | 3 | | 3 | 3 | | 3 | |
| 6.业主考评（2-5分） | 3.5 | | | | | | | | | |
| **小计** | | 44.5 | 44.5 | 44.3 | 44.5 | | 44.5 | 44.5 | | 44.5 | |
| **商务标平均得分** | | 44.46 | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 59.00 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | **河南顺成建设工程管理有限公司** | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | | 评委6 | | 评委7 |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制（0-5分） | 4 | 4 | 3.2 | 4 | 3.9 | | | 3.5 | | 3 |
| 2.进度控制（0-2分） | 1 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | | | 2 | | 1 |
| 3.造价控制（0-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.4 | | | 2 | | 1.5 |
| 4.安全控制（0-3分） | 1.5 | 2 | 2.1 | 2 | 2.5 | | | 2 | | 2 |
| 5.旁站监理措施（0-2分） | 1 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | | | 2 | | 1 |
| 1. 档案及合同管理（0-2分） | 1 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | | | 2 | | 1 |
| 7. 工作制度（0-1分） | 1 | 0.6 | 0.7 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 |
| 8. 组织协调及合理化建议（0-2分） | 1 | 1.4 | 1.3 | 1 | 1.5 | | | 2 | | 1.5 |
| **小    计** | | 12.5 | 14.5 | 13.2 | 14.5 | 15.6 | | | 16.5 | | 12 |
| **技术标平均得分** | | 14.06 | | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费（15分） | 15 | | | | | | | | | |
| 2. 企业综合实力（30分） | 5 | | | | | | | | | |
| 3. 总监理工程师（20分） | 0 | | | | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备（6分） | 2.8 | | | | | | | | | |
| 5.服务承诺（4分） | 3 | 3 | 2.6 | 3 | | 3 | 3 | | 3 | |
| 6.业主考评（2-5分） | 3 | | | | | | | | | |
| **小计** | | 28.8 | 28.8 | 28.4 | 28.8 | | 28.8 | 28.8 | | 28.8 | |
| **商务标平均得分** | | 28.72 | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 42.78 | | | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**第1标段（施工）：**

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：15388008.19元 大写：壹仟伍佰叁拾捌万捌仟零捌元壹角玖分

工期： 240日历天 质量标准：合格

项目负责人：杨红菊 证书名称、编号：一级建造师 、豫141060805468

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、禹州市植物园升级改造工程（植物园院内、南大门工程）；

2、禹州市钧州大街（北关桥—滨河路）道路提升改造工程施工标段 ；

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：

1、禹州市学院路道路工程（学府西路—轩辕大道） ；

2、禹州市学府西路道路工程(学院路—祥云大道)、学院路道路工程 （南北二路—遂良大道）第二标段

**第二中标候选人：许昌隆盛路桥工程有限公司**

投标报价：15507158.02 元 大写：壹仟伍佰伍拾万零柒仟壹佰伍拾捌元贰分

工期：240日历天 质量标准：合格

项目负责人：王明辉 证书名称、编号：二级建造师、豫241171717938

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、鄢陵县 2017 年农村公路建设项目（张桥镇陈庄-后厦村等30条公路）11 标

2、尉氏县2019 年第一批农村公路建设项目（一期）一标段

3、鄢陵县马坊镇 2018 年通村公路建设项目施工及监理施工标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：

1、鄢陵县2018年马坊镇晋南村扶贫开发道路建设项目

2、鄢陵县南坞镇2018年通村公路建设项目

**第三中标候选人：河南鼎畅路桥工程有限公司**

投标报价：15526168.37元 大写：壹仟伍佰伍拾贰万陆仟壹佰陆拾捌元叁角柒分

工期：240日历天 质量标准：合格

项目负责人：艾占锋 证书名称、编号：二级建造师、豫 241181832339

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：

1、襄城县循环经济产业集聚区开源路及丹霞路提升改造工程一标段

2、襄城县循环经济产业集聚区开源路及丹霞路提升改造工程二标段

**第2标段（监理）：**

**第一中标候选人：许昌建设工程项目管理有限公司**

投标报价：184200.00元 大写：壹拾捌万肆仟贰佰元整

工期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目负责人：杨根林 证书名称、编号：注册监理工程师、 41001822

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、禹州市颍河大街道路提升改造工程第2标段

3、禹州市颍河二坝至吴湾桥两岸生态与景观带工程（1、2、4）块地四标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、禹州市许禹快速路配套工程

2、禹州市学府西路（学院路--祥云大道）道路、排水工程

3、2016年禹州市市政建设项目（高压走廊南延伸段及吕不韦路）工程

1. 禹州市产业集聚区明楼路道路、排水工程

**第二中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：184000元 大写：壹拾捌万肆仟元整

工期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目负责人：和光辉 证书名称、编号：注册监理工程师 、 41010094

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、许昌市老旧小区“四改一增“老街道改造提升项目（一标段）

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：

1、建安大道西段（文峰路-劳动路）综合提升改造工程

2、禹州市吕祖路道路、排水工程二标段

**第三中标候选人：河南顺成建设工程管理有限公司**

投标报价：184500.00元 大写：壹拾捌万肆仟伍佰元整

工期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目负责人：屈振伟 证书名称、编号：注册监理工程师 、41009649

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：新郑市新店镇污水处理厂配套管网工程

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：2020年6月12 日—2020年6月15 日

十、联系方式

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地 址：禹州市颍川路与华夏大道交叉口

联系人：赵女士

联系电话：0374-8113131

招标代理机构：中科高盛咨询集团有限公司

地  址：郑东新区商务内环西二街龙湖大厦1709

联系人：李女士

联系电话：0371-53626688（0374-2760789）

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2020年6月12日