**禹州市人民检察院12309检察服务中心改造工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市人民检察院12309检察服务中心改造工程；

2、项目编号：JSGC-FJ-2020038；

3、项目地点：该项目位于禹州市人民检察院院内；

4、招标控制价：1021783.99元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

5、招标范围：招标文件、施工图纸、工程量清单、答疑纪要和补充文件（如有）范围内的所有建设内容；

6、质量要求：合格；

7、发包方式：总承包；

8、标段划分：本项目共设一个标段；

9、计划工期：60日历天；

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年04月10日至2020年05月06日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位有3家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市人民检察院 | | |
| 招标代理机构名称 | 陕西方得项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市人民检察院12309检察服务中心改造工程 | | |
| 开标时间 | 2020年05月06日9时30分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2020年05月06日11时30分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心评标四室 |

1. **开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理 | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省第八建设集团有限公司 | 1021502.38 | 60 | 李振彬 | 鲁广国 | 合格 | 完好 | 无 |
| 林州市华源建设有限公司 | 1020670.09 | 60 | 杨春华 | 王志飞 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南领邦建筑工程有限公司 | 1021249.31 | 60 | 霍晓慧 | 方美玲 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1021783.99元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.45 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。技术标的权重占25%，商务标的权重占50%，综合标的权重占25%，详见招标文件。 |

**四、评审情况：**

雷同性分析：林州市华源建设有限公司和河南领邦建筑工程有限公司 CPU序列号相同，其他硬件特征码均无雷同，可以进行下步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省第八建设集团有限公司 |
| 2 | 林州市华源建设有限公司 |
| 3 | 河南领邦建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省第八建设集团有限公司 |
| 2 | 林州市华源建设有限公司 |
| 3 | 河南领邦建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 林州市华源建设有限公司 | 72.61 | 1 |
| 河南领邦建筑工程有限公司 | 63.67 | 2 |
| 河南省第八建设集团有限公司 | 60.62 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 林州市华源建设有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施1-3分 | 2.5 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2 | 2 | 2.4 | 2.6 | 2 |
| 6. 工期保证措施1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 7. 拟投入资源配备计划0.5-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图0.5-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 9. 施工总平面图布置0.5-1分 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10. 技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1 |
| 13. 风险管理措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.8 |
| **小    计** | | 19.3 | 18.2 | 20.2 | 20.1 | 18 |
| **技术标平均得分** | | 19.16 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.22 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（10分） | 10 | | | | |
| 3.措施项目得分（5分) | 2.99 | | | | |
| 4.主材单价得分(5分) | 5 | | | | |
| **商务标得分** | | 38.21 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1、企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2、项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3、优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4、履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2.2 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 5、企业信用（含纳税诚信）（-4-4） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6、项目经理信用（-2-2） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7、招标人意见（0-2） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小    计** | | 15 | 15.2 | 15.5 | 15 | 15.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 15.24 | | | | |
| **最终得分** | | 72.61 | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南领邦建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施1-3分 | 2 | 2 | 2.3 | 2.2 | 2 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2 | 2 | 2.3 | 2.4 | 1.5 |
| 6. 工期保证措施1-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.3 | 1 |
| 7. 拟投入资源配备计划0.5-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图0.5-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.2 | 1 |
| 9. 施工总平面图布置0.5-1分 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10. 技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分 | 1 | 1.1 | 1.3 | 1 | 1.2 |
| 13. 风险管理措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.2 |
| **小    计** | | 17.5 | 16.8 | 20.1 | 16.8 | 15.9 |
| **技术标平均得分** | | 17.42 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.4 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（10分） | 10 | | | | |
| 3.措施项目得分（5分) | 3.01 | | | | |
| 4.主材单价得分(5分) | 5 | | | | |
| **商务标得分** | | 38.05 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1、企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2、项目经理业绩（0-6分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3、优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 2.5 | 1 | 2 |
| 4、履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.5 |
| 5、企业信用（含纳税诚信）（-4-4） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6、项目经理信用（-2-2） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7、招标人意见（0-2） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小    计** | | 9 | 8 | 8.5 | 7 | 8.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 8.2 | | | | |
| **最终得分** | | 63.67 | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南省第八建设集团有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性0-0.5分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. 主要施工方案与技术措施1-3分 | 2 | 2 | 2.2 | 2 | 2 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 1-3分 | 2 | 2 | 2.3 | 2.2 | 2 |
| 6. 工期保证措施1-2分 | 1.5 | 1.2 | 1.7 | 1.2 | 1.5 |
| 7. 拟投入资源配备计划0.5-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.1 | 1.5 |
| 8. 施工进度表与网络计划图0.5-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.3 | 1 |
| 9. 施工总平面图布置0.5-1分 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10. 技术创新的应用实施措施1-2分 | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.3 | 1 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 1.5 |
| 12. 施工现场实施信息化监控和数据处理0.5-1.5分 | 1 | 1 | 1.2 | 1.1 | 1 |
| 13. 风险管理措施1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| **小    计** | | 17.5 | 16.6 | 19.9 | 16.2 | 16.5 |
| **技术标平均得分** | | 17.34 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 19.98 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（10分） | 10 | | | | |
| 3.措施项目得分（5分) | 3 | | | | |
| 4.主材单价得分(5分) | 5 | | | | |
| **商务标得分** | | 37.98 | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1、企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2、项目经理业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3、优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 4、履职尽责承诺（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5、企业信用（含纳税诚信）（-4-4） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6、项目经理信用（-2-2） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7、招标人意见（0-2） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小    计** | | 6 | 5 | 5.5 | 5 | 5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 60.62 | | | | |
| **最终得分** | | 60.62 | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：林州市华源建设有限公司

投标报价：1020670.09元 大写：壹佰零贰万零陆佰柒拾元零玖分

工期： 60日历天  质量标准： 合格

项目负责人：杨春华  证书名称：二级建造师 编号：豫241181833336

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.郑州市金融学校东校区改造二期工程项目2.郑州市第四十五中学南、北办公楼加固改造项目

第二中标候选人：河南领邦建筑工程有限公司

投标报价：1021249.31元

大写：壹佰零贰万壹仟贰佰肆拾玖元叁角壹分

工期： 60日历天  质量标准： 合格

项目负责人：霍晓慧 证书名称：二级建造师 编号：豫 241161689641

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：新蔡县今是街道黎庙安置区建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第三中标候选人：河南省第八建设集团有限公司

投标报价：1021502.38元

大写：壹佰零贰万壹仟伍佰零贰元叁角捌分

工期：60日历天  质量标准： 合格

项目负责人：李振彬 证书名称：二级建造师 编号：豫 241151574224

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**八、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**九、公示期：**

2020年05月07日—2020年05月10日

**十、联系方式**

招标人：禹州市人民检察院

地 址：禹州市禹王大道东段

联系人： 冯女士

联系电话：18539060077

招标代理机构：陕西方得项目管理有限公司

地址：禹州市禹王广场东门

联系人：韩女士

联系电话：18939113943

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室   0374-8111255