**Y2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三标段）（不见面开标）(4-8标段)**

**评标报告**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、项目名称：Y2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三标段）

（不见面开标）(4-8标段)

项目编号：Y2020GZ026

2、建设地点：鄢陵县行政区域内

3、工程概况：鄢陵县学前教育建设项目

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 标段名称 | 建筑面积（㎡） | 层数 | 结构类型 |
| 1 | 四标段：鄢陵县安陵镇新庄幼儿园 | 1963.27 | 3 | 框架 |
| 2 | 五标段：鄢陵县马坊镇第三中心幼儿园 | 1668.53 | 2 | 框架 |
| 3 | 六标段：鄢陵县马栏镇刁河幼儿园 | 1739.49 | 2 | 框架 |
| 4 | 七标段：鄢陵县南坞镇中心幼儿园 | 1755.89 | 3 | 框架 |
| 5 | 八标段：鄢陵县陶城镇第三中心幼儿园 | 1833.12 | 2 | 框架 |

4、招标范围：招标文件、施工图纸、工程量清单、答疑纪要和补充文件（如有）等范围内的所有工程内容。

5、标段划分：本项目划分为十个标段。

四标段：鄢陵县安陵镇新庄幼儿园；

五标段：鄢陵县马坊镇第三中心幼儿园；

六标段：鄢陵县马栏镇刁河幼儿园；

七标段：鄢陵县南坞镇中心幼儿园；

八标段：鄢陵县陶城镇第三中心幼儿园；

6、工期：180日历天/标段；

7、招标控制价：

四标段：4216704.18元。

五标段：4862821.32元。

六标段：4200700.2元。

七标段：3699169.03元。

八标段：4907934.43元。

8、质量要求：合格。

9、评标办法：综合评标法。

10、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2020年3月20日至2020年4月14日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位四标有3家，五标有3家，六标有4家，七标有3家， 八标有4家，

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 鄢陵县教育体育局 | | |
| 代理机构名称 | 山东至诚工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 2020GZ026鄢陵县学前教育建设项目（四-十三段）（不见面开标）(4-8标段) | | |
| 开标时间 | 2020年4月14日  09时00分 | 开标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心  开标一室 |
| 评标时间 | 2020年4月14日  11时 50 分 | 评标地点 | 鄢陵县公共资源交易中心  评标二室 |
| 投标人名单 | 四标段：1.河南联创建筑工程有限公司  2. 河南省哲宥建设工程有限公司  3. 河南万豪建筑工程有限公司  五标段：1.河南鑫鼎园建筑工程有限公司  2.河南鸿盛建筑工程有限公司  3. 河南恒森建筑工程有限公司  六标段：1. 河南银凯建筑工程有限公司  2. 河南易事建设工程有限公司  3. 河南省华昂建设有限公司  4. 河南广丰建设工程有限公司    七标段：1. 河南大汉建筑工程有限公司  2. 河南泰联建筑工程有限公司  3. 河南安疆建筑工程有限公司  八标段：1. 许昌万鼎建筑工程有限公司  2. 河南东恒市政工程有限公司  3. 河南省源顺建设集团有限公司  4. 河南华隆建设工程有限公司 | | |

二、**开标记录**

**四标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南联创建筑工程有限公司 | 4213098.67 | 180 | 李庆庆 | 合格 | 否 |
| 河南省哲宥建设工程有限公司 | 4211706.64 | 180 | 任俊涛 | 合格 | 否 |
| 河南万豪建筑工程有限公司 | 4214558.14 | 180 | 许涛 | 合格 | 否 |
| 招标控制价 | 4216704.18元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.4 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**五标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南鑫鼎园建筑工程有限公司 | 4852820.31 | 180 | 梅华彬 | 合格 | 否 |
| 河南鸿盛建筑工程有限公司 | 4857814.51 | 180 | 古金 | 合格 | 否 |
| 河南恒森建筑工程有限公司 | 4824821.72 | 180 | 郭文晶 | 合格 | 否 |
| 招标控制价 | 4862821.32元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.3 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**六标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南银凯建筑工程有限公司 | 4160689.25 | 180 | 魏孟琴 | 合格 | 否 |
| 河南易事建设工程有限公司 | 4190731.91 | 180 | 骆贺强 | 合格 | 否 |
| 河南省华昂建设有限公司 | 4195654.36 | 180 | 张万胜 | 合格 | 否 |
| 河南广丰建设工程有限公司 | 4184700.21 | 180 | 冷杰 | 合格 | 否 |
| 招标控制价 | 4200700.2元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.35 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**七标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南大汉建筑工程有限公司 | 3686890.19 | 180 | 薛海轮 | 合格 | 否 |
| 河南泰联建筑工程有限公司 | 3696097.1 | 180 | 李梦 | 合格 | 否 |
| 河南安疆建筑工程有限公司 | 3693169.08 | 180 | 耿鹏飞 | 合格 | 否 |
| 招标控制价 | 3699169.03 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.4 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**八标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标总报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量  要求 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌万鼎建筑工程有限公司 | 4899986.84 | 180 | 赵廷江 | 合格 | 否 |
| 河南东恒市政工程有限公司 | 4904372.1 | 180 | 宋少华 | 合格 | 否 |
| 河南华隆建设工程有限公司 | 4905406.3 | 180 | 王剑 | 合格 | 否 |
| 河南省源顺建设集团有限公司 | 4901559.63 | 180 | 康寒冰 | 合格 | 否 |
| 招标控制价 | 4907934.43元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.35 |
| 目标工期 | 180日历天 | | 质量要求 | | 合格 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

本项目评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。

**四、评审情况**

**四标段：**

硬件特征码分析： 三家投标单位 CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委讨论认为四标段三家投标单位投标有效，同意进入下一步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南联创建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省哲宥建设工程有限公司 |
| 3 | 河南万豪建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南万豪建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省哲宥建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南联创建筑工程有限公司（项目负责人建造师注册证过期） |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | [**河南省哲宥建设工程有限公司**](http://ggzy.xuchang.gov.cn:8088/ggzy/eps/zb/xmps/bjflr/Bjflr,$DirectLink_5.sdirect?sp=Sbfaaf6871aba413b873b30a8284e3e12&sp=S3976F18D6BFB41EDBA0B5AE689232420&sp=S1) | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 20.7 | 20.1 | 10 | 3.017 | 5 | 12 |
| 评委2 | 20.8 | 20.1 | 10 | 3.017 | 5 | 12 |
| 评委3 | 19.4 | 20.1 | 10 | 3.017 | 5 | 11.5 |
| 评委4 | 19.1 | 20.1 | 10 | 3.017 | 5 | 11 |
| 评委5 | 19.4 | 20.1 | 10 | 3.017 | 5 | 11.5 |
| 最终得分 | 69.60 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南万豪建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 20.4 | 19.88 | 10 | 2.966 | 5 | 9 |
| 评委2 | 19.4 | 19.88 | 10 | 2.966 | 5 | 8 |
| 评委3 | 18.8 | 19.88 | 10 | 2.966 | 5 | 8 |
| 评委4 | 18.2 | 19.88 | 10 | 2.966 | 5 | 8 |
| 评委5 | 18.5 | 19.88 | 10 | 2.966 | 5 | 9.3 |
| 最终得分 | 65.37 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**五标段：**

硬件特征码分析：河南鑫鼎园建筑工程有限公司和河南鸿盛建筑工程有限公司两家单位的CPU序号相同 其余均不相同。经评委讨论认为三家投标单位投标有效，同意进入下一步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南鑫鼎园建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南恒森建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南鑫鼎园建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南恒森建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南恒森建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.4 | 20.9 | 10 | 3.256 | 4.5 | 18 |
| 评委2 | 20.9 | 20.9 | 10 | 3.256 | 4.5 | 18 |
| 评委3 | 19.3 | 20.9 | 10 | 3.256 | 4.5 | 17.5 |
| 评委4 | 18.6 | 20.9 | 10 | 3.256 | 4.5 | 16.5 |
| 评委5 | 19.1 | 20.9 | 10 | 3.256 | 4.5 | 17.4 |
| 最终得分 | 76.00 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南鑫鼎园建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.5 | 19.72 | 9.5 | 2.876 | 4.5 | 10 |
| 评委2 | 19.6 | 19.72 | 9.5 | 2.876 | 4.5 | 9 |
| 评委3 | 18.9 | 19.72 | 9.5 | 2.876 | 4.5 | 9 |
| 评委4 | 18.2 | 19.72 | 9.5 | 2.876 | 4.5 | 8.5 |
| 评委5 | 20.2 | 19.72 | 9.5 | 2.876 | 4.5 | 9.4 |
| 最终得分 | 65.46 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南鸿盛建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 20.6 | 19.82 | 9.5 | 2.612 | 4.5 | 10 |
| 评委2 | 19.5 | 19.82 | 9.5 | 2.612 | 4.5 | 8 |
| 评委3 | 18.1 | 19.82 | 9.5 | 2.612 | 4.5 | 9.5 |
| 评委4 | 17.8 | 19.82 | 9.5 | 2.612 | 4.5 | 8.5 |
| 评委5 | 18 | 19.82 | 9.5 | 2.612 | 4.5 | 9.4 |
| 最终得分 | 64.31 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**六标段：**

硬件特征码分析：四家投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委讨论认为四家投标单位投标有效，同意进入下一步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南银凯建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南易事建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省华昂建设有限公司 |
| 4 | 河南广丰建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南银凯建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南易事建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省华昂建设有限公司 |
| 4 | 河南广丰建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南银凯建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.7 | 21.1 | 7.5 | 3.213 | 5 | 21 |
| 评委2 | 20.8 | 21.1 | 7.5 | 3.213 | 5 | 21 |
| 评委3 | 19.8 | 21.1 | 7.5 | 3.213 | 5 | 20 |
| 评委4 | 18 | 21.1 | 7.5 | 3.213 | 5 | 20 |
| 评委5 | 18.1 | 21.1 | 7.5 | 3.213 | 5 | 20 |
| 最终得分 | 76.89 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南广丰建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.4 | 20.34 | 10 | 2.792 | 5 | 12 |
| 评委2 | 19.6 | 20.34 | 10 | 2.792 | 5 | 13 |
| 评委3 | 19.2 | 20.34 | 10 | 2.792 | 5 | 10.5 |
| 评委4 | 17.5 | 20.34 | 10 | 2.792 | 5 | 10.5 |
| 评委5 | 17.8 | 20.34 | 10 | 2.792 | 5 | 11 |
| 最终得分 | 68.63 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南省华昂建设有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.9 | 19.78 | 9.5 | 2.762 | 5 | 12 |
| 评委2 | 19.7 | 19.78 | 9.5 | 2.762 | 5 | 11 |
| 评委3 | 18.4 | 19.78 | 9.5 | 2.762 | 5 | 10.5 |
| 评委4 | 17.9 | 19.78 | 9.5 | 2.762 | 5 | 10.5 |
| 评委5 | 17.6 | 19.78 | 9.5 | 2.762 | 5 | 11 |
| 最终得分 | 67.14 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南易事建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 20.7 | 19.64 | 9 | 3.011 | 5 | 10 |
| 评委2 | 19.6 | 19.64 | 9 | 3.011 | 5 | 8 |
| 评委3 | 18.8 | 19.64 | 9 | 3.011 | 5 | 9 |
| 评委4 | 18.1 | 19.64 | 9 | 3.011 | 5 | 8.5 |
| 评委5 | 17 | 19.64 | 9 | 3.011 | 5 | 9 |
| 最终得分 | 64.39 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**七标段：**

硬件特征码分析： ：三家投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委讨论认为三家投标单位投标有效，同意进入下一步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南大汉建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南泰联建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南大汉建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南泰联建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南大汉建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.4 | 20.1 | 7.25 | 3.14 | 5 | 22 |
| 评委2 | 21.2 | 20.1 | 7.25 | 3.14 | 5 | 22 |
| 评委3 | 19.6 | 20.1 | 7.25 | 3.14 | 5 | 22 |
| 评委4 | 19.6 | 20.1 | 7.25 | 3.14 | 5 | 21 |
| 评委5 | 18.3 | 20.1 | 7.25 | 3.14 | 5 | 21 |
| 最终得分 | 77.11 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南泰联建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 20.6 | 20.02 | 8.5 | 2.854 | 5 | 22 |
| 评委2 | 19.6 | 20.02 | 8.5 | 2.854 | 5 | 20 |
| 评委3 | 18.6 | 20.02 | 8.5 | 2.854 | 5 | 21.5 |
| 评委4 | 17.5 | 20.02 | 8.5 | 2.854 | 5 | 21 |
| 评委5 | 17.7 | 20.02 | 8.5 | 2.854 | 5 | 21 |
| 最终得分 | 76.27 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南安疆建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 22.1 | 20.02 | 8.25 | 2.866 | 5 | 7 |
| 评委2 | 19.4 | 20.02 | 8.25 | 2.866 | 5 | 6 |
| 评委3 | 18.3 | 20.02 | 8.25 | 2.866 | 5 | 6 |
| 评委4 | 17.3 | 20.02 | 8.25 | 2.866 | 5 | 6 |
| 评委5 | 18.2 | 20.02 | 8.25 | 2.866 | 5 | 5.5 |
| 最终得分 | 61.30 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**八标段：**

硬件特征码分析： 四家投标单位CPU序号、网卡MAC地址、硬盘序列号均不相同。经评委讨论认为四家投标单位投标有效，同意进入下一步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌万鼎建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南东恒市政工程有限公司 |
| 3 | 河南华隆建设工程有限公司 |
| 4 | 河南省源顺建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌万鼎建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南华隆建设工程有限公司 |
| 3 | 河南省源顺建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南东恒市政工程有限公司（不符合招标文件规定的资格条件，未提供资质施工总承包） |

（三）详细评审

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 许昌万鼎建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21 | 20.12 | 10 | 2.972 | 5 | 20 |
| 评委2 | 20.9 | 20.12 | 10 | 2.972 | 5 | 20 |
| 评委3 | 19.7 | 20.12 | 10 | 2.972 | 5 | 19.5 |
| 评委4 | 18.3 | 20.12 | 10 | 2.972 | 5 | 19 |
| 评委5 | 18.7 | 20.12 | 10 | 2.972 | 5 | 19 |
| 最终得分 | 77.31 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南华隆建设工程有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 20.5 | 19.94 | 10 | 3.011 | 5 | 14 |
| 评委2 | 19.7 | 19.94 | 10 | 3.011 | 5 | 12 |
| 评委3 | 18.8 | 19.94 | 10 | 3.011 | 5 | 13 |
| 评委4 | 17.2 | 19.94 | 10 | 3.011 | 5 | 13 |
| 评委5 | 16.6 | 19.94 | 10 | 3.011 | 5 | 13 |
| 最终得分 | 69.51 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人得分情况 | 河南省源顺建设集团有限公司 | | | | | |
| 评委 | 技术标  得分 | 商务标得分 | | | | 综合标得分 |
| 报价  得分 | 分部分项综合单价得分 | 措施项目得分 | 主材单价得分 |
| 评委1 | 21.3 | 20 | 10 | 3.003 | 5 | 10 |
| 评委2 | 19.4 | 20 | 10 | 3.003 | 5 | 8 |
| 评委3 | 18.7 | 20 | 10 | 3.003 | 5 | 8.5 |
| 评委4 | 17.3 | 20 | 10 | 3.003 | 5 | 9 |
| 评委5 | 17.7 | 20 | 10 | 3.003 | 5 | 9 |
| 最终得分 | 65.78 | | | | | |
| 备注：      1.评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南省哲宥建设工程有限公司 | 69.60 | 1 |
| 河南万豪建筑工程有限公司 | 65.37 | 2 |

五标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南恒森建筑工程有限公司 | 76.00 | 1 |
| 河南鑫鼎园建筑工程有限公司 | 65.46 | 2 |
| 河南鸿盛建筑工程有限公司 | 64.31 | 3 |

六标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南银凯建筑工程有限公司 | 76.89 | 1 |
| 河南广丰建设工程有限公司 | 68.63 | 2 |
| 河南省华昂建设有限公司 | 67.14 | 3 |
| 河南易事建设工程有限公司 | 64.39 | 4 |

七标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 河南大汉建筑工程有限公司 | 77.11 | 1 |
| 河南泰联建筑工程有限公司 | 76.27 | 2 |
| 河南安疆建筑工程有限公司 | 61.30 | 3 |

八标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位名称 | 最终得分 | 名次 |
| 许昌万鼎建筑工程有限公司 | 77.31 | 1 |
| 河南华隆建设工程有限公司 | 69.51 | 2 |
| 河南省源顺建设集团有限公司 | 65.78 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**四标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | [**河南省哲宥建设工程有限公司**](http://ggzy.xuchang.gov.cn:8088/ggzy/eps/zb/xmps/bjflr/Bjflr,$DirectLink_5.sdirect?sp=Sbfaaf6871aba413b873b30a8284e3e12&sp=S3976F18D6BFB41EDBA0B5AE689232420&sp=S1) | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2.4 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2.2 | 2.4 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.3 | 1.2 | 1 | 1 | 1.3 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 20.7 | 20.8 | 19.4 | 19.1 | 19.4 |
| **技术标平均得分** | | 19.88 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.017 | 3.017 | 3.017 | 3.017 | 3.017 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 38.117 | 38.117 | 38.117 | 38.117 | 38.117 |
| **商务标得分** | | 38.12 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 3 | 2.5 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 12 | 12 | 11.5 | 11 | 11.5 |
| 综合标平均得分 | | 11.6 | | | | |
| **最终得分** | | 69.60 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南万豪建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2.1 | 2 | 2 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.5 | 2.1 | 2.3 | 1.9 | 2.3 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.4 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| **小    计** | | 20.4 | 19.4 | 18.8 | 18.2 | 18.5 |
| **技术标平均得分** | | 19.06 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.88 | 19.88 | 19.88 | 19.88 | 19.88 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.966 | 2.966 | 2.966 | 2.966 | 2.966 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 37.846 | 37.846 | 37.846 | 37.846 | 37.846 |
| **商务标得分** | | 37.85 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 2.3 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 9 | 8 | 8 | 8 | 9.3 |
| 综合标平均得分 | | 8.46 | | | | |
| **最终得分** | | 65.37 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**五标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南恒森建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2.4 | 2.4 | 2 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.2 | 2.3 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 21.4 | 20.9 | 19.3 | 18.6 | 19.1 |
| **技术标平均得分** | | 19.86 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 | 20.9 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.256 | 3.256 | 3.256 | 3.256 | 3.256 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 38.656 | 38.656 | 38.656 | 38.656 | 38.656 |
| **商务标得分** | | 38.656 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 3 | 2.5 | 2 | 2.4 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 18 | 18 | 17.5 | 16.5 | 17.4 |
| 综合标平均得分 | | 17.48 | | | | |
| **最终得分** | | 76.00 | | | | |
| **注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南鑫鼎园建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.1 | 2.3 | 2 | 2.6 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.6 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.2 | 2.3 | 2.2 | 2.6 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.6 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| **小    计** | | 21.5 | 19.6 | 18.9 | 18.2 | 20.2 |
| **技术标平均得分** | | 19.68 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 | 2.876 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 36.596 | 36.596 | 36.596 | 36.596 | 36.596 |
| **商务标得分** | | 36.60 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 3 | 2 | 2 | 2.4 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 10 | 9 | 9 | 8.5 | 9.4 |
| 综合标平均得分 | | 9.18 | | | | |
| **最终得分** | | 65.46 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南鸿盛建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.1 | 2 | 2 | 2.4 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.5 | 2.1 | 2 | 2 | 2.4 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.3 | 1.2 | 1 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| **小    计** | | 20.6 | 19.5 | 18.1 | 17.8 | 18 |
| **技术标平均得分** | | 18.8 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.82 | 19.82 | 19.82 | 19.82 | 19.82 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.612 | 2.612 | 2.612 | 2.612 | 2.612 |
| 4.主材单价得分（5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 36.432 | 36.432 | 36.432 | 36.432 | 36.432 |
| **商务标得分** | | 36.43 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2.5 | 2 | 2.4 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 10 | 8 | 9.5 | 8.5 | 9.4 |
| 综合标平均得分 | | 9.08 | | | | |
| **最终得分** | | 64.31 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**六标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南银凯建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2.3 | 2.1 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.4 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2 | 2.3 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 1.3 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| **小    计** | | 21.7 | 20.8 | 19.8 | 18 | 18.1 |
| **技术标平均得分** | | 19.68 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 21.1 | 21.1 | 21.1 | 21.1 | 21.1 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 7.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.213 | 3.213 | 3.213 | 3.213 | 3.213 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 36.813 | 36.813 | 36.813 | 36.813 | 36.813 |
| **商务标得分** | | 36.81 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 21 | 21 | 20 | 20 | 20 |
| 综合标平均得分 | | 20.4 | | | | |
| **最终得分** | | 76.89 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南广丰建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.2 | 2.3 | 2 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.3 | 2.5 | 2 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5  窗体底端 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| **小    计** | | 21.4 | 19.6 | 19.2 | 17.5 | 17.8 |
| **技术标平均得分** | | 19.1 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.34 | 20.34 | 20.34 | 20.34 | 20.34 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.792 | 2.792 | 2.792 | 2.792 | 2.792 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 38.132 | 38.132 | 38.132 | 38.132 | 38.132 |
| **商务标得分** | | 38.13 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 12 | 13 | 10.5 | 10.5 | 11 |
| 综合标平均得分 | | 11.4 | | | | |
| **最终得分** | | 68.63 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南省华昂建设有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.1 | 2 | 2.2 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.7 | 2.2 | 2.3 | 2 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.3 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| **小    计** | | 21.9 | 19.7 | 18.4 | 17.9 | 17.6 |
| **技术标平均得分** | | 19.1 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.762 | 2.762 | 2.762 | 2.762 | 2.762 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 37.042 | 37.042 | 37.042 | 37.042 | 37.042 |
| **商务标得分** | | 37.04 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 12 | 11 | 10.5 | 10.5 | 11 |
| 综合标平均得分 | | 11 | | | | |
| **最终得分** | | 67.14 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**七标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南大汉建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 2.2 | 2.3 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.3 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.3 | 1 | 1.2 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| **小    计** | | 21.4 | 21.2 | 19.6 | 19.6 | 18.3 |
| **技术标平均得分** | | 20.02 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | 20.1 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 | 7.25 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.14 | 3.14 | 3.14 | 3.14 | 3.14 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 35.49 | 35.49 | 35.49 | 35.49 | 35.49 |
| **商务标得分** | | 35.49 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3.5 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 22 | 22 | 22 | 21 | 21 |
| 综合标平均得分 | | 21.6 | | | | |
| **最终得分** | | 77.11 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南泰联建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2.1 | 2 | 2.1 | 2.1 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.4 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 2 | 2.4 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| **小    计** | | 20.6 | 19.6 | 18.6 | 17.5 | 17.7 |
| **技术标平均得分** | | 18.8 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.02 | 20.02 | 20.02 | 20.02 | 20.02 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.854 | 2.854 | 2.854 | 2.854 | 2.854 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 36.374 | 36.374 | 36.374 | 36.374 | 36.374 |
| **商务标得分** | | 36.37 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 22 | 20 | 21.5 | 21 | 21 |
| 综合标平均得分 | | 21.1 | | | | |
| **最终得分** | | 76.27 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南安疆建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.7 | 2.1 | 2 | 2 | 2.3 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.6 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.7 | 2.1 | 2 | 2 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.2 | 1.3 | 1.4 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.3 |
| **小    计** | | 22.1 | 19.4 | 18.3 | 17.3 | 18.2 |
| **技术标平均得分** | | 19.06 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.02 | 20.02 | 20.02 | 20.02 | 20.02 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 8.25 | 8.25 | 8.25 | 8.25 | 8.25 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.866 | 2.866 | 2.866 | 2.866 | 2.866 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 36.136 | 36.136 | 36.136 | 36.136 | 36.136 |
| **商务标得分** | | 36.14 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 1.5 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 7 | 6 | 6 | 6 | 5.5 |
| 综合标平均得分 | | 6.1 | | | | |
| **最终得分** | | 61.30 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**八标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 许昌万鼎建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.3 | 2.5 | 2 | 2.3 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.3 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.2 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| **小    计** | | 21 | 20.9 | 19.7 | 18.3 | 18.7 |
| **技术标平均得分** | | 19.72 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20.12 | 20.12 | 20.12 | 20.12 | 20.12 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.972 | 2.972 | 2.972 | 2.972 | 2.972 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 38.092 | 38.092 | 38.092 | 38.092 | 38.092 |
| **商务标得分** | | 38.09 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 3 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 20 | 20 | 19.5 | 19 | 19 |
| 综合标平均得分 | | 19.5 | | | | |
| **最终得分** | | 77.31 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南华隆建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2.1 | 2.3 | 1.8 | 2.1 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.3 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.5 | 2.1 | 2.2 | 2 | 2.1 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.3 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | 1.3 |
| **小    计** | | 20.5 | 19.7 | 18.8 | 17.2 | 16.6 |
| **技术标平均得分** | | 18.56 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 19.94 | 19.94 | 19.94 | 19.94 | 19.94 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.011 | 3.011 | 3.011 | 3.011 | 3.011 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 37.951 | 37.951 | 37.951 | 37.951 | 37.951 |
| **商务标得分** | | 37.951 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 14 | 12 | 13 | 13 | 13 |
| 综合标平均得分 | | 13 | | | | |
| **最终得分** | | 69.51 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南省源顺建设集团有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.6 | 2.1 | 2.4 | 2 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.4 |
| 4. 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.4 |
| 5. 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施（1-3分） | 2.6 | 2.1 | 2 | 2 | 2.2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | 1.4 |
| 9.施工总平面图布置（0..5-1分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5） | 1.4 | 1.2 | 1 | 1 | 1.1 |
| 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | 1.4 |
| **小    计** | | 21.3 | 19.4 | 18.7 | 17.3 | 17.7 |
| **技术标平均得分** | | 18.88 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分(30分) | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2.分部分项综合单价得分(10分) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 |
| 4.主材单价得分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 小计 | | 38.003 | 38.003 | 38.003 | 38.003 | 38.003 |
| **商务标得分** | | 38.00 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目负责人业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3优惠承诺（1-4分） | 3 | 2 | 2.5 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5.企业信用(含纳税诚信)（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目负责人信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 10 | 8 | 8.5 | 9 | 9 |
| 综合标平均得分 | | 8.9 | | | | |
| **最终得分** | | 65.78 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**四标段：**

**第一中标候选人：河南省哲宥建设工程有限公司**

**投标总报价：4211706.64元**

大写：肆佰贰拾壹万壹仟柒佰零陆元陆角肆分

工期：180日历天       质量标准：合格

项目负责人：  任俊涛

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241141564419

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.长葛市山郭新型社区施工项目.

2. 长葛市山郭新型农村社区

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南万豪建筑工程有限公司**

投标总报价：4214558.14元

大写：肆佰贰拾壹万肆仟伍佰伍拾捌元壹角肆分

工期：180日历天        质量标准：合格

项目负责人： 许涛

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241151693993

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 郸城县2018年农村义务教育薄弱学校改造建设项目（第二批）6标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**五标段：**

**第一中标候选人：河南恒森建筑工程有限公司**

投标总报价：4824821.72元

大写：肆佰捌拾贰万肆仟捌佰贰拾壹元柒角贰分

工期：180日历天         质量标准：合格

项目负责人： 郭文晶

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241141560490

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 汝州市米庙镇东芝希望小学等4 所学校2017 年全面改薄项目一标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.鄢陵县马坊卫生院门诊病房综合楼工程

2. 鄢陵县农村中小学教师周转宿舍建设专项工程项目--望田镇翟刘小学、马坊一中等5个教师周转房建设项目

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南鑫鼎园建筑工程有限公司**

投标总报价：4852820.31元

大写：肆佰捌拾伍万贰仟捌佰贰拾元叁角壹分

工期：180日历天       质量标准：合格

项目负责人：梅华彬

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241161828668

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 项城市2018 年新建校舍建设项目二十八标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：河南鸿盛建筑工程有限公司**

投标总报价：4857814.51元

大写：肆佰捌拾伍万柒仟捌佰壹拾肆元伍角壹分

工期：180日历天          质量标准：合格

项目负责人：古金

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241161693490

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.禹州市市直第四幼儿园维修改造二期工程

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包壹级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**六标段：**

**第一中标候选人：河南银凯建筑工程有限公司**

投标总报价：4160689.25元

大写：肆佰壹拾陆万零陆佰捌拾玖元贰角伍分

工期：180日历天      质量标准：合格

项目负责人：魏孟琴

 证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241151604360

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 鄢陵县青少年校外活动中心及宿舍楼工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.鄢陵县基础教育提升暨义务教育发展基本均衡县创建建设项目

2. 2018年全面改薄建设项目-鄢陵县只乐镇顺羊小学宿舍楼、鄢陵县大马镇葛村小学宿舍楼、鄢陵县南坞镇第二中心小学宿舍楼、鄢陵县彭店镇中心小学宿舍楼、鄢陵县张桥镇丁岗中心小学宿舍楼

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南广丰建设工程有限公司**

投标总报价：4184700.21元

大写：肆佰壹拾捌万肆仟柒佰元贰角壹分

工期：180日历天        质量标准：合格

项目负责人：冷杰

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241151828658

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.许昌市公安局“许昌市公安局魏都分局装修改造工程”

2.淮滨高中2017年改善普通高中办学条件中央补助资金学术报告厅建设项目

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：河南省华昂建设有限公司**

投标总报价：4195654.36元

大写： 肆佰壹拾玖万伍仟陆佰伍拾肆元叁角陆分

工期：180日历天        质量标准：合格

项目负责人： 张万胜

  证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241141562939

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.石固镇综合养老服务中心改造项目

2.滑县人民检察院办公楼局部改造装修工程

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**七标段：**

**第一中标候选人：河南大汉建筑工程有限公司**

投标总报价：3686890.19元

大写：叁佰陆拾捌万陆仟捌佰玖拾元壹角玖分

工期：180日历天         质量标准：合格

项目负责人：薛海轮

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241161606909

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 鄢陵县中原花木博览园设施整修项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 正阳县妇幼保健院病房综合楼建设项目一标段（施工标）

2. 正阳县职业中等专业学校改扩建项目（A区）二标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南泰联建筑工程有限公司**

投标总报价：3696097.1元

大写：叁佰陆拾玖万陆仟零玖拾柒元壹角

工期：180日历天         质量标准：合格

项目负责人： 李梦

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241151574351

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1. 鄢陵县农村中小学教师周转宿舍专项工程项目——望田镇翟刘小学、马坊一中等5 个教师周转房建设项目（二标段）

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.西平县2017年农村教师周转宿舍建设工程

2.2017年章化乡危房清零改造项目

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：河南安疆建筑工程有限公司**

投标总报价：3693169.08元

大写：叁佰陆拾玖万叁仟壹佰陆拾玖元零捌分

工期：180日历天       质量标准：合格

项目负责人：耿鹏飞

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241111123306

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**八标段：**

**第一中标候选人：许昌万鼎建筑工程有限公司**

投标总报价：4899986.84元

大写：肆佰捌拾玖万玖仟玖佰捌拾陆元捌角肆分

工期：180日历天         质量标准：合格

项目负责人： 赵廷江

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241181832396

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1.许昌市郊董庄小学校园提升改造工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1.鄢陵县南街创新广场

2.鄢陵县农村中小学教师周转宿舍建设专项工程项目—南坞一中、马栏镇牛集小学等8个教师周转房建设项目（五标段）

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包叁级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第二中标候选人：河南华隆建设工程有限公司**

投标总报价：4905406.3元

大写：肆佰玖拾万零伍仟肆佰零陆元叁角

工期：180日历天          质量标准：合格

项目负责人： 王剑

  证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241151574202

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 平岗镇、潮庄镇、尚屯镇、匡城乡、尤吉屯乡、城关回族镇、白庙乡、百楼乡、涧岗乡2018年统筹整合财政涉农资金基础设施、扶贫车间项目平岗镇一标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

**第三中标候选人：河南省源顺建设集团有限公司**

投标总报价：4901559.63元

大写：肆佰玖拾万零壹仟伍佰伍拾玖元陆角叁分

工期：180日历天         质量标准：合格

项目负责人： 康寒冰

证书名称、编号：贰级注册建造师 豫241111123382

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1. 鄢陵县农村中小学教师周转宿舍建设专项工程项目--南坞一中、马栏镇牛集小学等8个教师周转房建设项目六标段

投标企业资质等级：建筑工程施工总承包贰级

是否符合招标资质条件： 符合

是否具备独立法人资格：具备

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | 单位 | 在评标中担任工作 | 职称 | 手机号码 |
| 丁一飞 | 河南未来路桥工程公司 | 主任评委 | 高级 | 18903999360 |
| 于党辉 | 许昌大成集团公司 | 评委 | 高级 | 13937478830 |
| 马仙芳 | 许昌中原集团公司 | 评委 | 高级 | 13849882260 |
| 张云香 | 河南瑞贝卡地产 | 评委 | 中级 | 15090266943 |
| 秦振民 |  | 业主代表 | 高级 | 13629885508 |

**评标委员会主任签字：**

**评标委员会成员签字：**

**2020年04月14日**