**禹州市浅井镇美丽乡村群及彭花路绿化工程**

**评 标 结 果 公 示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市浅井镇美丽乡村群及彭花路绿化工程

项目编号：JSGC-SZ-2020026

招标控制价：2415698.44元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

质量要求：合格

计划工期：30日历天

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2020年3月23日至2020年4月15日9时30分在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 5 家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市浅井镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省科信建设咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市浅井镇美丽乡村群及彭花路绿化工程 | | |
| 开标时间 | 2020年4月15日8时30分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心第一开标室 |
| 评标时间 | 2020年4月15日 10时 40分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心第一评标室 |

1. **开标记录**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期 （日历天） | 质量 | 密封情况 | 项目经理 |
| 河南荷惠建筑工程有限公司 | 2410270.65 | 30 | 合格 | 完好 | 周亚楠 |
| 许昌兴之山建设工程有限公司 | 2406503.98 | 30 | 合格 | 完好 | 冯晓丽 |
| 河南绿朗生态建设有限公司 | 2296376.56 | 30 | 合格 | 完好 | 李铁映 |
| 许昌尚林园林绿化工程有限公司 | 2316683.38 | 30 | 合格 | 完好 | 王伟强 |
| 河南乾力建设工程有限公司 | 2413192.22 | 30 | 合格 | 完好 | 孟艳琴 |
| 招标控制价: 2415698.44元 目标工期:30日历天  质量要求:合格 权重系数：0.3 | | | | | |

1. **评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从商务标、技术标、综合标三部分进行综合评审。 |

**四、评审情况**

1. 清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南荷惠建筑工程有限公司 |
| 2 | 许昌兴之山建设工程有限公司 |
| 3 | 河南绿朗生态建设有限公司 |
| 4 | 许昌尚林园林绿化工程有限公司 |
| 5 | 河南乾力建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过资格评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审（五家投标企业的硬件特征码均无雷同）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌兴之山建设工程有限公司 |
| 2 | 许昌尚林园林绿化工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南乾力建设工程有限公司（已标价工程量清单复核人签章不符合要求） |
| 2 | 河南荷惠建筑工程有限公司（已标价工程量清单复核人签章不符合要求） |
| 3 | 河南绿朗生态建设有限公司（已标价工程量清单复核人签章不符合要求） |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 许昌尚林园林绿化工程有限公司 | 69.24 | 1 |
| 许昌兴之山建设工程有限公司 | 60.32 | 2 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 许昌尚林园林绿化工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | **0.5** | **0.5** | **0.5** | **0.5** | **0.5** | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | **2.1** | **2.1** | **2.3** | **2.3** | **2.5** | | 3. | 质量管理体系与措施 | **1.4** | **1.6** | **1.4** | **1.5** | **1.6** | | 4. | 安全管理体系与措施 | **1.5** | **1.5** | **1.5** | **1.7** | **1.6** | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | **2** | **2.1** | **2.4** | **2.5** | **2.3** | | 6. | 工期保证措施 | **1.4** | **1.3** | **1.4** | **1.7** | **1.5** | | 7. | 拟投入资源配备计划 | **1.4** | **1.2** | **1.6** | **1.3** | **1.5** | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | **0.6** | **1** | **1.4** | **1.5** | **1.5** | | 9. | 施工总平面图布置 | **0.5** | **0.5** | **0.5** | **1** | **0.5** | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | **1.4** | **1.2** | **1.4** | **1.5** | **1.5** | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | **1.3** | **1.3** | **1.4** | **1.7** | **1.5** | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | **0.8** | **0.8** | **1.1** | **1** | **1.3** | | 13. | 风险管理措施 | **1.5** | **1.2** | **1.4** | **1.5** | **1.5** | | **小计** | | | **16.4** | **16.3** | **18.3** | **19.7** | **19.3** | | **技术标平均得分** | | | **18** | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | **25.46** | | | | | | 2. | 分部分项分 | **10** | | | | | | 3. | 主要材料分 | **5** | | | | | | 4. | 措施项目分 | **0** | | | | | | **商务标得分** | | | **40.46** | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | | 2. | 项目经理业绩 | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | **2.5** | **2** | **2.9** | **3** | **3.2** | | 4. | 履职尽责承诺 | **1.8** | **1.5** | **2.2** | **2.5** | **2.3** | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | 6. | 项目经理信用 | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | 7. | 招标人意见 | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | | **小计** | | | **10.3** | **9.5** | **11.1** | **11.5** | **11.5** | | **综合(信用)标平均得分** | | | **10.78** | | | | | | **最终得分** | | | **69.24** | | | | | | 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 许昌兴之山建设工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2.2 | 2 | 2.1 | 2.5 | 2 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.4 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | 2.7 | 2 | | 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 0.8 | 1 | 1.3 | 1.5 | | 13. | 风险管理措施 | 1.4 | 1.2 | 1.4 | 1.7 | 1.2 | | **小计** | | | 17.5 | 15.6 | 17 | 19.6 | 17.3 | | **技术标平均得分** | | | 17.4 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 17.44 | | | | | | 2. | 分部分项分 | 10 | | | | | | 3. | 主要材料分 | 5 | | | | | | 4. | 措施项目分 | 0 | | | | | | **商务标得分** | | | 32.44 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 2.6 | 2 | 2.8 | 3.5 | 2.5 | | 4. | 履职尽责承诺 | 1.9 | 1.5 | 2.1 | 2 | 1.5 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | **小计** | | | 10.5 | 9.5 | 10.9 | 11.5 | 10 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 10.48 | | | | | | **最终得分** | | | 60.32 | | | | | | 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况**

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：许昌尚林园林绿化工程有限公司

投标报价：2316683.38元

大写：贰佰叁拾壹万陆仟陆佰捌拾叁元叁角捌分

工期： 30日历天 质量标准：合格

项目负责人：王伟强 证书名称、编号：工程师 C11004110900022

1、投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、2019年方山镇一事一议艾窝村文化广场建设项目；2、2019年方山镇一事一议坡村文化广场建设目

第二中标候选人：许昌兴之山建设工程有限公司

投标报价：2406503.98元

大写：贰佰肆拾万零陆仟伍佰零叁元玖角捌分

工期：30日历天 质量标准：合格

项目负责人：冯晓丽 证书名称、编号：工程师 C11304180900109

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、濮阳市光明化工有限公司院内绿化工程；

2、禹州市錦信水泥有限公司生产厂区及办公用房周边绿化工程。

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、公示期**

2020年4月16日—2020年4月19日

十、联系方式

招标人：禹州市浅井镇人民政府

地  址：禹州市浅井镇

联系人：时先生

联系电话：0374-8751005

招标代理机构：河南省科信建设咨询有限公司

联系人：李女士

联系电话：18838111785

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255