**褚河镇东南湖一事一议**

**评 标 结 果 公 示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：褚河镇东南湖一事一议

项目编号：JSGC-SZ-2020027

招标控制价：596194.65元；（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

质量要求：合格

计划工期：30日历天

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2020年3月25日至2020年4月15日9时30分在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3 家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市褚河镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省科信建设咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 褚河镇东南湖一事一议 | | |
| 开标时间 | 2020年4月15日9时30分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心第一开标室 |
| 评标时间 | 2020年4月15日10 时35 分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心第四评标室 |

1. **开标记录**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期 （日历天） | 质量 | 密封情况 | 项目经理 |
| 河南大汉建筑工程有限公司 | 590239.14 | 30 | 合格 | 完好 | 燕鹏 |
| 河南安疆建筑工程有限公司 | 592317.3 | 30 | 合格 | 完好 | 黄广飞 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 593618.2 | 30 | 合格 | 完好 | 黄建勋 |
| 招标控制价: 596194.65元 目标工期:30日历天  质量要求:合格 权重系数：0.45 | | | | | |

1. **评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，应从商务标、技术标、综合标三部分进行综合评审。 |

1. **评审情况**

所有投标企业的硬件特征码均不相同。

1. 清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南大汉建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| 3 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 序号 | 未通过资格评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南大汉建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| 3 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南大汉建筑工程有限公司 | 56.68 | 1 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 47.22 | 2 |
| 河南安疆建筑工程有限公司 | 46.9 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 河南大汉建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | **0.5** | **0.5** | **0.5** | **0.5** | **0.5** | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | **2.6** | **2.3** | **2.5** | **2** | **3** | | 3. | 质量管理体系与措施 | **1.7** | **1.4** | **1.5** | **1.5** | **1.5** | | 4. | 安全管理体系与措施 | **1.8** | **1.5** | **1.5** | **1.4** | **1.5** | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | **2.4** | **2.3** | **2.5** | **2** | **2.5** | | 6. | 工期保证措施 | **1.8** | **1.5** | **1.5** | **1.5** | **1.5** | | 7. | 拟投入资源配备计划 | **1.6** | **1.5** | **1.5** | **1.4** | **1** | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | **1** | **1.4** | **1.5** | **1.4** | **1** | | 9. | 施工总平面图布置 | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | **1.7** | **1.5** | **1.5** | **1.5** | **1.5** | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | **1.7** | **1.5** | **1.5** | **1.6** | **1.5** | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | **1.4** | **1.1** | **1** | **1** | **1** | | 13. | 风险管理措施 | **1.7** | **1.5** | **1.5** | **1.4** | **1.5** | | **小计** | | | **20.9** | **19** | **19.5** | **18.2** | **19** | | **技术标平均得分** | | | **19.32** | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | **21.26** | | | | | | 2. | 分部分项分 | **0.5** | | | | | | 3. | 主要材料分 | **4** | | | | | | 4. | 措施项目分 | **0** | | | | | | **商务标得分** | | | **25.76** | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | 2. | 项目经理业绩 | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | **3.5** | **3** | **3.5** | **3** | **3.5** | | 4. | 履职尽责承诺 | **2.5** | **2** | **2.5** | **2** | **2.5** | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | 6. | 项目经理信用 | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | | 7. | 招标人意见 | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | | **小计** | | | **12** | **11** | **12** | **11** | **12** | | **综合(信用)标平均得分** | | | **11.6** | | | | | | **最终得分** | | | **56.68** | | | | | | 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 中创市政建设发展有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.1 | 1 | 1.4 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.2 | 1 | 1.4 | 1 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 6. | 工期保证措施 | 1.6 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.2 | 1.1 | 1 | 1.4 | 1.5 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.1 | 1 | 1 | 1.6 | 1.5 | | 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1 | | **小计** | | | 17.7 | 15.6 | 15 | 17.7 | 17 | | **技术标平均得分** | | | 16.6 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.12 | | | | | | 2. | 分部分项分 | 0.5 | | | | | | 3. | 主要材料分 | 4 | | | | | | 4. | 措施项目分 | 0 | | | | | | **商务标得分** | | | 24.62 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | | 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 1.5 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | **小计** | | | 6.5 | 5 | 5 | 6.5 | 7 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 6 | | | | | | **最终得分** | | | 47.22 | | | | | | 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南安疆建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 1.9 | 2 | 2 | 2 | 2.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1.4 | 1 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 1.9 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.1 | 1.2 | 1 | 1.4 | 1 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.2 | 1.1 | 1 | 1.6 | 1 | | 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.6 | 1.2 | 1 | 1.5 | 1 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 13. | 风险管理措施 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | **小计** | | | 17.2 | 15.8 | 15.5 | 17.8 | 16 | | **技术标平均得分** | | | 16.46 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.54 | | | | | | 2. | 分部分项分 | 0.5 | | | | | | 3. | 主要材料分 | 4 | | | | | | 4. | 措施项目分 | 0 | | | | | | **商务标得分** | | | 25.04 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 2.5 | 2 | 2 | 3 | 3 | | 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 1.5 | 2 | 2 | 2 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | **小计** | | | 5.5 | 4.5 | 5 | 6 | 6 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 5.4 | | | | | | **最终得分** | | | 46.9 | | | | | | 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南大汉建筑工程有限公司

投标报价：590239.14元

大写：伍拾玖万零贰佰叁拾玖元壹角肆分

工期：30 日历天 质量标准：合格

项目负责人：燕鹏 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241151575754

1、投标文件中填报的项目负责人业绩名称：1.禹州市神垕镇矿山生态修复治理项目 2.禹州市小吕乡王冯村、西南王村土地整理项目一标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：无

第二中标候选人：中创市政建设发展有限公司

投标报价：593618.2元

大写：伍拾玖万叁仟陆佰壹拾捌元贰角

工期：30日历天 质量标准：合格

项目负责人：黄建勋 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241131335498

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：无

第三中标候选人：河南安疆建筑工程有限公司

投标报价：592317.3元

大写：伍拾玖万贰仟叁佰壹拾柒元叁角

工期：30日历天 质量标准：合格

项目负责人：黄广飞 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241161606453

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：无

七、澄清、说明、补正事项纪要：无

八、公示期：2020年4月16日—2020年4 月19日

九、联系方式

招标人：禹州市褚河镇人民政府

联系人地址：禹州市褚河镇

联系人：张先生

联系电话：13569929605

招标代理机构：河南省科信建设咨询有限公司

联系人：刘先生

联系电话：18838111785

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

监督电话：0374-8111255

2020年4月16日