**禹州市鸿畅镇鸿北村一事一议文化广场及附属工程**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：禹州市鸿畅镇鸿北村一事一议文化广场及附属工程

项目编号：JSGC-SZ-2019276

招标控制价：638249.25元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

计划工期：60日历天；

评标办法：综合评分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2019年12月27日至2020年3月18日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市鸿畅镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 天勤工程咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市鸿畅镇鸿北村一事一议文化广场及附属工程 | | |
| 开标时间 | 2020年3月18日8时30分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标一室 |
| 评标时间 | 2020年3月18日12时30分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标一室 |

1. 开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目经理/项目负责人 | 技术  负责人 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 扶沟县第三建筑公司 | 632271.87 | 60 | 合格 | 汪艳艳 | 李艳军 | 完好 | 无 |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 636947.37 | 60 | 合格 | 张博 | 靳海洋 | 完好 | 无 |
| 河南吉祥建筑工程有限公司 | 635023.42 | 60 | 合格 | 朱兵 | 肖林保 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 638249.25元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.45 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占25%，商务标的权重占50%，综合（信用）标的权重占25%，详见招标文件。 |

经查看，所有投标人的硬件特征码均不相同，可以进行下一步评审。

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 扶沟县第三建筑公司 |
| 2 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南吉祥建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 扶沟县第三建筑公司 |
| 2 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南吉祥建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南吉祥建筑工程有限公司 | 69.84 | 1 |
| 扶沟县第三建筑公司 | 65.4 | 2 |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 63.37 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南吉祥建筑工程有限公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.8 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2.8 | 2.5 |
| 6.工期保证措施 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.3 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1 | 1.8 |
| 9.施工总平面图布置 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.4 | 1.8 | 1.6 | 1.3 | 1.6 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.4 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1 | 1.3 | 0.8 | 1.3 |
| 13.风险管理措施 | 1.2 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.8 |
| 小计 | | 19.5 | 21.9 | 20.9 | 19 | 21.8 |
| 技术标平均得分 | | 20.62 | | | | |
| 商务标 | 1.总报价分 | 20.42 | 20.42 | 20.42 | 20.42 | 20.42 |
| 2.分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 37.92 | 37.92 | 37.92 | 37.92 | 37.92 |
| 商务标得分 | | 37.92 | | | | |
| 综合(信用)标 | 1.企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺 | 2 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 小计 | | 11 | 11.5 | 11 | 12 | 11 |
| 综合(信用)标平均得分 | | 11.3 | | | | |
| 最终得分 | | 69.84 | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 扶沟县第三建筑公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.4 | 2 | 2 | 2.7 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.1 | 2 | 2 | 2.5 | 2 |
| 6.工期保证措施 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.7 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1 | 1.8 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1 | 1.2 | 0.7 | 1.2 |
| 13.风险管理措施 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 小计 | | 18.2 | 18 | 17.6 | 18 | 20.4 |
| 技术标平均得分 | | 18.44 | | | | |
| 商务标 | 1.总报价分 | 21.3 | 21.3 | 21.3 | 21.3 | 21.3 |
| 2.分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目分 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 | 3.02 |
| 4.主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 38.82 | 38.82 | 38.82 | 38.82 | 38.82 |
| 商务标得分 | | 38.82 | | | | |
| 综合(信用)标 | 1.企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺 | 2 | 2.5 | 2 | 2.2 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 小计 | | 8 | 8.5 | 8 | 8.2 | 8 |
| 综合(信用)标平均得分 | | 8.14 | | | | |
| 最终得分 | | 65.4 | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南腾富建筑工程有限公司 | | | | |
| 评审委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.3 | 2 | 2 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.2 | 2 | 1.8 | 2.5 | 2.5 |
| 6.工期保证措施 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.7 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1 | 1.8 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.6 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1 | 1.1 | 0.7 | 1.2 |
| 13.风险管理措施 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 小计 | | 18.5 | 18 | 16.9 | 17.1 | 20.9 |
| 技术标平均得分 | | 18.28 | | | | |
| 商务标 | 1.总报价分 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 |
| 2.分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.措施项目分 | 2.95 | 2.95 | 2.95 | 2.95 | 2.95 |
| 4.主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小计 | | 37.23 | 37.23 | 37.23 | 37.23 | 37.23 |
| 商务标得分 | | 37.23 | | | | |
| 综合(信用)标 | 1.企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3 | 2 | 2.5 | 3 |
| 4.履职尽责承诺 | 2 | 2.5 | 2 | 2.3 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 小计 | | 8 | 8.5 | 7 | 7.8 | 8 |
| 综合(信用)标平均得分 | | 7.86 | | | | |
| 最终得分 | | 63.37 | | | | |
| 备注：  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：**河南吉祥建筑工程有限公司

投标报价：635023.42 元

大写：陆拾叁万伍仟零贰拾叁元肆角贰分

工期： 60日历天 质量标准：合格

项目负责人：朱兵 证书名称、编号：市政工程二级注册建造师豫241171826357

投标文件中填报的项目负责人业绩名称： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、鹿邑县2017年度美丽乡村建设试点项目；

2、驻马店市驿城区2017年农业综合开发1.2万亩高标准农田建设项目。

**第二中标候选人**：扶沟县第三建筑公司

投标报价：632271.87 元

大写：陆拾叁万贰仟贰佰柒拾壹元捌角柒分

工期：60 日历天 质量标准：合格

项目负责人：汪艳艳 证书名称、编号：市政工程二级注册建造师 豫241131334126

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：扶沟县崔桥镇二村美丽乡村建设试点项目第一标段。

**第三中标候选人：**河南腾富建筑工程有限公司

投标报价：636947.37 元

大写：陆拾叁万陆仟玖佰肆拾柒元叁角柒分

工期：60 日历天 质量标准：合格

项目负责人：张博证书名称、编号：市政工程二级注册建造师 豫241181944325

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、襄城县2019年度61个基础设施提升建设项目三标。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：2020年3月19 日—2020年3 月22日

十、联系方式

招标人：禹州市鸿畅镇人民政府

地 址：禹州市鸿畅镇

联系人：于先生

联系电话：13569984518

招标代理机构：天勤工程咨询有限公司

联系人：刘先生

联系电话：15237466887（0374-8351168）

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

2020年3月19日