**禹州市西南环腾飞路至寺后刘段道路提升改造工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市西南环腾飞路至寺后刘段道路提升改造工程

2、项目编号：JSGC-J-2019277

3、招标控制价：第1标段（施工）：20283148.00元；第2标段（监理）：232800.00元

4、质量要求：合格

5、计划工期： 第1标段（施工）：60 日历天

第2标段（监理）：开工之日起至保修期结束。

6、评标办法：施工标采用技术评分最低标价法 、监理标采用综合评标法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年12月27日至2020年01月17日在全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：第1标段（施工）：有 4 家；第2标段（监理）：有 4 家；

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市公路管理局 |
| 招标代理机构名称 | 华夏城投项目管理有限公司 |
| 项目名称 | 禹州市西南环腾飞路至寺后刘段道路提升改造工程 |
| 开标时间 | 2020年01月17日11：00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2020年01月17日13：30分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标二室 |

**二、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 本次评标施工标采用技术评分最低标价法 、监理标采用综合评标法，详见招标文件。 |

**三、第一信封开标记录 : 第1标段（施工）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目经理 | **投标保证金****缴纳情况** | 工期日历天 | 质量要求 | 密封情况 | **对本次开标过程是否有异议** |
| 永平建设有限公司 | 李长安 | 已按规定缴纳 | 60 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南三众路桥建设有限公司 | 孙卫东 | 已按规定缴纳 | 60 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南广鼎建设工程有限公司 | 王科 | 已按规定缴纳 | 60 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南民顺建筑工程有限公司 | 杨章成 | 已按规定缴纳 | 60 | 合格 | 完好 | 无 |
| 目标工期：60日历天 | 质量要求：合格 |

**第2标段（监理）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 项目总监 | **投标保证金****缴纳情况** | 工期日历天 | 质量要求 | 密封情况 | **对本次开标过程是否有异议** |
| 许昌华通路桥监理检测有限公司 | 石宏恩 | 已按规定缴纳 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南中交路通工程监理咨询有限公司 | 任振周 | 已按规定缴纳 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南天一工程监理咨询有限公司 | 王益民 | 已按规定缴纳 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南大同路桥技术咨询有限公司 | 曾凡强 | 已按规定缴纳 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 完好 | 无 |
| 目标工期：开工之日起至保修期结束 | 质量要求：合格 |

1. **第一信封评审情况：**

**（一）初步评审：第1标段（施工）**

**硬件特征码分析：除河南三众路桥建设有限公司和永平建设有限公司CPU序号一致外，其他投标单位的电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等)均不相同。可以进行下一步评审。**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过第一信封评审的投标人名称 |
| 1 | 河南三众路桥建设有限公司 |
| 2 | 河南广鼎建设工程有限公司 |
| 3 | 河南民顺建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过第一信封评审的投标人名称名称及原因 |
| 1 | 永平建设有限公司专职安全员未提供职称证明材料，不满足招标文件资格要求 |

**第2标段（监理）：**

**硬件特征码分析：所有投标单位的电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等)均不相同。**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过第一信封评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌华通路桥监理检测有限公司 |
| 2 | 河南中交路通工程监理咨询有限公司 |
| 3 | 河南天一工程监理咨询有限公司 |
| 4 | 河南大同路桥技术咨询有限公司 |
| 序号 | 未通过第一信封评审的投标人名称名称及原因 |
| 1 | 无 |

**（二）根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第1标段（施工）：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 第一信封综合得分 | **排序** |
| 1 | 河南民顺建筑工程有限公司 | 90.73 | 1 |
| 2 | 河南三众路桥建设有限公司 | 74.13 | 2 |
| 3 | 河南广鼎建设工程有限公司 | 69.03 | 3 |

**第2标段（监理）：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 第一信封综合得分 | **排序** |
| 1 | 许昌华通路桥监理检测有限公司 | 86.5 | 1 |
| 2 | 河南天一工程监理咨询有限公司 | 58.86 | 2 |
| 3 | 河南大同路桥技术咨询有限公司 | 52.73 | 3 |
| 4 | 河南中交路通工程监理咨询有限公司 | 51.91 | 4 |

**五、第二信封开标记录：第1标段（施工）：**

**硬件特征码分析：所有投标单位的电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等)均不相同。**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人 | 投标报价（元） | 投标质量 | 投标工期日历天 | 项目经理 | 项目总工 | 密封情况 | **对本次开标过程是否有异议** |
| 河南三众路桥建设有限公司 | 20280668 | 合格 | 60 | 孙卫东 二级豫241151567842 | 李超平 中级C07070150900495 | 完好 | 无 |
| 河南广鼎建设工程有限公司 | 20282095 | 合格 | 60 | 王科 一级豫141161627029 | 杨鑫波 中级C05906110900036 | 完好 | 无 |
| 河南民顺建筑工程有限公司 | 20279353 | 合格 | 60 | 杨章成 二级豫241151568886 | 田超 高工B13130900065 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 20283148.00元 | 质量要求：合格 |
| 目标工期 | 60日历天 |  |
| 投标报价修正情况 | / |

**第2标段（监理）：**

**硬件特征码分析：所有投标单位的电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等)均不相同。**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人 | 投标报价（元） | 投标质量 | 投标工期日历天 | 项目总监 | 密封情况 | **对本次开标过程是否有异议** |
| 许昌华通路桥监理检测有限公司 | 232400 | 合格 | 开工之日起至保修期结束 | 石宏恩 监理工程师JGJ0721326 | 完好 | 无 |
| 河南中交路通工程监理咨询有限公司 | 232200 | 合格 | 开工之日起至保修期结束 | 任振周 监理工程师 JGJ0511155 | 完好 | 无 |
| 河南天一工程监理咨询有限公司 | 232299 | 合格 | 开工之日起至保修期结束 | 王益民 监理工程师 JGJ0511104 | 完好 | 无 |
| 河南大同路桥技术咨询有限公司 | 232700 | 合格 | 开工之日起至保修期结束 | 曾凡强 监理工程师 JGJ0616666 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 232800.00元 | 质量要求：合格 |
| 目标工期 | 开工之日起至保修期结束 |  |
| 投标报价修正情况 | / |

1. **第二信封评审情况：**

**（一）初步评审：第1标段（施工）**

**硬件特征码分析：所有投标单位的电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等)均不相同。**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过第二信封评审的投标人名称 |
| 1 | 河南三众路桥建设有限公司 |
| 2 | 河南广鼎建设工程有限公司 |
| 3 | 河南民顺建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过第二信封评审的投标人名称名称及原因 |
| 1 | 无 |

**第2标段（监理）：**

**硬件特征码分析：所有投标单位的电子投标文件制作硬件特征码(网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等)均不相同。**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过第二信封评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌华通路桥监理检测有限公司 |
| 2 | 河南中交路通工程监理咨询有限公司 |
| 3 | 河南天一工程监理咨询有限公司 |
| 4 | 河南大同路桥技术咨询有限公司 |
| 序号 | 未通过第二信封评审的投标人名称名称及原因 |
| 1 | 无 |

**（二）、根据招标文件的规定，排序情况如下：**

**第1标段（施工）：评标委员会按投标报价由低到高顺序排列如下：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | **排序** |
| 1 | 河南民顺建筑工程有限公司 | 20279353 | 1 |
| 2 | 河南三众路桥建设有限公司 | 20280668 | 2 |
| 3 | 河南广鼎建设工程有限公司 | 20282095 | 3 |

**第2标段（监理）：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | **排序** |
| 1 | 许昌华通路桥监理检测有限公司 | 232400 | 1 |
| 2 | 河南天一工程监理咨询有限公司 | 232299 | 2 |
| 3 | 河南大同路桥技术咨询有限公司 | 232700 | 3 |
| 4 | 河南中交路通工程监理咨询有限公司 | 232200 | 4 |

**七、推荐的中标候选人评审详细得分：第1标段（施工）**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南民顺建筑工程有限公司 |
| **评标委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 施工组织设计40分  | 1.总体施工组织布置及规划 0-3分   | 3 | 2.5 | 2.7 | 2 | 3 | 2.5 | 2.7 |
| 2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施（尤其对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及其措施） 0-6分 | 5.5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.7 |
| 3.工期的保证体系及保证措施 0-5分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.1 | 4.7 |
| 4.工程质量管理体系及保证措施 0-6分 | 4.5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4.8 | 5.7 |
| 5.安全生产管理体系及保证措施 0-5分 | 4 | 4 | 4.7 | 4 | 4.5 | 4.3 | 4.7 |
| 6.环境保护、水土保持保证体系及保证措施（含扬尘治理措施） 0-6分  | 5 | 5 | 5 | 5 | 4.5 | 4.8 | 5.7 |
| 7.文明施工、文物保护保证体系及保证措施 0-3分 | 2.8 | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.7 |
| 8.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 2.5 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | 2.4 | 2.7 |
| 9.施工组织设计除采用文字表述外采用图表描述，图表设计合理、效果清晰明了的； 0-3分 | 2.8 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | 2.4 | 2.7 |
| **小    计** | 34.6 | 33  | 32.9  | 34.5  | 34  |  32.8 | 37.3  |
| **平均得分** | 34.16 |
| 主要人员0-24分 | 1.项目经理满足资格审查条件得5分，高级职称者得7分；主要进场管理人员和技术人员配备齐全者得10分,每缺一个扣2分； | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.拟派项目总工中级职称者得5分，高级职称者得7分；【须提供证书原件扫描件（或图片）】 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.其他专业技术人员按招标文件要求作出承诺的得5分，如证件齐全加5分，缺一人不加分，高于招标文件要求承诺的（指职业资格或职称），每人每项加2分，最高加4分。 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 技术能力0-20分 | 1、项目经理业绩（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 2、项目总工业绩（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 履约信誉0-16分 | 1、企业信用（4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2、服务承诺（含扬尘治理等内容）（12分） | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| **小    计** | 57 | 57  | 57 | 56 | 56 | 56 | 57 |
| **平均得分** | 56.57 |
| **最终得分** | 90.73 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南三众路桥建设有限公司 |
| **评标委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 施工组织设计40分  | 1.总体施工组织布置及规划 0-3分   | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施（尤其对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及其措施） 0-6分 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4.8 | 5.5 |
| 3.工期的保证体系及保证措施 0-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.2 | 4.5 |
| 4.工程质量管理体系及保证措施 0-6分 | 4.5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4.7 | 5.5 |
| 5.安全生产管理体系及保证措施 0-5分 | 4 | 5 | 4.2 | 4 | 3 | 4.2 | 4.5 |
| 6.环境保护、水土保持保证体系及保证措施（含扬尘治理措施） 0-6分  | 5 | 5 | 4.6 | 5 | 4 | 5 | 5.5 |
| 7.文明施工、文物保护保证体系及保证措施 0-3分 | 2.5 | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 2.4 | 2.5 |
| 8.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 2.5 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | 2.4 | 2.5 |
| 9.施工组织设计除采用文字表述外采用图表描述，图表设计合理、效果清晰明了的； 0-3分 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2.4 | 2.5 |
| **小    计** | 33 | 35.5  | 31.3  |  32 | 28  | 32.6  | 35.5  |
| **平均得分** | 32.56 |
| 主要人员0-24分 | 1.项目经理满足资格审查条件得5分，高级职称者得7分；主要进场管理人员和技术人员配备齐全者得10分,每缺一个扣2分； | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.拟派项目总工中级职称者得5分，高级职称者得7分；【须提供证书原件扫描件（或图片）】 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.其他专业技术人员按招标文件要求作出承诺的得5分，如证件齐全加5分，缺一人不加分，高于招标文件要求承诺的（指职业资格或职称），每人每项加2分，最高加4分。 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 技术能力0-20分 | 1、项目经理业绩（10分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、项目总工业绩（10分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 履约信誉0-16分 | 1、企业信用（4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2、服务承诺（含扬尘治理等内容）（12分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 8 | 10 | 9 |
| **小    计** | 42 | 42 | 42 | 42 | 40 | 42 | 41 |
| **平均得分** | 41.57 |
| **最终得分** | 74.13 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南广鼎建设工程有限公司 |
| **评标委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 施工组织设计40分  | 1.总体施工组织布置及规划 0-3分   | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2 | 2 | 2.4 | 2.6 |
| 2.主要工程项目的施工方案、方法与技术措施（尤其对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及其措施） 0-6分 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5.6 |
| 3.工期的保证体系及保证措施 0-5分 | 4 | 4 | 4.2 | 4 | 4 | 4 | 4.6 |
| 4.工程质量管理体系及保证措施 0-6分 | 4.5 | 5 | 4.7 | 4 | 4 | 4.8 | 5.6 |
| 5.安全生产管理体系及保证措施 0-5分 | 4 | 5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.3 | 4.6 |
| 6.环境保护、水土保持保证体系及保证措施（含扬尘治理措施） 0-6分  | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4.8 | 5.6 |
| 7.文明施工、文物保护保证体系及保证措施 0-3分 | 2.5 | 3 | 2 | 3 | 2.6 | 2.3 | 2.6 |
| 8.项目风险预测与防范，事故应急预案 0-3分 | 2.6 | 2 | 2 | 3 | 2.5 | 2.3 | 2.6 |
| 9.施工组织设计除采用文字表述外采用图表描述，图表设计合理、效果清晰明了的； 0-3分 | 2.8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2.4 | 2.6 |
| **小    计** | 32.9 |  33.5 | 32 | 32  | 29.1  |  32.3 | 36.4  |
| **平均得分** | 32.60 |
| 主要人员0-24分 | 1.项目经理满足资格审查条件得5分，高级职称者得7分；主要进场管理人员和技术人员配备齐全者得10分,每缺一个扣2分； | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.拟派项目总工中级职称者得5分，高级职称者得7分；【须提供证书原件扫描件（或图片）】 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3.其他专业技术人员按招标文件要求作出承诺的得5分，如证件齐全加5分，缺一人不加分，高于招标文件要求承诺的（指职业资格或职称），每人每项加2分，最高加4分。 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 技术能力0-20分 | 1、项目经理业绩（10分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、项目总工业绩（10分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 履约信誉0-16分 | 1、企业信用（4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2、服务承诺（含扬尘治理等内容）（12分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 8 | 10 | 8 |
| **小    计** | 37 | 37 | 37 | 37 | 35 | 37 | 35 |
| **平均得分** | 36.43 |
| **最终得分** | 69.03 |

**第2标段（监理）**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 许昌华通路桥监理检测有限公司 |
| **评标委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 技术建议书35分 | 1.监理方案 0- 10分   | 9.5 | 9.5 | 8 | 9 | 9 | 8.8 | 9.8 |
| 2.监理措施 0- 10分   | 9.5 | 9 | 8.5 | 9 | 8 | 8.6 | 9.8 |
| 3.重点与难点分析 0-10分 | 9.5 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8.2 | 9.8 |
| 4.对本工程监理工作的建议 0-5分 | 4.5 | 5 | 4.5 | 5 | 4 | 4.2 | 4.8 |
| **小    计** | 33 | 32.5 | 30 | 32 | 29 | 29.8 | 34.2 |
| **平均得分** | 31.5 |
| 主要人员20分 | 1.总监理工程师 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.试验室主任 0- 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 1. 专业监理工程师（合同、道路、安全监理） 0- 5分
 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.现场监理及试验员 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|  | 自有母体检测机构 0-10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 评标价 10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 其他因素25分 | 1、业绩（0-20分） | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2、履约信誉（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** |  65 |  65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| **平均得分** |  65 |
| **最终得分** | 96.5 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南天一工程监理咨询有限公司 |
| **评标委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 技术建议书35分 | 1.监理方案 0- 10分   | 7 | 8 | 6 | 6 | 7 | 8.6 | 9.5 |
| 2.监理措施 0- 10分   | 8 | 8 | 5 | 6 | 8 | 8.6 | 9.5 |
| 3.重点与难点分析 0-10分 | 8 | 8 | 8 | 6 | 7 | 8.3 | 9.5 |
| 4.对本工程监理工作的建议 0-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 4.5 |
| **小    计** | 27 |  28 | 23  |  22 | 25.5  |  29.5 | 33  |
| **平均得分** | 26.86 |
| 主要人员20分 | 1.总监理工程师 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.试验室主任 0- 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 1. 专业监理工程师（合同、道路、安全监理） 0- 5分
 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.现场监理及试验员 0-5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 自有母体检测机构 0-10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 评标价10分 | 9.96 | 9.96 | 9.96 | 9.96 | 9.96 | 9.96 | 9.96 |
| 其他因素25分 | 1、业绩（0-20分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 2、履约信誉（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | 41.96 | 41.96 | 41.96 | 41.96 | 41.96 | 41.96 | 41.96 |
| **平均得分** | 41.96 |
| **最终得分** | 68.82 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南大同路桥技术咨询有限公司 |
| **评标委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| 技术建议书35分 | 1.监理方案 0- 10分   | 8 | 9 | 6 | 6 | 7 | 8.5 | 9.2 |
| 2.监理措施 0- 10分   | 8 | 9 | 5 | 6 | 7 | 8.6 | 9.2 |
| 3.重点与难点分析 0-10分 | 8 | 8 | 7 | 6 | 7 | 8.2 | 9.2 |
| 4.对本工程监理工作的建议 0-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4.2 |
| **小    计** | 28 | 30  |  22 |  22 |  24 | 29.3  | 31.8  |
| **平均得分** | 26.73 |
| 主要人员20分 | 1.总监理工程师 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.试验室主任 0- 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 1. 专业监理工程师（合同、道路、安全监理） 0- 5分
 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.现场监理及试验员 0-5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | 自有母体检测机构 0-10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 评标价10分 | 9.81 | 9.81 | 9.81 | 9.81 | 9.81 | 9.81 | 9.81 |
| 其他因素25分 | 1、业绩（0-20分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 2、履约信誉（0-5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | 35.81 | 35.81 | 35.81 | 35.81 | 35.81 | 35.81 | 35.81 |
| **平均得分** | 35.81 |
| **最终得分** | 62.54 |

1. **推荐的中标候选人情况：**

**第1标段（施工）**

**第一中标候选人：河南民顺建筑工程有限公司**

投标报价：20279353元 大写：贰仟零贰拾柒万玖仟叁佰伍拾叁元整

工 期：60日历天 质量标准：合格

项目经理：杨章成 证书名称、编号：注册二级建造师 豫241151568886

**投标文件中填报的项目经理业绩名称**：

1. 春黄线（嘉禾线-人民路）改建工程

2、新安县石曹路改建工程

**投标文件中填报的项目总工业绩名称**：

1. 洛阳市西工区纸大线樱桃沟段公路改建工程

2、郑东新区龙南路（新惠路-丽江路）项目

**第二中标候选人：河南三众路桥建设有限公司**

投标报价：20280668元 大写：贰仟零贰拾捌万零陆佰陆拾捌元整

工 期：60日历天 质量标准：合格

项目经理：孙卫东 证书名称、编号：注册二级建造师 豫241151567842

**投标文件中填报的项目经理业绩名称**：

1. 宝丰县观音堂金庄村通村公路改建工程

**投标文件中填报的项目总工业绩名称**：

1、阜南县非建档立卡村通村硬化路（世行项目）（13-17标段）施工项目17标

**第三中标候选人：河南广鼎建设工程有限公司**

投标报价：20282095元 大写：贰仟零贰拾捌万贰仟零玖拾伍元整

工 期：60日历天 质量标准：合格

项目经理：王科 证书名称、编号：注册一级建造师 豫141161627029

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：**

1、商水县姚集等7个乡镇2018年度脱贫攻坚通村公路项目

**投标文件中填报的项目总工业绩名称**：

无

**第2标段（监理）：**

**第一中标候选人：许昌华通路桥监理检测有限公司**

投标报价：232400元 大写：贰拾叁万贰仟肆佰元整

工 期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目总监： 石宏恩 证书名称、编号：注册监理工程师 JGJ0721326

**投标文件中填报的企业监理业绩名称**：

1. 省道103线禹州南环至襄城南环段改建工程
2. 拟升省道225线许昌段（许昌至新郑机场快速通道）改建工程

**投标文件中填报的项目总监业绩名称：**

1、国道311线襄城县库庄至湛北段改建工程

**第二中标候选人：河南天一工程监理咨询有限公司**

投标报价：232299元 大写：贰拾叁万贰仟贰佰玖拾玖元整

工 期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目总监：王益民 证书名称、编号：注册监理工程师 JGJ0511104

**投标文件中填报的企业监理业绩名称**：

1. S101（01省道）杭沪线海盐段2014年公路灾毁恢复重建（路面大中修）工程监理合同段
2. S314孟津焦柳铁路桥至洛吉快速通道提升改造工程

**投标文件中填报的项目总监业绩名称：**

无

**第三中标候选人：河南大同路桥技术咨询有限公司**

投标报价：232700元 大写：贰拾叁万贰仟柒佰元整

工 期：开工之日起至保修期结束 质量标准：合格

项目总监：曾凡强 证书名称、编号：注册监理工程师 JGJ0616666

**投标文件中填报的企业监理业绩名称：**

1. 新增国道328固始境陈集至固淮交界段改建工程
2. S248湾沚至珩琅山出口改建工程

**投标文件中填报的项目总监业绩名称：**

无

**九、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**十、公示期：**2020年1月19日-2020年1月22日

**十一、联系方式**

招标人：禹州市公路管理局

联系人：郑先生

联系电话：0374-8369101

招标代理机构：华夏城投项目管理有限公司

联系人：姚先生

联系电话：0374-8258988

监督单位：禹州市交通运输局纪检监察室