**禹州市2019年高标准农田建设项目**

**（第15、16、17标段）**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市2019年高标准农田建设项目（第15、16、17标段）

2、项目编号：JSGC-SZ-2019262

3、招标控制价：

第15标段（水源工程）：￥862711.25元；

第16标段（道路工程）：￥2143849.45元；

第17标段（道路工程）：￥2695884.09元；

4、质量要求：工程质量要求达到国家施工验收规范合格标准；

5、计划工期：第15、16、17标段计划工期均为合同签订后60日历天。

6、评标办法：综合评分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年11月20日至2019年12月11日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：第15标段有 3 家，第16标段有 3 家，第17标段有3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市农业农村局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南开信项目管理有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市2019年高标准农田建设项目(第15、16、17标段） | | |
| 开标时间 | 2020年01月15日10：00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2020年01月15日12：30 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标四室 |

**二、开标记录：（分标段填写）**

**第15标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价 （元） | 工程质量 | 投标工期 日历天 | 项目经理 | 技术负责人 | | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南盛园通建建设工程有限公司 | 859220.86 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60日历天 | / | 陆战磊 | | 密封完好 | 无 |
| 河南林润建设工程有限公司 | 861398.47 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | / | 赵小娜 | | 密封完好 | 无 |
| 河南鹏彦建筑工程有限公司 | 862143.64 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | / | 安书举 | | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 862711.25 | 目标工期 | 合同签订后60日历天 | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | | |

**第16标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价 （元） | 工程质量 | 投标工期 日历天 | 项目经理 | 技术负责人 | | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 2142836.67 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60日历天 | 董世锋 | 孟大召 | | 密封完好 | 无 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 2121868.05 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 陈勇锋 | 陈云升 | | 密封完好 | 无 |
| 禹州市宏达建设筑有限责任公司 | 2122702.07 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 日历天 | 冯明杰 | 刘宏杰 | | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 2143849.45 | 目标工期 | 合同签订后60日历天 | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | | |

**第17标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价 （元） | 工程质量 | 投标工期 日历天 | 项目经理 | 技术负责人 | | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省富民公路工程有限公司 | 2687796.44 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 杨晓玲 | 李向阳 | | 密封完好 | 无 |
| 河南海马建设工程有限公司 | 2689953.15 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 徐向娟 | 柴文政 | | 密封完好 | 无 |
| 河南圣哲市政工程有限公司 | 2691570.68 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 吴瑜琼 | 艾闯 | | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 2695884.09 | 目标工期 | 合同签订后60日历天 | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求,对其商务标和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

1. **评审情况**

雷同性分析：各投标人CPU序号，硬盘序列号，网卡MAC地址，IP地址无雷同现象。

(一)初步评审：

**第15标段：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南盛园通建建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南林润建设工程有限公司 | |
| 3 |  | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 河南鹏彦建筑工程有限公司 | 技术负责人养老保险缴纳不足半年，未提入职时间证明，不符招标文件要求 |

**第16标段：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 | |
| 2 | 河南省天越建设工程有限公司 | |
| 3 | 禹州市宏达建设筑有限责任公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第17标段：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南省富民公路工程有限公司 | |
| 2 | 河南海马建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南圣哲市政工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

1. 评细评审

**第15标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南盛园通建建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5.5 | 5 | 5.6 | 5 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 5 | 5 | 4.2 | 4 | 4 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 5 | 5 | 4.1 | 5 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 5.2 | 5 | 4.4 | 5 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 4.3 | 4 | 3.8 | 4 | 4 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.2 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 小计 | 28.2 | 28 | 26.1 | 27 | 24 |
| 平均得分 | 26.66 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.73 | 29.73 | 29.73 | 29.73 | 29.73 |
| 2、财务状况 0-5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3、业绩 0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 11.5 | 12 | 12 | 11 | 13 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5.5 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| **小计** | 51.73 | 51.73 | 51.73 | 51.73 | 53.73 |
| 平均得分 | 52.13 | | | | |
| 最终得分 | | 78.79 | | | | |
|  | |  | | | | |
| **第二中标候选人** | | 河南林润建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5.5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 5.2 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4.5 | 4 | 4.2 | 4 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 5 | 5 | 4.2 | 5 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 4.1 | 3 | 3.5 | 4 | 3.5 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 小计 | 27.3 | 26 | 24.9 | 24 | 23.5 |
| 平均得分 | 25.14 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.99 | 29.99 | 29.99 | 29.99 | 29.99 |
| 2、财务状况 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、业绩 0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 5.5 | 6 | 5 | 5 | 7 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5.5 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| **小计** | 47.99 | 46.99 | 46.99 | 46.99 | 49.99 |
| 平均得分 | 47.79 | | | | |
|  | 最终得分 | 72.93 | | | | |

**第16标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南省天越建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5.5 | 5 | 5.2 | 6 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 4.2 | 5 | 4.8 | 6 | 5 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4.5 | 5 | 4.8 | 6 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 4.3 | 4 | 4.5 | 6 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 3.5 | 3 | 4.1 | 5 | 4 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.5 | 4 | 3.8 | 5 | 4 |
| 小计 | 25.5 | 26 | 27.2 | 34 | 26 |
| 平均得分 | 27.74 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.32 | 29.32 | 29.32 | 29.32 | 29.32 |
| 2、财务状况 0-5分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3、业绩 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| **小计** | 49.32 | 49.32 | 48.32 | 50.32 | 49.32 |
| 平均得分 | 49.32 | | | | |
| 最终得分 | | 77.06 | | | | |
|  | |  | | | | |
| **第二中标候选人** | | 许昌东信建设实业有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5.5 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 4.3 | 5 | 4.8 | 5 | 4 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4.2 | 5 | 4.4 | 5 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 4.3 | 5 | 4.3 | 5 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 3.5 | 3 | 3.8 | 4 | 3.5 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.4 | 4 | 3.6 | 4 | 3.5 |
| 小计 | 25.2 | 28 | 25.9 | 28 | 24 |
| 平均得分 | 26.22 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.4 | 29.4 | 29.4 | 29.4 | 29.4 |
| 2、财务状况 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、业绩 0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 49.4 | 51.4 | 49.4 | 49.4 | 50.4 |
| 平均得分 | 50 | | | | |
|  | 最终得分 | 76.22 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 禹州市宏达建设筑有限责任公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 4 | 5 | 4.6 | 5 | 4 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4 | 5 | 4.2 | 5 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 4 | 4 | 4.2 | 5 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 3.5 | 3 | 3.6 | 4 | 3.5 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.5 | 5 | 3.5 | 4 | 4 |
| 小计 | 24 | 27 | 25.1 | 28 | 24.5 |
| 平均得分 | 25.72 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.35 | 29.35 | 29.35 | 29.35 | 29.35 |
| 2、财务状况 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、业绩 0-6分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 44.35 | 44.35 | 44.35 | 44.35 | 45.35 |
| 平均得分 | 44.55 | | | | |
|  | 最终得分 | 70.27 | | | | |

**第17标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南海马建设工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5.3 | 6 | 5.2 | | 6 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 4.3 | 6 | 4.8 | | 6 | 4 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4.3 | 6 | 4.2 | | 6 | 4.5 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 4.5 | 6 | 4.2 | | 6 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 3.5 | 4 | 4 | | 4 | 4 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.5 | 4 | 3.6 | | 4 | 3.5 |
| 小计 | 25.4 | 32 | 26 | | 32 | 25 |
| 平均得分 | 28.08 | | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.89 | 29.89 | 29.89 | | 29.89 | 29.89 |
| 2、财务状况 0-5分 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 3 |
| 3、业绩 0-6分 | 4 | 4 | 4 | | 4 | 4 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 11 | 11 | 11 | | 12 | 11 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5 | 4 | 5 | | 6 | 5 |
| **小计** | 52.89 | 51.89 | 52.89 | 54.89 | | 52.89 |
| 平均得分 | 53.09 | | | | | |
|  | 最终得分 | 81.17 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南圣哲市政工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 4.3 | 6 | 4.6 | 5 | 4.5 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4 | 6 | 4.2 | 4 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 4.3 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 3.6 | 4 | 3.8 | 4 | 3.5 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.2 | 4 | 3.6 | 3 | 3.5 |
| 小计 | 24.4 | 30 | 25.2 | 26 | 24.5 |
| 平均得分 | 26.02 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.95 | 29.95 | 29.95 | 29.95 | 29.95 |
| 2、财务状况 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、业绩 0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5 | 6.5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 46.95 | 48.45 | 46.95 | 46.95 | 46.95 |
| 平均得分 | 47.25 | | | | |
|  | 最终得分 | 73.27 | | | | |
|  |  |  | | | | |
| **第三中标候选人** | | 河南省富民公路工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1、施工方案与技术措施 1-7分 | 5.2 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2、质量管理体系与措施 1-6分 | 4 | 6 | 4.6 | 5 | 4 |
| 3、安全管理体系及措施 1-6分 | 4.3 | 6 | 4.2 | 4 | 4 |
| 4、工程进度计划及措施 1-6分 | 4.5 | 4 | 4 | 5 | 4.5 |
| 5、资源配置计划 1-5分 | 3.5 | 4 | 3.6 | 3 | 3.5 |
| 6、环境保护管理体系与措施 1-5分 | 3.5 | 4 | 3.6 | 4 | 4 |
| 小计 | 25 | 29 | 25 | 26 | 25 |
| 平均得分 | 26 | | | | |
| 商务标 | 1、投标报价 30分 | 29.81 | 29.81 | 29.81 | 29.81 | 29.81 |
| 2、财务状况 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3、业绩 0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4、企业综合实力及项目班子配备 0- 17分 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| 5、服务承诺 1-7分 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | 46.81 | 46.81 | 46.81 | 46.81 | 46.81 |
| 平均得分 | 46.81 | | | | |
|  | 最终得分 | 72.81 | | | | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第15标段：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（65分） | 技术标得分（35分） | 综合得分 | 排序 |
| 河南盛园通建建设工程有限公司 | 52.13 | 26.66 | 78.79 | 1 |
| 河南林润建设工程有限公司 | 47.79 | 25.14 | 72.93 | 2 |

**第16标段：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（65分） | 技术标得分（35分） | 综合得分 | 排序 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 49.32 | 27.74 | 77.06 | 1 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 50.00 | 26.22 | 76.22 | 2 |
| 禹州市宏达建设筑有限责任公司 | 44.55 | 25.72 | 70.27 | 3 |

**第17标段：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（65分） | 技术标得分（35分） | 综合得分 | 排序 |
| 河南海马建设工程有限公司 | 53.09 | 28.08 | 81.17 | 1 |
| 河南圣哲市政工程有限公司 | 47.25 | 26.02 | 73.27 | 2 |
| 河南省富民公路工程有限公司 | 46.81 | 26.00 | 72.81 | 3 |

**六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**1、推荐的中标候选人**

**第15标段：**

**第一中标候选人：**河南盛园通建建设工程有限公司

投标报价：￥859220.86 元

大写：捌拾伍万玖仟贰佰贰拾元捌角陆分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人： 陆战磊 证书名称、编号：C15917180900869

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.桂村乡 2018 年农业综合开发高标准农田建设项目

**第二中标候选人：** 河南林润建设工程有限公司

投标报价：￥861398.47元

大写：捌拾陆万壹仟叁佰玖拾捌元肆角柒分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人： 赵小娜 证书名称、编号：C09902180900996

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.扶沟县 2016年全国新增 1000 亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目第四标段

**第16标段：**

**第一中标候选人：**河南省天越建设工程有限公司

投标报价：￥2121868.05 元

大写：贰佰壹拾贰万壹仟捌佰陆拾捌元零伍分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人： 陈勇锋 证书名称、编号：豫241161826722

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、襄城县湛北乡G311国道环境提升改造项目

2、召陵区2018年老窝镇第一、第二批及万金镇第三、第四批城乡建设用地增减挂钩拆旧区复垦项目（二次）第四标段

3、许昌市内衣厂工程

**第二中标候选人：**许昌东信建设实业有限公司

投标报价：￥2142836.67元

大写：贰佰壹拾肆万贰仟捌佰叁拾陆元陆角柒分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人：董世锋 证书名称、编号：豫241151578329

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

**1.**禹州市张得镇中心镇区美丽乡村建设试点项目

**第三中标候选人：**禹州市宏达建设筑有限责任公司

投标报价：￥2122702.07元

大写：贰佰壹拾贰万贰仟柒佰零贰元零柒分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人：冯明杰 证书名称、编号：豫241060910954

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**第17标段：**

**第一中标候选人：**河南海马建设工程有限公司

投标报价：￥2689953.15 元

大写：贰佰陆拾捌万玖仟玖佰伍拾叁元壹角伍分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人：徐向娟 证书名称、编号：豫241171716396

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.鹿邑县 2019 年美丽乡村示范县试点项目贾滩镇贾滩居委会四标段

2.新郑市辛店镇人民政府2019年农村公路三年行动计划及百县通村入组项目三标段

**第二中标候选人：**河南圣哲市政工程有限公司

投标报价：￥ 2691570.68 元

大写：贰佰陆拾玖万壹仟伍佰柒拾元陆角捌分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人： 吴瑜琼 证书名称、编号：豫241070908941

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

**1.**潢川县江家集镇2017年度整村推进贫困村道路建设项目第二标段

**第三中标候选人：** 河南省富民公路工程有限公司

投标报价：￥ 2687796.44 元

大写：贰佰陆拾捌万柒仟柒佰玖拾陆元肆角肆分

工期：60 日历天                质量标准：合格

项目负责人：杨晓玲 证书名称、编号：豫241141565105

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

**1.**航天路-巴彦宝格德-狼心山水闸公路建设项目

**2、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**3、签订合同前要处理的事宜（略）**

**七、公示期**

2020年01月16日— 2020年01月19日

**八、联系方式**

招标人：禹州市农业农村局

联系人地址：禹州市画圣路北段

联系人：和先生

联系电话：0374-8609621

招标代理机构：河南开信项目管理有限公司

联系人：陈先生

联系电话：0374-8119989

监督单位：禹州市农业农村局监察组

监督电话：0374- 8609610

2020年01月16日