**禹州市图书馆大楼维修项目**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：禹州市图书馆大楼维修项目

项目编号：JSGC-FJ-2019273

招标控制价：第一标段6570275.72元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

第二标段：88300.00元

质量要求：合格

计划工期：第一标段：120日历天。

第二标段：开工之日起至保修期结束；

评标办法：综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2019年12月16日至2020年1月13日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位施工标段3家，监理标段3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市文化广电和旅游局 | | |
| 招标代理机构名称 | 郑州中原招标股份有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市图书馆大楼维修项目 | | |
| 开标时间 | 2020年1月13日  9时00分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标2室 |
| 评标时间 | 2020年1月13日  11时10分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标2室 |

1. 开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目经理 | 技术  负责人 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 6570247.98 | 120 | 合格 | 付永豪 | 张卫斌 | 完好 | 否 |
| 河南胜达建筑工程有限公司 | 6524192.07 | 120 | 合格 | 刘涛 | 王景春 | 完好 | 否 |
| 河南泽宇水利水电工程有限公司 | 6569304.79 | 120 | 合格 | 陈荣会 | 齐永利 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 6570275.72元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.5 | |
| 目标工期 | 120日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

监理标段开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目总监 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南开大工程管理有限公司 | 87200.00 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 徐齐 | 完好 | 否 |
| 河南晟华工程管理有限公司 | 88100.00 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 赵国富 | 完好 | 否 |
| 河南省君利工程管理有限公司 | 87800.00 | 开工之日起至保修期结束 | 合格 | 王瑞明 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 88300.00元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.7 | |
| 目标工期 | 开工之日起至保修期结束 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合标三部分进行综合评审。详见招标文件。  监理标段：评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术部分、商务部分二部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占80%，详见招标文件。 |

三、评审情况

**施工标段：**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南胜达建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审（所有企业不同投标人电子投标文件制作硬件特征码均无雷同）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南胜达建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**监理标段：**

（一）初步评审（所有企业不同投标人电子投标文件制作硬件特征码均无雷同）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南开大工程管理有限公司 |
| 2 | 河南晟华工程管理有限公司 |
| 3 | 河南省君利工程管理有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）
2. 根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

施工标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南胜达建筑工程有限公司 | 77.73 | 1 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 65.91 | 2 |
| 河南泽宇水利水电工程有限公司 | 64.37 | 3 |

监理标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南开大工程管理有限公司 | 66.45 | 1 |
| 河南省君利工程管理有限公司 | 62.30 | 2 |
| 河南晟华工程管理有限公司 | 54.80 | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南胜达建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.6 | 2.5 | 2.7 | 2.7 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.5 | 2.5 | 2.7 | 2.7 | 2.5 |
| 6.工期保证措施 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1.8 |
| 9.施工总平面图布置 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.8 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.8 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1 | 1.3 |
| 13.风险管理措施 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| **小    计** | | 20.5 | 20.1 | 21.8 | 19.7 | 22.2 |
| **技术标平均得分** | | 20.86 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 21.18 | 21.18 | 21.18 | 21.18 | 21.18 |
| 2.分部分项分 | 7.75 | 7.75 | 7.75 | 7.75 | 7.75 |
| 3.主要材料分 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 |
| 4.措施项目分 | 2.648 | 2.648 | 2.648 | 2.648 | 2.648 |
| **小  计** | | 35.328 | 35.328 | 35.328 | 35.328 | 35.328 |
| **商务标得分** | | 35.33 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.项目经理业绩 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 4.履职尽责承诺 | 2.6 | 2 | 2.6 | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小    计** | | 22.10 | 21 | 21.6 | 21 | 22 |
| **综合标平均得分** | | 21.54 | | | | |
| **最终得分** | | 77.73 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.2 | 2 | 2.5 | 2.6 | 2 |
| 6.工期保证措施 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.3 | 1.1 | 1.5 | 1 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1.3 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 16.60 | 18.6 | 19.7 | 19.00 | 18.00 |
| **技术标平均得分** | | 18.38 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 |
| 2.分部分项分 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 3.主要材料分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.措施项目分 | 3.106 | 3.106 | 3.106 | 3.106 | 3.106 |
| **小  计** | | 35.326 | 35.326 | 35.326 | 35.326 | 35.326 |
| **商务标得分** | | 35.33 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3.2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺 | 2.3 | 2 | 2.5 | 2 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小    计** | | 12.50 | 12 | 12.5 | 12 | 12 |
| **综合标平均得分** | | 12.2 | | | | |
| **最终得分** | | 65.91 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南泽宇水利水电工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 | 2.2 | 2.2 | 2.6 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.3 | 2 | 2.6 | 2.6 | 2 |
| 6.工期保证措施 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图 | 1.4 | 1.3 | 1.6 | 1 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13.风险管理措施 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 17.40 | 18.70 | 20.8 | 19.1 | 18.00 |
| **技术标平均得分** | | 18.8 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 19.76 | 19.76 | 19.76 | 19.76 | 19.76 |
| 2.分部分项分 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 3.主要材料分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4.措施项目分 | 3.071 | 3.071 | 3.071 | 3.071 | 3.071 |
| **小  计** | | 35.331 | 35.331 | 35.331 | 35.331 | 35.331 |
| **商务标得分** | | 35.33 | | | | |
| **综**  **合**  **标** | 1.企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3.1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺 | 2.4 | 2 | 2.7 | 2 | 2 |
| 5.企业信用（含纳税诚信） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **小    计** | | 10.50 | 10 | 10.7 | 10 | 10 |
| **综合标平均得分** | | 10.24 | | | | |
| **最终得分** | | 64.37 | | | | |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南开大工程管理有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |  |  |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4.5 | 3.5 | 4.8 | 3.5 | 4.5 |  |  |
| 2.进度控制 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |  |  |
| 3.造价控制 | 2.6 | 2.5 | 2.8 | 2.5 | 2.8 |  |  |
| 4.安全控制 | 2.6 | 2.5 | 2.8 | 2.5 | 2.8 |  |  |
| 5.旁站监理措施 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |  |  |
| 6.档案及合同管理 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.8 |  |  |
| 7. 工作制度 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 |  |  |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.5 |  |  |
| **小    计** | | 17.20 | 15.6 | 18.4 | 15.9 | 17.8 |  |  |
| **技术标平均得分** | | 16.97 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 14.98 | | | | | | |
| 2. 企业综合实力 | 15 | | | | | | |
| 3. 总监业绩、荣誉 | 5 | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 6 | | | | | | |
| 5.服务承诺 | 3.5 | | | | | | |
|  | 6.业主考评 | 5 | | | | | | |
| **商务标平均得分** | | 49.48 | | | | | | |
| **最终得分** | | 66.45 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南省君利工程管理有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |  |  |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4.2 | 3.5 | 4.5 | 3.2 | 4 |  |  |
| 2.进度控制 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  |  |
| 3.造价控制 | 2.3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |  |  |
| 4.安全控制 | 2.4 | 2.2 | 2.5 | 2.4 | 2.5 |  |  |
| 5.旁站监理措施 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |  |  |
| 6.档案及合同管理 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 |  |  |
| 7. 工作制度 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.9 | 0.5 |  |  |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1 |  |  |
| **小    计** | | 15.40 | 14.5 | 16.0 | 15.5 | 15.00 |  |  |
| **技术标平均得分** | | 15.30 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | | | | | | |
| 2. 企业综合实力 | 15 | | | | | | |
| 3. 总监业绩、荣誉 | 5 | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 6 | | | | | | |
| 5.服务承诺 | 3 | | | | | | |
|  | 6.业主考评 | 3 | | | | | | |
| **商务标平均得分** | | 47 | | | | | | |
| **最终得分** | | 62.30 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南晟华工程管理有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |  |  |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4.3 | 3 | 4.6 | 3.1 | 4 |  |  |
| 2.进度控制 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |  |  |
| 3.造价控制 | 2.2 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |  |  |
| 4.安全控制 | 2.2 | 2.3 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |  |  |
| 5.旁站监理措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |  |  |
| 6.档案及合同管理 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |  |  |
| 7. 工作制度 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.9 | 0.5 |  |  |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1 |  |  |
| **小    计** | | 15.40 | 14.4 | 16.8 | 15.5 | 15.0 |  |  |
| **技术标平均得分** | | 15.30 | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | | | | | | |
| 2. 企业综合实力 | 10 | | | | | | |
| 3. 总监业绩、荣誉 | 5 | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 3.5 | | | | | | |
| 5.服务承诺 | 3 | | | | | | |
|  | 6.业主考评 | 3 | | | | | | |
| **商务标平均得分** | | 39.5 | | | | | | |
| **最终得分** | | 54.8 | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**施工标段：**

**第一中标候选人**：河南胜达建筑工程有限公司

投标报价：6524192.07元

大写：陆佰伍拾贰万肆仟壹佰玖拾贰元零柒分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目经理：刘涛 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241061690791

投标文件中填报的项目经理业绩名称：1、乡宁县教育科技局“全面改薄校园

校舍改造维修工程；2、郑州市第十一中学学生宿舍修缮项目；3、郑州市第十一中三号教学楼及合班教室修缮项目。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、金水区纬四路小学整体改造项目（第一标段）；2、新密市第十三小学校体育馆、地下场馆设施及操场建设项目。

**第二中标候选人**：郑州久鼎路桥工程有限公司

投标报价：6570247.98元

大写：陆佰伍拾柒万零贰佰肆拾柒元玖角捌分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目经理：付永豪 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241151724530

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：书香政和国际奋进煤矿棚户区1#楼异地安置项目

**第三中标候选人**：河南泽宇水利水电工程有限公司

投标报价：6569304.79元

大写：陆佰伍拾陆万玖仟叁佰零肆元柒角玖分

工期：120日历天 质量标准：合格

项目经理：陈荣云 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241161605078

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：开封市龙亭区2018年建筑能效提升项目（B）三标段。

**监理标段：**

**第一中标候选人：河南开大工程管理有限公司**

投标报价：87200元

大写：捌万柒仟贰佰元整

工期： 开工之日起至保修期结束 质量标准： 合格

项目总监： 徐齐 证书名称、编号： 注册监理工程师 41012578

投标文件中填报的项目总监业绩名称：河南开封城东国家粮食储备有限公司建筑屋面防水施工项目。

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、开封大学学生公寓7#楼；2、登封市外国语高级中学监理建设项目（监理一标段）；3、郑州总商会大厦改造项目。

**第二中标候选人：河南省君利工程管理有限公司**

投标报价：87800元

大写：捌万柒仟捌佰元整

工期： 开工之日起至保修期结束 质量标准： 合格

项目总监：王瑞明 证书名称、编号： 注册监理工程师 41010911

投标文件中填报的项目总监业绩名称：临泉县2018年教育扶贫项目103新建、改扩建幼儿园项目第二标段 。

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、方城县实验高级中学高一教学楼、宿舍和餐厅

建设项目；2、临泉县2018年教育扶贫项目103新建、改扩建幼儿园项目第二标段；3、南阳市卧龙区潦河镇青少年活动中心维修改造项目 。

**第三中标候选人：河南晟华工程管理有限公司**

投标报价：88100元

大写：捌万捌仟壹佰元整

工期： 开工之日起至保修期结束 质量标准： 合格

项目总监： 赵国富 证书名称、编号：注册监理工程师 41003632

投标文件中填报的项目总监业绩名称： 淇县淇河路、云梦大道街景立面改造项目工程监理。

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、卫辉市投资大厦办公用房改造项目；2、淇县淇河路、云梦大道街景立面改造项目工程监理。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：2020年1月15日—2020年1月18日

十、联系方式

招标人：禹州市文化广电和旅游局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人：郭女士

联系电话：0374-8259337

招标代理机构：郑州中原招标股份有限公司

地 址：郑州市紫荆山二里岗南街交叉口正商蓝海广场2号楼21楼

联系人：韩先生

联系电话：0374-3117225

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2020年1月15日