**长葛市高铁北站连接线穿越南水北调18号管线保护桥工程项目评标结果公示**

一、基本情况和数据表

**1.项目名称：**长葛市高铁北站连接线穿越南水北调18号管线保护桥工程

**2.项目编号：**长交建【2019】GZ 164号

**3.建设地点：**长葛市高铁北站连接线穿越南水北调18号管线交叉处

**4.资金来源：**财政资金

**5.计划工期：**90日历天；

**6.招标范围：**施工招标范围为招标文件、工程量清单、施工图纸、补充文件（如有）、答疑纪要等列明的所有建设内容；

**7.质量要求：**合格（符合国家现行的验收规范和标准）

**8.标段划分：**本项目共划分为一个标段；

**9.招标控制价：**5358075.14元

**10.评标办法：**采用综合评分法;

**（二）招标过程：**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年12月17日在河南省电子招标投标公共服务平台、 全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）、长葛市人民政府门户网站上公开发布招标信息，于投标截止时间2020年1月8日9时30分，共收到3家投标单位的投标文件，投标单位代表对投标文件密封情况进行检查并签字确认，经检查，投标单位提交的投标文件均密封完好。按照招标文件的规定对密封符合要求的投标文件在开标现场公开唱标，并对唱标内容进行了现场记录。

**（三）项目开数据表**

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市南水北调中线工程领导小组办公室 |
| 招标代理机构名称 | 驰远工程管理有限公司 |
| 工程名称 | 长葛市高铁北站连接线穿越南水北调18号管线保护桥工程 |
| 开标时间 | 2020年1月8日9时30分 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心5楼506开标一室 |
| 评标时间 | 2020年1月8日 12时00分 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心5楼501评标四室 |
|  |  |  |  |  |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **投标单位** | **投标报价（元）** | **工期（日历天）** | **拟派建造师（含证书编号）** | **技术负责人（姓名及职称）** | **质量要求** | **密封情况** | **对本次开标过程是否有异议** |
| 河南腾富建筑工程有限公司 | 5208045.32 | 90日历天 | 张浩（豫241141453263） | 李鹏飞（工程师） | 合格(符合国家现行的验收规范和标准) | 密封完好 | 无 |
| 河南城安建筑工程有限公司 | 5320566.45 | 90日历天 | 张鹏鹏（豫241131340099） | 吕朝霞（工程师） | 合格(符合国家现行的验收规范和标准) | 密封完好 | 无 |
| 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 5347355.48 | 90日历天 | 闫革（豫241171720293） | 张卫斌（工程师） | 合格(符合国家现行的验收规范和标准) | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价 | 5358075.14元 | 抽取的权重系数K值 | 0.5 |
| **目标工期** | **90日历天** | **质量要求** | **合格（符合国家现行的验收规范和标准）** |
| **投标报价修正情况** | **无** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

三、评标标准、评标办法或者评标因素

详见招标文件

四、评审情况

硬件特征码：全部投标单位电子版投标文件硬件特征码均无雷同，可进入下一步评审。

**（一）清标**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南城安建筑工程有限公司 |
| 3 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**（二）初步评审**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南城安建筑工程有限公司 |
| 3 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 排序 | 投标人名称 | 技术标平均得分 | 商务标得分 | 综合信用标平均得分 | 总分 |
| 1 | 河南腾富建筑工程有限公司 | 19.94 | 42.62 | 9.58 | 72.14 |
| 2 | 河南城安建筑工程有限公司 | 17.82 | 38.18 | 8.9 | 64.90 |
| 3 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 18.28 | 36.61 | 9.9 | 64.79 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南腾富建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 彭冬梅 | 陈俊安 | 聂淑霞 | 任延照 | 潘华 |
| **技术标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 0.7 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
|   | 13.风险管理措施（1-2分） | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| **小计(10-25分)** | 20.4 | 19.8 | 20.4 | 19.1 | 20 |
| **技术标平均得分** | 19.94 |
| **商务标** | 1. 总报价分(30分) | 24.62 | 24.62 | 24.62 | 24.62 | 24.62 |
| 2.分部分项分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.主要材料分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.措施项目分（5分） | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 | 3.003 |
| **小计（50分）** | 42.62 | 42.62 | 42.62 | 42.62 | 42.62 |
| **商务标得分** | 42.62 |
| **综合(信用)标** | 1.企业业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（1-4分） | 3.5 |  2.5 |  3.5 |  3.1 | 3 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.5 |  2.6  | 2.5  | 2.2  | 2.5 |
| 5.企业信用（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.项目经理信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计**（25分） | 10 | 9.1 | 10 | 9.3 | 9.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 9.58 |
| **最终得分** | 72.14 |
| **备注：** |
| 评标委员会完成对技术标、综合（信用）标的汇总后，评标委员会取所有评委评分的平均值作为该投标人的最终得分。投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分计算分值均四舍五入保留两位小数。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南城安建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 彭冬梅 | 陈俊安 | 聂淑霞 | 任延照 | 潘华 |
| **技术标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.7 | 2.5 | 2.2 | 2.6 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | 2.2 | 2.5 | 2.2 | 1.7 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.2 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 0.8 | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 0.6 | 1.2 |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.1 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1 | 1 | 1.2 | 1.1 | 1.2 |
|   | 13.风险管理措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.5 |
| **小计(10-25分)** | 19.5 | 18.7 | 17.6 | 16 | 17.3 |
| **技术标平均得分** | 17.82 |
| **商务标** | 2. 总报价分(30分) | 20.18 | 20.18 | 20.18 | 20.18 | 20.18 |
| 2.分部分项分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3.主要材料分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.措施项目分（5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小计（50分）** | 38.18 | 38.18 | 38.18 | 38.18 | 38.18 |
| **商务标得分** | 38.18 |
| **综合(信用)标** | 1.企业业绩（0-6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.项目经理业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（1-4分） | 3.2 |  2.5 |  2 |  3.3 | 2 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.5 |  2.5 | 2  |  2.5 | 2 |
| 5.企业信用（0-4分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.项目经理信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计**（25分） | 9.7 | 9 | 8 | 9.8 | 8 |
| **综合(信用)标平均得分** | 8.9 |
| **最终得分** | 64.9 |
| **备注：** |
| 评标委员会完成对技术标、综合（信用）标的汇总后，评标委员会取所有评委评分的平均值作为该投标人的最终得分。投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分计算分值均四舍五入保留两位小数。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 郑州久鼎路桥工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 彭冬梅 | 陈俊安 | 聂淑霞 | 任延照 | 潘华 |
| **技术标** | 1.内容完整性（0-0.5分） | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施（1-3分） | 2.2 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 （1-3分） | 2.3 | 2.5 | 2.2 | 1.8 | 2 |
| 6.工期保证措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划（0.5-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| 8.施工进度表与网络计划图（0.5-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 0.7 | 1.5 |
| 9.施工总平面图布置（0.5-1分） | 1 | 0.5 | 1 | 1 | 1 |
| 10.技术创新的应用实施措施（1-2分） | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度（1-2分） | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| 12.施工现场实施信息化监控和数据处理（0.5-1.5分） | 1 | 1 | 1.2 | 0.9 | 1.5 |
|   | 13.风险管理措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| **小计(10-25分)** | 19.4 | 18.7 | 17.7 | 17.1 | 18.5 |
| **技术标平均得分** | 18.28 |
| **商务标** | 3. 总报价分(30分) | 19.12 | 19.12 | 19.12 | 19.12 | 19.12 |
| 2.分部分项分（10分） | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3.主要材料分（5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4.措施项目分（5分） | 2.994 | 2.994 | 2.994 | 2.994 | 2.994 |
| **小计（50分）** | 36.61 | 36.61 | 36.61 | 36.61 | 36.61 |
| **商务标得分** | 36.61 |
| **综合(信用)标** | 1.企业业绩（0-6分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.项目经理业绩（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺（1-4分） | 3.2 | 2.5 | 2 | 3.2 | 2.5 |
| 4.履职尽责承诺（1-3分） | 2.3 | 2.5 | 2 | 2.3 | 2 |
| 5.企业信用（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.项目经理信用（0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.招标人意见（0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计**（25分） | 10.5 | 10 | 9 | 10.5 | 9.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 9.9 |
| **最终得分** | 64.79 |
| **备注：** |
| 评标委员会完成对技术标、综合（信用）标的汇总后，评标委员会取所有评委评分的平均值作为该投标人的最终得分。投标人最终得分=技术标平均得分+商务标得分+综合（信用）标平均得分计算分值均四舍五入保留两位小数。 |

七、推荐的中标候选人情况：

**第一中标候选人：河南腾富建筑工程有限公司**

投标报价：5208045.32元

大写：伍佰贰拾万零捌仟零肆拾伍元叁角贰分

工期：90日历天

质量标准：合格(符合国家现行的验收规范和标准)

项目经理：张浩 注册证书编号：豫241141453263

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的企业业绩名称：无

**第二中标候选人：河南城安建筑工程有限公司**

投标报价：5320566.45元

大写：伍佰叁拾贰万零伍佰陆拾陆元肆角伍分

工期：90日历天

质量标准：合格(符合国家现行的验收规范和标准)

项目经理：张鹏鹏 注册证书编号：豫241131340099

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的企业业绩名称：无

**第三中标候选人：郑州久鼎路桥工程有限公司**

投标报价：5347355.48元

大写：伍佰叁拾肆万柒仟叁佰伍拾伍元肆角捌分

工期：90日历天

质量标准：合格(符合国家现行的验收规范和标准)

项目经理：闫革 注册证书编号：豫241171720293

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的企业业绩名称：

业绩一：内黄县繁阳三路道路建设项目。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

**九、公示时间：**2020年1月10日—2020年1月14日

**十、联系方式：**

招标人：长葛市南水北调中线工程领导小组办公室

联系人：盛庆甫 联系电话：17637959266

地址：长葛市葛天大道东段商务区2号楼

招标代理机构：驰远工程管理有限公司

代理机构联系方式：王丽 联系电话：18503745088

代理机构地址：平顶山市新化区建设路西段281号（选煤设计院）

2020年1月9日