**禹州市2019年高标准农田建设项目**

**（第22、23、25标段）**

**评标公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市2019年高标准农田建设项目（第22、23、25标段）

2、项目编号：JSGC-SZ-2019251

3、招标控制价：

第22标段（机井配套工程）：￥1120378.88元；第23标段（道路工程）：￥1541077.96元；第25标段（机井配套工程）：￥1350683.80元。

4、质量要求：工程质量要求达到国家施工验收规范合格标准。

5、计划工期：第22、23、25标段计划工期均为合同签订后60日历天。

6、评标办法：综合评分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年12月06日至2020年1月3日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：第22标段有 3 家；第23标段有 4 家；第25标段有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市农业农村局 | | |
| 招标代理机构名称 | 华联世纪工程咨询股份有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市2019年高标准农田建设项目（第22、23、25标段） | | |
| 开标时间 | 2019年12月11日8：30 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年12月11日11：05 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

1. **开标记录：（分标段填写）**

**第22标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价 （元） | 工程质量 | 投标工期 日历天 | 项目经理 | 技术负责人 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 山西东之源泵业有限公司 | 1115230.10 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60日历天 | 曹国强 | 范建勇 | 密封完好 | 无 |
| 山西解州合盛兴泵业有限公司 | 1118340.00 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 苏焰森 | 李芳民 | 密封完好 | 无 |
| 山西天海泵业有限公司 | 1117127.60 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 朱克伟 | 李跃民 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 1120378.88 | | 目标工期 | 合同签订后60日历天 | | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第23标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价 （元） | 工程质量 | 投标工期 日历天 | 项目经理 | 技术负责人 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南基安建设集团有限公司 | 1539715.92 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 签订合同后60 | 唐亚平 | 谢勇 | 密封完好 | 无 |
| 河南金鹰建设集团有限公司 | 1538287.28 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 武春晓 | 杨皓翔 | 密封完好 | 无 |
| 河南正海实业有限公司 | 1533080.90 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 宋国杰 | 毛劝醒 | 密封完好 | 无 |
| 河南昊森水利建筑工程有限公司 | 1534990.74 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 樊会歌 | 任贝贝 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 1541077.96 | | 目标工期 | 合同签订后60日历天 | | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第25标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价 （元） | 工程质量 | 投标工期 日历天 | 项目经理 | 技术负责人 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 邯郸市田星水泵有限公司 | 1347949.00 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 签订合同后60 | 闫风帅 | 闫风帅 | 密封完好 | 无 |
| 郑州市玖龙泵业有限公司 | 1348358.00 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 丁学文 | 丁学文 | 密封完好 | 无 |
| 郑州市清泉泵业有限公司 | 1348703.00 | 达到国家工程施工验收的合格标准 | 合同签订后60 | 马凤旗 | 马凤旗 | 密封完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 1350683.80 | | 目标工期 | 合同签订后60日历天 | | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求,对其商务标和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

1. **评审情况**

(一)初步评审：第22标段中山西东之源泵业有限公司和山西天海泵业有限公司硬件特征码相同；第23、25标段中各投标企业硬件特征码均不相同。

**第22标段：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 无 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 山西东之源泵业有限公司 原因：不符合评标办法2.1.3响应性评审标准中对已标价工程量清单的要求。 | |
| 2 | 山西解州合盛兴泵业有限公司 原因：不符合评标办法2.1.3响应性评审标准中对已标价工程量清单的要求。 | |
| 3 | 山西天海泵业有限公司 原因：不符合评标办法2.1.3响应性评审标准中对已标价工程量清单的要求。 | |

**第23标段：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南基安建设集团有限公司 | |
| 2 | 河南金鹰建设集团有限公司 | |
| 3 | 河南正海实业有限公司 | |
| 4 | 河南昊森水利建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第25标段：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 郑州市玖龙泵业有限公司 | |
| 2 | 郑州市清泉泵业有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 邯郸市田星水泵有限公司 原因：不符合评标办法2.1.3响应性评审标准中对已标价工程量清单的要求。 | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第23标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 报价得分  （30分） | 商务标得分（30分） | 技术标得分（40分） | 综合得分 | 排序 |
| 河南正海实业有限公司 | 29.63 | 29.10 | 33.70 | 92.43 | 1 |
| 河南金鹰建设集团有限公司 | 29.97 | 22.70 | 31.32 | 83.99 | 2 |
| 河南基安建设集团有限公司 | 29.88 | 19.90 | 32.00 | 81.78 | 3 |
| 河南昊森水利建筑工程有限公司 | 29.75 | 13.70 | 30.14 | 73.59 | 4 |

**第25标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 报价得分  （30分） | 商务标得分（30分） | 技术标得分（40分） | 综合得分 | 排序 |
| 郑州市玖龙泵业有限公司 | 29.91 | 18.60 | 32.82 | 81.33 | 1 |
| 郑州市清泉泵业有限公司 | 29.93 | 19.00 | 30.14 | 79.07 | 2 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**第23标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南正海实业有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **报价** | 投标报价（30分） | 29.63 | 29.63 | 29.63 | 29.63 | 29.63 |
| **报价平均得分** | | 29.63 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-20分） | 19 | 19.5 | 19 | 19 | 19 |
| **小 计** | | 58.63 | 59.13 | 58.63 | 58.63 | 58.63 |
| **商务标平均得分** | | 58.73 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | 施工方案与技术措施 （7分） | 6 | 6 | 6.3 | 5.5 | 6 |
| 质量管理体系与措施 （6分） | 5 | 5.5 | 5.3 | 5 | 5 |
| 安全管理体系与措施 （6分） | 5 | 5 | 5.5 | 5 | 5 |
| 工程进度计划与措施 （6分） | 5 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 3 |
| 资源配备计划 （5分） | 4 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| 环境保护管理体系与措施（5分） | 3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4 |
|  | 服务承诺 （5分） | 4 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| **小 计** | | 32 | 35.2 | 35.9 | 34.4 | 31 |
| **技术标平均得分** | | 33.70 | | | | |
| **最终得分** | | 92.43 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南金鹰建设集团有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **报价** | 投标报价（30分） | 29.97 | 29.97 | 29.97 | 29.97 | 29.97 |
| **报价平均得分** | | 29.97 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-5分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-20分） | 16 | 16.5 | 16 | 16 | 14 |
| **小 计** | | 52.97 | 53.47 | 52.97 | 52.97 | 50.97 |
| **商务标平均得分** | | 52.67 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | 施工方案与技术措施 （7分） | 6 | 5 | 6.2 | 5.5 | 5 |
| 质量管理体系与措施 （6分） | 4 | 5 | 5.2 | 5 | 4 |
| 安全管理体系与措施 （6分） | 5 | 4.5 | 5.2 | 4.5 | 4 |
| 工程进度计划与措施 （6分） | 5 | 5.5 | 5.2 | 5.5 | 3 |
| 资源配备计划 （5分） | 3 | 4.5 | 4.2 | 4.4 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（5分） | 4 | 4 | 4.3 | 4.3 | 4 |
|  | 服务承诺 （5分） | 3 | 4 | 4.3 | 4.3 | 3 |
| **小 计** | | 30 | 32.5 | 34.6 | 33.5 | 26 |
| **技术标平均得分** | | 31.32 | | | | |
| **最终得分** | | 83.99 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 河南基安建设集团有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **报价** | 投标报价（30分） | 29.88 | 29.88 | 29.88 | 29.88 | 29.88 |
| **报价平均得分** | | 29.88 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-20分） | 10 | 10.5 | 10 | 10 | 9 |
| **小 计** | | 49.88 | 50.38 | 49.88 | 49.88 | 48.88 |
| **商务标平均得分** | | 49.78 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | 施工方案与技术措施 （7分） | 5 | 6 | 5.9 | 5 | 6 |
| 质量管理体系与措施 （6分） | 5 | 5 | 5.1 | 5 | 4 |
| 安全管理体系与措施 （6分） | 5 | 5.2 | 5.1 | 5 | 4 |
| 工程进度计划与措施 （6分） | 5 | 5.3 | 5.3 | 5.3 | 3 |
| 资源配备计划 （5分） | 3 | 4.6 | 4.3 | 4.5 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（5分） | 4 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4 |
|  | 服务承诺 （5分） | 4 | 4.1 | 4.3 | 4.4 | 3 |
| **小 计** | | 31 | 34.4 | 34.2 | 33.4 | 27 |
| **技术标平均得分** | | 32 | | | | |
| **最终得分** | | 81.78 | | | | |

**第25标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 郑州市玖龙泵业有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **报价** | 投标报价（30分） | 29.91 | 29.91 | 29.91 | 29.91 | 29.91 |
| **报价平均得分** | | 29.91 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-20分） | 9 | 10 | 8 | 8 | 8 |
| **小 计** | | 48.91 | 49.91 | 47.91 | 47.91 | 47.91 |
| **商务标平均得分** | | 48.51 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | 施工方案与技术措施 （7分） | 5 | 5.8 | 6 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施 （6分） | 5 | 5.1 | 5 | 5.5 | 5 |
| 安全管理体系与措施 （6分） | 5 | 5.3 | 5 | 5 | 5 |
| 工程进度计划与措施 （6分） | 4 | 5.5 | 5 | 5 | 3 |
| 资源配备计划 （5分） | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| 环境保护管理体系与措施（5分） | 4 | 4.4 | 4 | 4 | 4 |
|  | 服务承诺 （5分） | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 | 3 |
| **小 计** | | 31 | 35.1 | 33.5 | 34.5 | 30 |
| **技术标平均得分** | | 32.82 | | | | |
| **最终得分** | | 81.33 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 郑州市清泉泵业有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **报价** | 投标报价（30分） | 29.93 | 29.93 | 29.93 | 29.93 | 29.93 |
| **报价平均得分** | | 29.93 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-20分） | 8 | 10 | 10 | 10 | 7 |
| **小 计** | | 47.93 | 49.93 | 49.93 | 49.93 | 46.93 |
| **商务标平均得分** | | 48.93 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | 施工方案与技术措施 （7分） | 4 | 5.5 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施 （6分） | 5 | 5.3 | 4.5 | 5 | 3 |
| 安全管理体系与措施 （6分） | 4 | 5.2 | 5.5 | 5.5 | 4 |
| 工程进度计划与措施 （6分） | 5 | 5.3 | 4.5 | 5 | 3 |
| 资源配备计划 （5分） | 4 | 4.3 | 4 | 4 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（5分） | 4 | 4.2 | 3.5 | 3.5 | 3 |
|  | 服务承诺 （5分） | 4 | 4.4 | 3.5 | 4 | 3 |
| **小 计** | | 30 | 34.2 | 30.5 | 32 | 24 |
| **技术标平均得分** | | 30.14 | | | | |
| **最终得分** | | 79.07 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**1、推荐的中标候选人**

**第22标段：废标。**

**第23标段：**

**第一中标候选人：**河南正海实业有限公司

投标报价：1533080.90元 大写：壹佰伍拾叁万叁仟零捌拾元玖角整

投标工期：合同签订后60日历天  投标质量：达到国家工程施工验收的合格标准

项目经理：宋国杰 证书编号：豫241141561854

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**1、泌阳县2016年春水孟冲等5个补充耕地储备项目；2、河南省济源市2017年农业综合开发梨林镇0.9万亩高标准农田建设项目施工；3、新沂市阿湖镇新安街道2017年第一批国家农业综合开发高标准农田建设项目。

**第二中标候选人：**河南金鹰建设集团有限公司

投标报价：1538287.28元 大写：壹佰伍拾叁万捌仟贰佰捌拾柒元贰角捌分

投标工期：合同签订后60日历天  投标质量：达到国家工程施工验收的合格标准

项目经理：武春晓 证书编号：豫241161604866

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**萧县2016 年度杨楼镇等（3）镇高标准农田建设项目

**第三中标候选人：**河南基安建设集团有限公司

投标报价：1539715.92元 大写：壹佰伍拾叁万玖仟柒佰壹拾伍元玖角贰分

投标工期：合同签订后60日历天  投标质量：达到国家工程施工验收的合格标准

项目经理：唐亚平 证书编号：豫241171724006

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**1、灵璧县渔沟镇中菜社区2017年高标准农田建设增量项目道路工程；2、宁夏青山乡2017年乡村道路建设项目（二标段）；3、前郭县2018年度高标准农田建设项目11标段。

**第25标段：**

**第一中标候选人：**郑州市玖龙泵业有限公司

投标报价：1348358.00元 大写：壹佰叁拾肆万捌仟叁佰伍拾捌元整

投标工期：合同签订后60日历天  投标质量：达到国家工程施工验收的合格标准

项目经理：丁学文 证书编号：罐培技2016-30-07

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**1、杞县2018年农田水利项目县建设项目第12标段；2、2017年项城市实施全国新增千亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目24标；3、太康县2015年农田水利项目县2017年度建设项目第6标段。

**第二中标候选人：**郑州市清泉泵业有限公司

投标报价：1348703.00元 大写：壹佰叁拾肆万捌仟柒佰零叁元整

投标工期：合同签订后60日历天  投标质量：达到国家工程施工验收的合格标准

项目经理：马凤旗 证书编号：灌培技2014-1-22-30

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**1、滑县2016年度涉农资金管理改革试点高标总准粮田建设项目；2、长葛市2018年第一批农业综合开发2万亩土地整治项目；3、淮阳县葛店乡土地（高标准基本农田）整治项目。

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、公示期：**2020年1月8日—2020年1月11日

**十、联系方式**

招 标 人：禹州市农业农村局

地 址：禹州市画圣路北段

联 系 人：和先生

联系方式：0374-8609621 3

招标代理机构：华联世纪工程咨询股份有限公司

地 址：郑州市二七区兴华街西升龙城8号院8号楼21层2115号

联 系 人：王先生

联系电话：15136899930

监督部门：禹州市农业农村局监督组

2020年1月8日