**长葛市老城镇“绿满长葛”绿化工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

**1、项目名称：**长葛市老城镇“绿满长葛”绿化工程

**2、项目编号：**长交建【2019】GZ173号

**3、项目概况：**该工程位于长葛市尹家堂、双庙、槐树陈、打绳赵，道路两侧各50m宽范围内种植乔木，该项目种植的乔木种类有雪松、臭椿、香花槐、大叶女贞、金叶复叶槭、五角枫、栾树、白蜡等乔木，对其不符合现场平整条件的区域进行回填找平等工作内容。

**4、招标控制价：**

一标段：12265792.42元

二标段：122650.00元

**5、质量要求：**合格（符合国家现行的验收规范和标准）

**6、计划工期：**

一标段（施工）：90日历天，保修养护期：1年。

二标段（监理）：同施工工期及养护期。

**7、评标办法：**综合计分法

（二）招标过程

投标截止时间2020年1月6日9时30分， 一标段共有3家、二标段共有3家投标单位依次递交了投标文件和投标保证金，参加本次招标项目的投标单位符合法定人数，招标有效。

各投标单位代表对投标文件密封情况进行检查并签字确认，经检查，各投标单位提交的投标文件均密封完好。按照招标文件的规定对密封符合要求的投标文件在开标现场公开唱标，并对唱标内容进行了现场记录。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市老城镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 中科经纬工程技术有限公司 | | |
| 工程名称 | 长葛市老城镇“绿满长葛”绿化工程 | | |
| 开标时间 | 2020年1月6日9:30 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心5楼开标一室 |
| 评标时间 | 2020年1月6日2:30 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心5楼评标501室 |

**二、开标记录**

**一标段**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价(元) | 拟派项目负责人 | 技术负责人 | 计划工期 |
| 1 | 商丘胜明市政工程有限公司 | 12258166.15 | 潘彩霞 | 蔡桂花 | 90日历天 |
| 2 | 河南大东建筑工程有限公司 | 12261838.50 | 王静 | 吕海龙 | 90日历天 |
| 3 | 河南海晖建筑工程有限公司 | 12263588.89 | 王培山 | 刘世平 | 90日历天 |
| 招标控制价 | | 12265792.42 | 抽取的权重系数K值 | | 0.4 |
| 计划工期 | | 90日历天 | 质量要求 | | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 投标报价修正情况 | | | 目前未出现投标报价修正情况 | | |

**二标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价(元) | 拟派项目总监 | 计划工期 |
| 1 | 中远融通工程咨询有限公司 | 121700.00 | 邱斌 | 同施工工期及养护期 |
| 2 | 河南永磊建设工程管理有限公司 | 121370.00 | 于洋 | 同施工工期及养护期 |
| 3 | 中咨宏祥工程管理有限公司 | 120500.00 | 王文利 | 同施工工期及养护期 |
| 招标控制价 | | 122650.00 | 抽取的权重系数ɑ值 | 0.65 |
| 计划工期 | | 同施工工期及养护期 | 质量要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） |
| 投标报价修正情况 | | | 目前未出现投标报价修正情况 | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

详见招标文件

**四、评审情况**

基础性数据分析和整理：

一标段：

硬件特征码分析：三家硬件特征码均无雷同，评委会认为可以进行下步评审。

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 商丘胜明市政工程有限公司 |
| 2 | 河南大东建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南海晖建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

(二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 商丘胜明市政工程有限公司 |
| 2 | 河南大东建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南海晖建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

二标段：

硬件特征码分析：三家硬件特征码均无雷同，评委会认为可以进行下步评审。

(一）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南永磊建设工程管理有限公司 |
| 2 | 中咨宏祥工程管理有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 中远融通工程咨询有限公司电子投标文件水印码不符合招标文件规定 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**一标段**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 排序 | 投标人名称 | 技术标  平均得分 | 商务标得分 | 综合信用标平均得分 | 总分 |
| 1 | 商丘胜明市政工程有限公司 | 19.72 | 35.7 | 11.64 | 67.06 |
| 2 | 河南大东建筑工程有限公司 | 18.56 | 31.59 | 11.26 | 61.41 |
| 3 | 河南海晖建筑工程有限公司 | 18.36 | 31.67 | 7.32 | 57.35 |

二标段

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 排序 | 投标人名称 | 技术标平均得分 | 商务标得分 | 总分 |
| 1 | 中咨宏祥工程管理有限公司 | 25.24 | 56.86 | 82.10 |
| 2 | 河南永磊建设工程管理有限公司 | 24.32 | 53.02 | 77.34 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

一标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 商丘胜明市政工程有限公司 | | | | | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 李航 | | 李喜玲 | 王军成 | 赵云芳 | | 张红军 | | 赵永平 | | 田华伟 | |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性 0-0.5分 | | 0.5 | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | |
| 2.主要施工方案与技术措施 1-3分 | | 2.5 | | 2.3 | 2.6 | 2 | | 3 | | 2.4 | | 2.3 | |
| 3.质量管理体系与措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.6 | 1.3 | | 2 | | 1.6 | | 1.7 | |
| 4.安全管理体系与措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | | 1.6 | |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施  1-3分 | | 2.5 | | 2.5 | 2.4 | 1.3 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.4 | |
| 6.工期保证措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | |
| 7.拟投入资源配备计划 0.5-2分 | | 1.6 | | 1.6 | 1.6 | 1.3 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.3 | |
| 8.施工进度表与网络计划图0.5-2分 | | 1.6 | | 1.7 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.2 | |
| 9.施工总平面图布置  0.5-1分 | | 0.5 | | 1 | 1 | 0.5 | | 1 | | 1 | | 0.5 | |
| 10.技术创新的应用实施措施 1-2分 | | 1.6 | | 1.3 | 1.7 | 1.3 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | | 1.6 | | 1.4 | 1.5 | 1.3 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | |
| 12施工现场实施信息化监控和数据处理  0.5-1.5分 | | 1.2 | | 1 | 1.2 | 1.3 | | 1 | | 1 | | 1.3 | |
| 13.风险管理措施 1-2分 | | 1.4 | | 1.3 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | |
| **小计** | | | 19.5 | | 19.2 | 20.4 | 16.8 | | 20.5 | | 20.1 | | 19.4 | |
| **技术标平均得分** | | | 19.72 | | | | | | | | | |  | |
| **商务标** | | 1.总报价分30分 | 21.46 | | 21.46 | 21.46 | 21.46 | | 21.46 | | 21.46 | | 21.46 | |
| 2.分部分项分10分 | 9 | | 9 | 9 | 9 | | 9 | | 9 | | 9 | |
| 3.措施项目分5分 | 3.24 | | 3.24 | 3.24 | 3.24 | | 3.24 | | 3.24 | | 3.24 | |
| 4.主要材料分5分 | 2 | | 2 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| **小计** | | | 35.7 | | 35.7 | 35.7 | 35.7 | | 35.7 | | 35.7 | | 35.7 | |
| **商务标平均得分** | | | 35.7 | | | | | | | | | | | |
| **综**  **合**  **（信用）**  **标** | | 1.企业业绩0-4分 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| 2.项目经理（项目负责人）业绩0-6分 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 3.优惠承诺1-4分 | 3 | 3.5 | | 3.6 | | 1.5 | | 3 | | 3.5 | | 3.2 |
| 4.履职尽责承诺1-3分 | 2 | | 3 | 2.5 | 1.5 | | 2.5 | | 2.3 | | 2.6 | |
| 5.企业信用0-4分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 6.项目经理（项目负责人）信用0-2分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 7.招标人意见0-2分 | 2 | | 2 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | |
| **小计** | | | 11 | | 12.5 | 12.1 | 9 | | 11.5 | | 11.8 | | 11.8 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 11.64 | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 67.06 | | | | | | | | | | | |
| **备注：**     评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南大东建筑工程有限公司 | | | | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 李航 | | 李喜玲 | 王军成 | 赵云芳 | | 张红军 | | 赵永平 | | 田华伟 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性 0-0.5分 | | 0.5 | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 1-3分 | | 2.5 | | 2.2 | 2.6 | 2.3 | | 2.5 | | 2.2 | | 2.3 |
| 3.质量管理体系与措施 1-2分 | | 1.4 | | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施 1-2分 | | 1.3 | | 1.4 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施  1-3分 | | 2.4 | | 2.5 | 2.5 | 1.5 | | 2 | | 2.4 | | 2.2 |
| 6.工期保证措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.5 | 1.7 | 1.7 | | 1 | | 1.5 | | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 0.5-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.2 |
| 8.施工进度表与网络计划图0.5-2分 | | 1.6 | | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 1.5 | | 1.5 | | 1 |
| 9.施工总平面图布置  0.5-1分 | | 0.5 | | 0.5 | 1 | 0.5 | | 1 | | 1 | | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.2 | 1.6 | 1.5 | | 1 | | 1.6 | | 1.5 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | | 1.4 | | 1.4 | 1.6 | 1.3 | | 1 | | 1.5 | | 1.5 |
| 12施工现场实施信息化监控和数据处理  0.5-1.5分 | | 1.3 | | 1 | 1.2 | 1.3 | | 1 | | 1 | | 1.2 |
| 13.风险管理措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.2 | 1.5 | 1.3 | | 1 | | 1.5 | | 1.7 |
| **小计** | | | 18.9 | | 18 | 20.3 | 18 | | 17 | | 19.5 | | 18.4 |
| **技术标平均得分** | | | 18.56 | | | | | | | | | |  |
| **商务标** | | 1.总报价分30分 | 20.45 | | 20.45 | 20.45 | 20.45 | | 20.45 | | 20.45 | | 20.45 |
| 2.分部分项分10分 | 5.75 | | 5.75 | 5.75 | 5.75 | | 5.75 | | 5.75 | | 5.75 |
| 3.措施项目分5分 | 2.9 | | 2.9 | 2.9 | 2.9 | | 2.9 | | 2.9 | | 2.9 |
| 4.主要材料分5分 | 2.5 | | 2.5 | 2.5 | 2.5 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.5 |
| **小计** | | | **31.59** | | **31.59** | **31.59** | **31.59** | | **31.59** | | **31.59** | | **31.59** |
| **商务标平均得分** | | | **31.59** | | | | | | | | | | |
| **综**  **合**  **（信用）**  **标** | | 1.企业业绩0-4分 | 4 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | 4 |
| 2.项目经理（项目负责人）业绩0-6分 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺1-4分 | 3 | 3.2 | | 3.5 | | 2 | | 2.5 | | 3.2 | 3 |
| 4.履职尽责承诺1-3分 | 2 | | 3 | 2.5 | 2.5 | | | 2 | | 2.2 | 2.4 |
| 5.企业信用0-4分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| 6.项目经理（项目负责人）信用0-2分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 |
| 7.招标人意见0-2分 | 2 | | 2 | 2 | 2 | | | 2 | | 2 | 2 |
| **小计** | | | 11 | | 12.2 | 12 | 10.5 | | | 10.5 | | 11.4 | 11.4 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 11.26 | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 61.41 | | | | | | | | | | |
| **备注：**     评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | | 河南海晖建筑工程有限公司 | | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 李航 | | 李喜玲 | 王军成 | 赵云芳 | 张红军 | 赵永平 | | 田华伟 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性 0-0.5分 | | 0.5 | | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 0.5 |
| 2.主要施工方案与技术措施 1-3分 | | 2.3 | | 2.2 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 | | 2.1 |
| 3.质量管理体系与措施 1-2分 | | 1.3 | | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施 1-2分 | | 1.2 | | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 1.6 |
| 5.文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施  1-3分 | | 2.3 | | 2.6 | 2.4 | 1.5 | 2.5 | 2.2 | | 2.2 |
| 6.工期保证措施 1-2分 | | 1.3 | | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 0.5-2分 | | 1.6 | | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1 | 1.5 | | 1.3 |
| 8.施工进度表与网络计划图0.5-2分 | | 1.4 | | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 1 |
| 9.施工总平面图布置  0.5-1分 | | 0.5 | | 1 | 1 | 0.5 | 1 | 1 | | 0.5 |
| 10.技术创新的应用实施措施 1-2分 | | 1.4 | | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 1.6 |
| 11.采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 1-2分 | | 1.5 | | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | | 1.5 |
| 12施工现场实施信息化监控和数据处理  0.5-1.5分 | | 1.2 | | 1 | 1.3 | 1.2 | 1 | 1 | | 1 |
| 13.风险管理措施 1-2分 | | 1.5 | | 1.2 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | | 1.6 |
| **小计** | | | 18 | | 18.6 | 20.1 | 17.6 | 18.5 | 18.7 | | 18 |
| **技术标平均得分** | | | 18.36 | | | | | | | |  |
| **商务标** | | 1.总报价分30分 | 19.06 | | 19.06 | 19.06 | 19.06 | 19.06 | 19.06 | | 19.06 |
| 2.分部分项分10分 | 8 | | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 8 |
| 3.措施项目分5分 | 2.61 | | 2.61 | 2.61 | 2.61 | 2.61 | 2.61 | | 2.61 |
| 4.主要材料分5分 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 |
| **小计** | | | 31.67 | | 31.67 | 31.67 | 31.67 | 31.67 | 31.67 | | 31.67 |
| **商务标平均得分** | | | 31.67 | | | | | | | | |
| **综**  **合**  **（信用）**  **标** | | 1.企业业绩0-4分 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 2.项目经理（项目负责人）业绩0-6分 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 3.优惠承诺1-4分 | 3 | 3.5 | | 3.5 | 2 | 3 | | 3 | 3 |
| 4.履职尽责承诺1-3分 | 2 | | 3 | 2.6 | 2 | 2 | | 2 | 2.5 |
| 5.企业信用0-4分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 6.项目经理（项目负责人）信用0-2分 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| 7.招标人意见0-2分 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 |
| **小计** | | | 7 | | 8.5 | 8.1 | 6 | 7 | | 7 | 7.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 7.32 | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | 57.35 | | | | | | | | |
| **备注：**     评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | |

**二标段（监理标）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 中咨宏祥工程管理有限公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 李航 | 李喜玲 | 王军成 | 赵云芳 | 张红军 | 赵永平 | 田华伟 |
| **技**  **术**  **标** | 1. | 质量控制 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.7 | 4 | 4 | 5 |
| 2. | 进度控制 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.8 | 3.5 | 3.6 | 3 |
| 3. | 造价控制 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 3.2 |
| 4. | 安全措施 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 |
| 5. | 旁站监理措施 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.8 | 3.5 | 3.6 | 3.5 |
| 6. | 档案及合同管理 | 3.5 | 3.2 | 3.5 | 3.6 | 3 | 3 | 3.2 |
| 7. | 工作制度 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.5 | 2.1 | 2 |
| 8. | 组织协调及合理化建议 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 2 | 1.6 | 1.5 |
| **小计** | | | 25.7 | 24.4 | 26.2 | 27.5 | 25 | 24.3 | 24.9 |
| **技术标平均得分** | | | 25.24 | | | | | | |
| **综**  **合**  **(信用)**  **标** | 1. | 投标报价（0-20分） | 19.86 | 19.86 | 19.86 | 19.86 | 19.86 | 19.86 | 19.86 |
| 2. | 、监理企业（0～24分） | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| 3. | 总监理工程师（0～10分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 专业监理工程师和监理员（0～10分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 5. | 服务承诺（0～6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 |
| **小计** | | | 56.86 | 56.86 | 56.86 | 56.86 | 57.86 | 56.86 | 56.86 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 56.86 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 82.10 | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南永磊建设工程管理有限公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 李航 | 李喜玲 | 王军成 | 赵云芳 | 张红军 | 赵永平 | 田华伟 |
| **技**  **术**  **标** | 1. | 质量控制 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4 | 4.5 |
| 2. | 进度控制 | 3 | 3 | 3.5 | 3.6 | 3 | 3.5 | 3 |
| 3. | 造价控制 | 3.5 | 3 | 3.6 | 3.6 | 3 | 3.4 | 3 |
| 4. | 安全措施 | 3.2 | 3.2 | 3.3 | 3.5 | 3 | 3 | 3.2 |
| 5. | 旁站监理措施 | 3.5 | 3 | 3.6 | 3.7 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 6. | 档案及合同管理 | 3.5 | 3.1 | 3.4 | 3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 7. | 工作制度 | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8. | 组织协调及合理化建议 | 1 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | | | 24.2 | 23.3 | 26 | 26.6 | 22.5 | 23.9 | 24.2 |
| **技术标平均得分** | | | 24.32 | | | | | | |
| **综**  **合**  **(信用)**  **标** | 1. | 投标报价（0-20分） | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2. | 、监理企业（0～24分） | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 3. | 总监理工程师（0～10分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 专业监理工程师和监理员（0～10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 5. | 服务承诺（0～6分） | 5 | 5 | 5.1 | 5 | 6 | 5 | 5 |
| **小计** | | | 53 | 53 | 53.1 | 53 | 54 | 53 | 53 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 53.02 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 77.34 | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

**七、评审结果：**

**一标段**

**第一中标候选人：**商丘胜明市政工程有限公司

投标报价： 12258166.15元

大写： 壹仟贰佰贰拾伍万捌仟壹佰陆拾陆元壹角伍分

项目经理：潘彩霞    证书编号：B16130900021

工期：90日历天

质量标准：合格（符合国家现有的验收规范和标准）

投标文件项目负责人业绩：无

投标文件企业业绩：

1.长葛市后河镇陉山地质公园周边环境整治工程

2.森源东路魏武路至107国道和尚桥镇辖区段绿化升级改造工程四标段

**第二中标候选人：**河南大东建筑工程有限公司

投标报价： 12261838.50元

大写： 壹仟贰佰贰拾陆万壹仟捌佰叁拾捌元伍角整

项目经理：王静    证书编号：C16907130900001

工期：90日历天

质量标准：合格（符合国家现有的验收规范和标准）

投标文件项目负责人业绩：无

投标文件企业业绩：

1. 羊山新区龙飞山办事处二十里河、高庙沪陕高速及京珠高铁

两侧绿化工程（4个绿化）

项目

2. 宁陵县工业大道（长江路-珠江路）人行道及绿化带提升改造

**第三中标候选人：**河南海晖建筑工程有限公司

投标报价： 12263588.89元

大写： 壹仟贰佰贰拾陆万叁仟伍佰捌拾捌元捌角玖分

项目经理：王培山   证书编号：C07048120900013

工期：90日历天

质量标准：合格（符合国家现有的验收规范和标准）

投标文件项目负责人业绩：无

投标文件企业业绩：无

**二标段**

**第一中标候选人：** 中咨宏祥工程管理有限公司

投标报价： 120500 元

大写： 壹拾贰万零伍佰元整

项目总监：王文利    证书编号：00461797

工期：同施工工期及保修期

质量标准：合格（符合国家现有的验收规范和标准）

投标文件项目总监业绩：

1. 扶沟县体育馆绿化项目

投标文件企业业绩：

1. 扶沟县体育馆绿化项目
2. 周口市东新区恒山路等四条路绿化工程

**第二中标候选人：**河南永磊建设工程管理有限公司

投标报价： 121370.00 元

大写： 壹拾贰万壹仟叁佰柒拾元整

项目总监：于洋   证书编号：41003650

工期：同施工工期及保修期

质量标准：合格（符合国家现有的验收规范和标准）

投标文件项目总监业绩：

1. 南关街道办事处辖区“整街坊靓化”工程项目监理

投标文件企业业绩：

1. 南林高速林州段廊道绿化提升工程监理

八、**澄清、说明、补正事项纪要：无**

**九、公示时间：2020年1月9日—2020年1月13日**

**十、联系方式**

招 标 人：长葛市老城镇人民政府

联 系 人：张先生 联系电话：13608436336

代理机构：中科经纬工程技术有限公司

联 系 人：王女士 联系电话：16638625885

2020 年 1月7日