**禹州市夏都街道办事处2019年老旧小区改造工程项目**

**评 标 公 示**

一、基本情况和数据表

1. **项目概况**

1、建设地点：该项目位于禹州市

2、招标控制价：

第一标段：1068080.34元

第二标段：1003806.44元

1. 工程编号：JSGC-FJ-2019268

4、标段划分：本项目只划分为二个标段

第一标段：机电公司,工商局，回小，木材公司轻化公司家属院房屋修缮。

第二标段：物资局，司法局，二工局，建筑公司家属院房屋修缮。

5、质量要求：合格

6、计划工期：180日历天/标段

7、评标办法：综合评标法

8、资格审查方式：资格后审

**（二）招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年12月11日至2019年12月31日在河南省电子招标投标公共服务平台、全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位第1标段有3家,第2标段有3家。

**（三）项目开标数据表**

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市夏都街道办事处2019年老旧小区改造工程项目 |
| 招标代理机构名称 | 华联世纪工程咨询股份有限公司 |
| 工程名称 | 禹州市2019年老旧小区试点改造工程项目 |
| 开标时间 | 2019年12月31日9时30分整 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年12月31日12时40分整 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标四室 |

1. 开标记录

第1标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 1060015.46 | 180 | 焦炳涛 豫241151575910 | 陈勇锋 工程师 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南大富建筑工程有限公司 | 1064574.90 | 180 | 汪丁涛豫241141453323 | 杨文超工程师 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南锦达建设有限公司 | 1067128.68 | 180 | 王利娟豫241151574011 | 路明正工程师 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 1068080.34元 | 权重系数 | 0.3 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

第2标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 996603.90 | 180 | 黄建勋豫141181902905 | 王明喜高级工程师 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 1000547.83 | 180 | 魏志鹏豫241131341875 | 王书丽工程师 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南安疆建筑工程有限公司 | 992312.34 | 180 | 张会超豫241141563381 | 韩雷高级工程师 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 1003806.44元 | 权重系数 | 0.3 |
| 目标工期 | 180日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无  |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

1. 评审情况

**（一）清标 （网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等硬件特征码均不相同）**

**第1标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省天越建设工程有限公司 |
| 2 | 河南大富建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南锦达建设有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
|  1 | 无 |

**第2标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 2 | 河南正天建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
|  1 | 无 |

1. **初步评审**

**第1标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省天越建设工程有限公司 |
| 2 | 河南大富建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南锦达建设有限公司 原因：投标人未提供“中国政府采购”网站（www.ccgp.gov.cn）的“政府采购严重违法失信行为记录名单”查询结果页面截图。 |

**第2标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 2 | 河南正天建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

**第1标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | 技术分 | 综合分 | 报价分 | 总分 | 排名 |
| 1 | 河南省天越建设工程有限公司 | 18.72 | 15.50 | 38.25 | 72.47 | 1 |
| 2 | 河南大富建筑工程有限公司 | 17 | 9.70 | 37.10 | 63.80 | 2 |

**第2标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人名称 | 技术分 | 综合分 | 报价分 | 总分 | 排名 |
| 1 | 河南安疆建筑工程有限公司 | 18.16 | 14.10 | 39.73 | 71.99 | 1 |
| 2 | 中创市政建设发展有限公司 | 17.36 | 7.30 | 38.67 | 63.33 | 2 |
| 3 | 河南正天建筑工程有限公司 | 17.52 | 6.40 | 37.51 | 61.43 | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

**第1标段**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南省天越建设工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1 | 1.5 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1 | 1.3 | 1.2 | 1 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 19.3 | 18.1 | 19.1 | 18.8 | 18.3 |
| **技术标平均得分** | 18.72 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.48 | 20.48 | 20.48 | 20.48 | 20.48 |
| 2. | 分部分项分 | 9.50 | 9.50 | 9.50 | 9.50 | 9.50 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 3.27 | 3.27 | 3.27 | 3.27 | 3.27 |
| **小计** | 38.25 | 38.25 | 38.25 | 38.25 | 38.25 |
| **商务标得分** | 38.25 |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 项目经理业绩 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 优惠承诺 | 3 | 3 | 3.5 | 4 | 4 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 1.5 | 2 | 2 | 2.5 | 2 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 14.5 | 15 | 15.5 | 16.5 | 16 |
| **综合(信用)标平均得分** | 15.50 |
| **最终得分** | 72.47 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南大富建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 | 3.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2.2 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 1. 拟投入资源配备计划

拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.5 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1 | 1.5 |
| **小计** | 16.4 | 17.3 | 17.4 | 15.1 | 18.8 |
| **技术标平均得分** | 17 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.14 | 20.14 | 20.14 | 20.14 | 20.14 |
| 2. | 分部分项分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 2.46 | 2.46 | 2.46 | 2.46 | 2.46 |
| **小计** | 37.10 | 37.10 | 37.10 | 37.10 | 37.10 |
| **商务标得分** | 37.10 |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 优惠承诺 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2.5 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | 7.6 | 10.6 | 9.6 | 9.6 | 11.1 |
| **综合(信用)标平均得分** | 9.7 |
| **最终得分** | 63.8 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

**第2标段**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南安疆建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 | 1.5 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1.5 | 1.4 | 1 | 1 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| **小计** | 18.5 | 19.5 | 19 | 17.9 | 15.9 |
| **技术标平均得分** | 18.16 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.62 | 21.62 | 21.62 | 21.62 | 21.62 |
| 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 3.109 | 3.109 | 3.109 | 3.109 | 3.109 |
| **小计** | 39.73 | 39.73 | 39.73 | 39.73 | 39.73 |
| **商务标得分** | 39.73 |
| **综合(信用)标** | 1. 企业业绩

企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 优惠承诺 | 2 | 2 | 4 | 3.5 | 4 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **小计** | 13 | 13 | 15 | 14.5 | 15 |
| **综合(信用)标平均得分** | 14.1 |
| **最终得分** | 71.99 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 中创市政建设发展有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.3 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.5 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2 | 2.3 | 2.3 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 1. 拟投入资源配备计划

拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1 | 1 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1 | 1 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 18 | 18.3 | 17.8 | 15.6 | 17.1 |
| **技术标平均得分** | 17.36 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.66 | 20.66 | 20.66 | 20.66 | 20.66 |
| 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | 3.006 | 3.006 |
| **小计** | 38.67 | 38.67 | 38.67 | 38.67 | 38.67 |
| **商务标得分** | 38.67 |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 优惠承诺 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 2 | 2 | 1.5 | 2 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | 6.6 | 6.6 | 7.6 | 7.1 | 8.6 |
| **综合(信用)标平均得分** | 7.3 |
| **最终得分** | 63.33 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南正天建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 2. | 主要施工方案与技术措施 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.6 |
| 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | 工期保证措施 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1 |
| 9. | 施工总平面图布置 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 10. | 技术创新的应用实施措施 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1 | 1.5 | 1.3 | 1 | 1 |
| 13. | 风险管理措施 | 1.4 | 2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| **小计** | 17.4 | 18.9 | 18 | 16.1 | 17.2 |
| **技术标平均得分** | 17.52 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 |
| 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 2.768 | 2.768 | 2.768 | 2.768 | 2.768 |
| **小计** | 37.51 | 37.51 | 37.51 | 37.51 | 37.51 |
| **商务标得分** | 37.51 |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 优惠承诺 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 2 | 2 | 1.5 | 2 |
| 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | 招标人意见 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.7 |
| **小计** | 5.7 | 5.7 | 6.7 | 6.2 | 7.7 |
| **综合(信用)标平均得分** | 6.40 |
| **最终得分** | 61.43 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**第1标段**

第一中标候选人：河南省天越建设工程有限公司

投标报价：1060015.46元

大写：壹佰零陆万零壹拾伍元肆角陆分

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：焦炳涛

证书名称及编号：二级注册建造师 豫241151575910

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、襄城县湛北乡G311国道环境提升改造项目；

2、2018年全面改薄建设项目-鄢陵县只乐镇顺羊小学宿舍楼、鄢陵县大

马镇葛村小学宿舍楼、鄢陵县南坞镇第二中心小学宿舍楼、鄢陵县彭店镇中心

小学宿舍楼、鄢陵县张桥镇丁岗中心小学宿舍楼项目四标段。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称:许昌市内衣厂工程。

第二中标候选人：河南大富建筑工程有限公司

投标报价：1064574.90元

大写：壹佰零陆万肆仟伍佰柒拾肆元玖角整

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：汪丁涛

证书名称及编号：二级注册建造师 豫241141453323

投标文件中填报的单位项目业绩名称：汝南县嘉禾粮油有限责任公司新建粮仓、智能化升级办公用房及维修地坪建设工程。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

**第2标段**

第一中标候选人：河南安疆建筑工程有限公司

投标报价：992312.34元

大写：玖拾玖万贰仟叁佰壹拾贰元叁角肆分

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：张会超

证书名称及编号：二级注册建造师 豫241141563381

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、禹州市高级中学（实验楼一）维修改造工程；

2、禹州市退役军人事务局改造工程。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称:无

第二中标候选人：中创市政建设发展有限公司

投标报价：996603.90元

大写：玖拾玖万陆仟陆佰零叁元玖角整

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：黄建勋

证书名称及编号：二级注册建造师 豫141181902905

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

第三中标候选人：河南正天建筑工程有限公司

投标报价：1000547.83元

大写：壹佰万零伍佰肆拾柒元捌角叁分

工期：180日历天 质量标准：合格

项目负责人：魏志鹏

证书名称及编号：二级注册建造师 豫241131341875

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

投标文件中填报的项目负责人业绩名称:无

**（二）签订合同前要处理的事宜（略）**

八 、投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正

无

1. 是否存在评标委员会成员更换

无

1. 评标委员会成员名单

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | 工作单位 | 在评标委员会中担任的工作 | 职称/ 职务 | 联系方式 |
| 刘志强 | 禹州市质监站 | 主任评委 | 中级 | 15836555128 |
| 陈晓倩 | 禹州市定额站 | 评委 | 中级 | 13839044356 |
| 周小兵 | 许昌市腾飞公路公司 | 评委 | 中级 | 13937426678 |
| 董多娇 | 禹州市卫健委 | 评委 | 中级 | 15836587399 |
| 宋京铎 |  | 业主评委 | 中级 | 15936302199 |

1. 公示期：2020年1月2日—2020年1月5日
2. 联系方式

招 标 人：禹州市夏都街道办事处

地 址：禹州市夏都街道办事处

联 系 人：郭先生

联系方式：13938799858

招标代理机构：华联世纪工程咨询股份有限公司

地 址：郑州市二七区兴华街西升龙城8号院8号楼21层2115号

联 系 人：王先生

联系电话：15136899930

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

 2020年1月 2日