**建安建工公字（2019）170号**

**许昌市建安区水利局**

**许昌市建安区老潩河郊野风光带景观项目勘察勘测设计费用评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、项目名称：许昌市建安区老潩河郊野风光带景观项目勘察勘测设计费用

2、项目编号：建安建工公字（2019）170号。

3、招标控制价：一标段：2693497.00元；

二标段：2020103.00元。

4、质量要求：合格（符合国家技术规范、规程和有关技术规定）。 5、工期：40日历天/标段，设计服务延续至工程施工结束。

6、评标办法：综合评估法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年9月27日至2019年10月22日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的一标段投标单位共有 3 家，二标段投标单位共有 4家，

（三）投标人资格要求

投标人具有独立企业法人资格，具有有效的营业执照。并同时具备以下条件：

第一标段：投标人须同时具备建设行政主管部门颁发的工程设计综合资质或农林行业（农业综合开发生态工程）工程设计乙级及以上资质和城乡规划编制丙级及以上资质；并在人员、设备、资金等方面具有相应的能力，拟派项目负责人须具有相关专业高级职称。

第二标段：投标人须具有建设行政主管部门颁发的工程设计综合资质或水利行业设计乙级及以上资质和工程勘察综合资质或工程勘察（岩土勘察）专业类乙级及以上资质，并在人员、设备、资金等方面具有相应的能力，拟派项目负责人须具备水利专业高级职称；

3.2不接受投标人被“信用中国”网站信用信息栏列入失信被执行人黑名单，以及被“国家企业信用信息公示系统”列入经营异常名录或严重失信黑名单的投标。

3.3本次招标不接受联合体投标。

**项目开标数据表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建安区水利局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 陕西信远工程造价咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市建安区老潩河郊野风光带景观项目勘察勘测  设计费用 | | |
| 开标时间 | 2019年10月22日9:30分 | 开标地点 | 许昌市建安区公共资源交易中心开标二室（许昌市建安区兴业大厦） |
| 评标时间 | 2019年10月22日12:20分 | 评标地点 | 许昌市建安区公共资源交易中心评标一室（许昌市建安区兴业大厦） |

**二、开标记录**

第一标段：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **投标人** | **密封情况** | **投标总报价（小写）** | **投标总报价（小写）** |
|
| 1 | 武汉现代都市农业规划设计院股份有限公司 | 完好 | 2660000.00 | 2660000.00 |
| 2 | 武汉沃田生态科技有限公司 | 完好 | 2680400.00 | 2680400.00 |
| 3 | 武汉华农大城乡规划设计院有限公司 | 完好 | 2655000.00 | 2655000.00 |

第二标段：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **投标人** | **密封情况** | **投标总报价（小写）** | **投标总报价（小写）** |
|
| 1 | 许昌方圆勘测设计有限公司 | 完好 | 1998580.00 | 1998580.00 |
| 2 | 河南省水利勘测设计研究有限公司 | 完好 | 2013000.00 | 2013000.00 |
| 3 | 河南灵捷水利勘测设计研究有限公司 | 完好 | 2020000.00 | 2020000.00 |
| 4 | 驻马店市水利勘测设计研究有限公司 | 完好 | 2018330.00 | 2018330.00 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

详见招标文件

**四、评审情况**

**一标段：**

（一）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 武汉现代都市农业规划设计院股份有限公司 |
| 2 | 武汉沃田生态科技有限公司 |
| 3 | 武汉华农大城乡规划设计院有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 | |
| 1 | 无 |

**不同投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等）无雷同,可以进行下一步评审。**

**二标段：**

（一）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | |
| 序号 | 投标人名称 |
| 1 | 许昌方圆勘测设计有限公司 |
| 2 | 河南省水利勘测设计研究有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 | |
| 1 | 河南灵捷水利勘测设计研究有限公司2016年度审计报告不符合招标文件要求3.5.2 |
| 2 | 驻马店市水利勘测设计研究有限公司2018年度审计报告不符合招标文件要求3.5.2 |

**不同投标人电子投标文件制作硬件特征码（网卡MAC地址、CPU序号、硬盘序列号等）无雷同,可以进行下一步评审。**

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的顺序如下

**一标段：**

第一名：武汉华农大城乡规划设计院有限公司

第二名：武汉现代都市农业规划设计院股份有限公司

第三名：武汉沃田生态科技有限公司

**二标段：**

第一名：河南省水利勘测设计研究有限公司

第二名：许昌方圆勘测设计有限公司

1. **推荐中标候选人得分情况**

**一标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 武汉华农大城乡规划设计院有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **综合(信用)标** | 1. | 类似项目业绩 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 2. | 其他主要人员资历 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1. | 总体要求 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 2. | 项目认知 | 8 | 7 | 7 | 9 | 9 |
| 3. | 项目定位 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 4. | 设计方案 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 |
| 5. | 工程投资 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 |
| 6. | 售后技术服务 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 1. | 报价得分 | 10.04 | 10.04 | 10.04 | 10.04 | 10.04 |
| 1. | 服务承诺及优惠条件 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小计** | | | 81.04 | 78.04 | 76.04 | 84.04 | 83.04 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 80.44 | | | | |
| **最终得分** | | | 80.44 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | | 武汉现代都市农业规划设计院股份有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **综合(信用)标** | 1. | 类似项目业绩 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2. | 其他主要人员资历 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 1. | 总体要求 | 6 | 7 | 7 | 8 | 5 | | 2. | 项目认知 | 6 | 8 | 7 | 8 | 5 | | 3. | 项目定位 | 6 | 7 | 6 | 9 | 5 | | 4. | 设计方案 | 6 | 8 | 7 | 9 | 5 | | 5. | 工程投资 | 6 | 8 | 6 | 8 | 5 | | 6. | 售后技术服务 | 6 | 8 | 6 | 8 | 5 | | 1. | 报价得分 | 10.02 | 10.02 | 10.02 | 10.02 | 10.02 | | 1. | 服务承诺及优惠条件 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | | **小计** | | | 57.02 | 68.02 | 61.02 | 72.02 | 50.02 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 61.62 | | | | | | **最终得分** | | | 61.62 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 武汉沃田生态科技有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **综合(信用)标** | 1. | 类似项目业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. | 其他主要人员资历 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 1. | 总体要求 | 4 | 5 | 7 | 7 | 5 | | 2. | 项目认知 | 4 | 5 | 5 | 8 | 5 | | 3. | 项目定位 | 4 | 5 | 5 | 8 | 5 | | 4. | 设计方案 | 4 | 6 | 6 | 7 | 5 | | 5. | 工程投资 | 4 | 6 | 6 | 7 | 5 | | 6. | 售后技术服务 | 4 | 6 | 7 | 7 | 5 | | 1. | 报价得分 | 9.94 | 9.94 | 9.94 | 9.94 | 9.94 | | 1. | 服务承诺及优惠条件 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | | **小计** | | | 41.94 | 50.94 | 54.94 | 62.94 | 47.94 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 51.74 | | | | | | **最终得分** | | | 51.74 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

**二标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南省水利勘测设计研究有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **综合(信用)标** | 1. | 企业荣誉 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 2. | 类似项目业绩 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 3. | 其他主要人员资历 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1. | 勘察设计范围、勘察设计内容 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 勘察设计依据、勘察设计工作目标 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | 勘察设计机构设置和岗位职责 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4. | 勘察设计说明和设计方案 | 9 | 10 | 9 | 11 | 11 |
| 5. | 勘察设计质量、进度、保密等保证措施 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| 6. | 勘察设计安全保证措施 | 2 | 4 | 2 | 3.5 | 4 |
| 7. | 勘察设计工作重点、难点分析 | 4 | 4 | 3 | 5.5 | 5 |
| 8. | 合理化建议 | 2 | 4 | 2 | 3.5 | 4 |
| 1. | 报价得分 | 9.96 | 9.96 | 9.96 | 9.96 | 9.96 |
| 1. | 服务承诺及优惠条件 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 78.96 | 81.96 | 75.96 | 85.46 | 86.96 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 81.86 | | | | |
| **最终得分** | | | 81.86 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 许昌方圆勘测设计有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **综合(信用)标** | 1. | 企业荣誉 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2. | 类似项目业绩 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 其他主要人员资历 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1. | 勘察设计范围、勘察设计内容 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | | 2. | 勘察设计依据、勘察设计工作目标 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | | 3. | 勘察设计机构设置和岗位职责 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | | 4. | 勘察设计说明和设计方案 | 9 | 9 | 9 | 10 | 8 | | 5. | 勘察设计质量、进度、保密等保证措施 | 5 | 4 | 4 | 5.5 | 4 | | 6. | 勘察设计安全保证措施 | 2 | 4 | 2 | 3.3 | 2 | | 7. | 勘察设计工作重点、难点分析 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | | 8. | 合理化建议 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | | 1. | 报价得分 | 10.04 | 10.04 | 10.04 | 10.04 | 10.04 | | 1. | 服务承诺及优惠条件 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | | **小计** | | | 59.04 | 62.04 | 55.04 | 64.84 | 51.04 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 58.40 | | | | | | **最终得分** | | | 58.40 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜**

1. 推荐的中标候选人名单如下：

**一标段：**

**第一中标候选人：**武汉华农大城乡规划设计院有限公司

投标报价：2655000.00元

大写：贰佰陆拾伍万伍仟元整

工期：40 日历天/标段，设计服务延续至工程施工结束

质量标准：合格（符合国家技术规范、规程和有关技术规定）

项目负责人：刘鑫

证书名称、编号：高级工程师（风景园林） 00015767

投标文件中填报的企业业绩名称：

1. 许昌建安区老潩河风光带景观绿化工程

2. 郑州国际赛车场及鹏程大道西侧、南三环市政区域景观设计

3.卫城生态苗圃建设项目规划设计项目

**第二中标候选人：**武汉现代都市农业规划设计院股份有限公司

投标报价：2660000.00元整

大写：贰佰陆拾陆万元整

工期：40 日历天/标段，设计服务延续至工程施工结束

质量标准：合格（符合国家技术规范、规程和有关技术规定）

项目负责人：何中华

证书名称、编号：高级农艺师(蔬菜) 40720070011

投标文件中填报的企业业绩名称：

1. 互助县丹麻特色小镇建设规划

**第三中标候选人：**武汉沃田生态科技有限公司

投标报价：2680400.00元整

大写：贰佰陆拾捌万零肆佰元整

工期：40 日历天/标段，设计服务延续至工程施工结束

质量标准：合格（符合国家技术规范、规程和有关技术规定）

项目负责人：高虹

证书名称、编号：高级工程师(工民建) B080110078

投标文件中填报的企业业绩名称：无

**二标段：**

**第一中标候选人：**河南省水利勘测设计研究有限公司

投标报价：2013000.00元

大写：贰佰零壹万叁仟元整

工期：40 日历天，设计服务延续至工程施工结束

质量标准：合格（符合国家技术规范、规程和有关技术规定）

项目负责人：冯光伟

证书名称：教授级高级工程师 编号： A19100900076

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的企业业绩名称：

1. 涡阳县黑臭水体整治及污水处理PPP 项目勘察设计

2. 汝南县中心城区水系环境综合治理（一期）工程设计

3. 光山县水系规划及官渡河综合治理工程等与规划相关项目勘察设计

**第二中标候选人：许昌方圆勘测设计有限公司**

投标报价：1998580.00元

大写：壹佰玖拾玖万捌仟伍佰捌拾元整

工期：40 日历天，设计服务延续至工程施工结束

质量标准：合格（符合国家技术规范、规程和有关技术规定）

项目负责人：赵玉珍

证书名称：高级工程师(水利) 编号：B11060900004

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1.长葛市清潩河综合治理工程

投标文件中填报的企业业绩名称：

1.长葛市清潩河综合治理工程

1. **签订合同前要处理的事宜（无）**

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、公示期**

2019年10月24日至2019年10月28日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

1. **公示地点**

《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》。

**十一、联系方式**

招 标 人：许昌市建安区水利局

项目负责人：邱浩洋

电话：15037422317

代理机构：陕西信远工程造价咨询有限公司

项目负责人：刘帅

电        话：17698008000

**十二、备注**

   各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

**许昌市建安区水利局**

2019年10月23日