**画圣路南段道路改造提升工程**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：画圣路南段道路改造提升工程

项目编号：JSGC-SZ-2019199

招标控制价：第一标段：4780717.00元 ;第二标段：67000.00元

质量要求：合格

计划工期：第一标段:90日历天;第二标段:同施工工期

评标办法：第一标段:综合评标法;第二标段:综合评标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2019年9月19日至2019年10月17日在 《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位第一标段 4 家，第二标段 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理机构名称 | 中和中基工程管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 画圣路南段道路改造提升工程 | | |
| 开标时间 | 2019年10月17日9：30 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标1室 |
| 评标时间 | 2019年10月17日12：10 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标 四 室 |

1. 开标记录

第一标段开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南三江工程建设有限公司 | 4760094.45 | 90 | 合格 | 胡志红豫 241080912919 | 丁海军中级 | 完好 | 否 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 4739016.97 | 90 | 合格 | 党晨阳豫 241091018634 | 姜明俊中级 | 完好 | 否 |
| 河南力腾建筑工程有限责任公司 | 4750013.72 | 90 | 合格 | 谢晨晨豫 241161607441 | 张建友中级 | 完好 | 否 |
| 中启建设有限公司 | 4771360.09 | 90 | 合格 | 孟杨川251171722776 | 郭尊锋中级 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 4780717.00元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

第二标段开标记录表：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 质量  要求 | 项目总监（含证书编号） | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 66800 | 90 | 合格 | 和光辉41010094 | 完好 | 无 |
| 许昌兴程管理有限公司 | 66100 | 90 | 合格 | 李红霞  41008423 | 完好 | 无 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 66500 | 90 | 合格 | 杨根林 41001822 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 67000.00元 | | | | | |
| 权重系数 | 0.45 | | | | | |
| 目标工期 | 同施工工期 | | 合格 | | | |
| 投标报价  修正情况 |  | | | | | |

1. 评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 第一标段：评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占25%，商务标的权重占50%，综合（信用）标的权重占25%，详见招标文件。  第二标段：评标采用综合评标法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术部分、商务部分二部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占80%，详见招标文件。 |

四、评审情况

**第一标段：**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南三江工程建设有限公司 |
| 2 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 3 | 河南力腾建筑工程有限责任公司 |
| 4 | 中启建设有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 初步评审

河南三江工程建设有限公司和中启建设有限公司CPU序号相同，其余不相同

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南三江工程建设有限公司 |
| 2 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 3 | 河南力腾建筑工程有限责任公司 |
| 4 | 中启建设有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**第二标段：**

1. 初步评审

三家企业硬件特征码无雷同。

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 2 | 许昌兴程管理有限公司 |
| 3 | 许昌建设工程项目管理有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）详细评审（详见评标委员会成员技术部分、商务部分评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

第一标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 75.24 | 1 |
| 河南力腾建筑工程有限责任公司 | 70.18 | 2 |
| 河南三江工程建设有限公司 | 69.13 | 3 |
| 中启建设有限公司 | 66.59 | 4 |

第二标段：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 94.50 | 1 |
| 许昌兴程管理有限公司 | 72.06 | 2 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 61.84 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

**第一标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.2 | 2.8 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.4 | 1.8 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.3 | 2.8 | | 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 1.2 | 1.8 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.8 | | 9. | 施工总平面图布置 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 1 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.3 | 1.8 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.4 | 1.8 | 1.4 | 1.8 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | | 13. | 风险管理措施 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | | **小计** | | | 19.8 | 19.8 | 21.8 | 18.1 | 22.9 | | **技术标平均得分** | | | 20.48 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.16 | 21.16 | 21.16 | 21.16 | 21.16 | | 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 3. | 主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | 4. | 措施项目分 | 3.076 | 3.076 | 3.076 | 3.076 | 3.076 | | **小计** | | | 38.736 | 38.736 | 38.736 | 38.736 | 38.736 | | **商务标得分** | | | 38.74 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3.5 | 4 | 3 | 3.8 | | 4. | 履职尽责承诺 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2 | 2.8 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | **小计** | | | 15.5 | 16.0 | 17 | 15 | 16.6 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.02 | | | | | | **最终得分** | | | 75.24 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南力腾建筑工程有限责任公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.1 | 2.6 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.3 | 2.3 | 2 | 2.3 | 2.6 | | 6. | 工期保证措施 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.6 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.5 | 1.4 | 1.1 | 1.3 | 1.5 | | 9. | 施工总平面图布置 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 1 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.5 | 1.2 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.1 | 1.1 | 0.8 | 1.5 | 1.2 | | 13. | 风险管理措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | | **小计** | | | 19.4 | 18.4 | 18.2 | 18.1 | 20.5 | | **技术标平均得分** | | | 18.92 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.68 | 20.68 | 20.68 | 20.68 | 20.68 | | 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 3. | 主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | 4. | 措施项目分 | 2.98 | 2.98 | 2.98 | 2.98 | 2.98 | | **小计** | | | 38.16 | 38.16 | 38.16 | 38.16 | 38.16 | | **商务标得分** | | | 38.16 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2. | 项目经理业绩 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | | 4. | 履职尽责承诺 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.5 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | **小计** | | | 13.0 | 13.5 | 13.5 | 12.5 | 13.0 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 13.10 | | | | | | **最终得分** | | | 70.18 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南三江工程建设有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 2. | 主要施工方案与技术措施 | 2.5 | 2.5 | 2 | 2.2 | 2.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 5. | 文明施工、环境保护管理体系及施工现场扬尘治理措施 | 2.5 | 2.4 | 2 | 2.2 | 2.5 | | 6. | 工期保证措施 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.5 | | 8. | 施工进度表与网络计划图 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.3 | 1.5 | | 9. | 施工总平面图布置 | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 1 | | 10. | 技术创新的应用实施措施 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 11. | 采用新工艺、新技术、新设备、新材料、BIM等的程度 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 12. | 施工现场实施信息化监控和数据处理 | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | | 13. | 风险管理措施 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | | **小计** | | | 19.7 | 19.2 | 17.7 | 18.0 | 19.7 | | **技术标平均得分** | | | 18.86 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.06 | 20.06 | 20.06 | 20.06 | 20.06 | | 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 3. | 主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | 4. | 措施项目分 | 3.009 | 3.009 | 3.009 | 3.009 | 3.009 | | **小计** | | | 37.569 | 37.569 | 37.569 | 37.569 | 37.569 | | **商务标得分** | | | 37.57 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 企业业绩 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 项目经理业绩 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3. | 优惠承诺（包含不拖欠农民工工资、扬尘治理承诺、项目经理无在建及中标后到现场工作的承诺等） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | | 4. | 履职尽责承诺 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 5. | 企业信用（含纳税诚信） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 项目经理信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7. | 招标人意见 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | **小计** | | | 12.5 | 13.0 | 13.0 | 12.5 | 12.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 12.70 | | | | | | **最终得分** | | | 69.13 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

**第二标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 许昌建设工程项目管理有限公司 | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | 评委4 | 评委5 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4.2 | 4 | | | 4.5 | 4 | 4.6 | |
| 2.进度控制 | 1.6 | 1.5 | | | 1.8 | 1.5 | 1.6 | |
| 3.造价控制 | 2.4 | 2.5 | | | 2.8 | 2.3 | 2.6 | |
| 4.安全措施 | 2.3 | 2.4 | | | 2.5 | 2.2 | 2.6 | |
| 5.旁站监理措施 | 1.6 | 1.6 | | | 1.8 | 1.5 | 1.6 | |
| 6.档案及合同管理 | 1.5 | 1.5 | | | 1.5 | 1.4 | 1.6 | |
| 7. 工作制度 | 0.8 | 0.8 | | | 0.8 | 0.6 | 0.6 | |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.5 | 1.5 | | | 1.5 | 1.5 | 1.6 | |
| **小    计** | | 15.9 | 15.8 | | | 17.2 | 15.0 | 16.8 | |
| **技术标平均得分** | | 16.14 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | | | | | | | |
| 2. 监理企业业绩和荣誉 | 30 | | | | | | | |
| 3. 总监理工程师业绩和荣誉 | 20 | | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 7 | | | | | | | |
| 5.服务承诺 | 2.5 | | 2 | 2.5 | | 2 | | 2.8 |
|  | 6.业主考评 | 4 | | | | | | | |
| **商务标平均得分** | | 78.36 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 94.50 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 许昌兴程管理有限公司 | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | 评委4 | 评委5 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4.2 | 4 | | | 4.5 | 4 | 4.7 | |
| 2.进度控制 | 1.5 | 1.5 | | | 1.6 | 1.4 | 1.6 | |
| 3.造价控制 | 2.4 | 2.5 | | | 1.5 | 2.2 | 2.6 | |
| 4.安全措施 | 2.3 | 2.5 | | | 2.3 | 2.3 | 2.6 | |
| 5.旁站监理措施 | 1.5 | 1.5 | | | 1.8 | 1.5 | 1.6 | |
| 6.档案及合同管理 | 1.5 | 1.5 | | | 1.7 | 1.5 | 1.6 | |
| 7. 工作制度 | 0.8 | 0.7 | | | 0.8 | 0.7 | 0.5 | |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.6 | 1.5 | | | 1.3 | 1.4 | 1.5 | |
| **小    计** | | 15.8 | 15.7 | | | 15.5 | 15.0 | 16.7 | |
| **技术标平均得分** | | 15.74 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | | | | | | | |
| 2. 监理企业业绩和荣誉 | 20 | | | | | | | |
| 3. 总监理工程师业绩和荣誉 | 10 | | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 6 | | | | | | | |
| 5.服务承诺 | 2.5 | | 2 | 2.5 | | 2 | | 2.6 |
|  | 6.业主考评 | 3 | | | | | | | |
| **商务标平均得分** | | 56.32 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 72.06 | | | | | | | |
| **第三中标候选人** | | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | 评委4 | 评委5 | |
| **技**    **术**    **标** | 1.质量控制 | 4 | 4 | | | 4 | 4 | 4.5 | |
| 2.进度控制 | 1.5 | 1.6 | | | 1.5 | 1.4 | 1.5 | |
| 3.造价控制 | 2.5 | 2.5 | | | 1.6 | 2.3 | 2.5 | |
| 4.安全措施 | 2.4 | 2.5 | | | 2.5 | 2.3 | 2.5 | |
| 5.旁站监理措施 | 1.5 | 1.5 | | | 1.6 | 1.6 | 1.5 | |
| 6.档案及合同管理 | 1.6 | 1.5 | | | 1.5 | 1.4 | 1.5 | |
| 7. 工作制度 | 0.7 | 0.8 | | | 0.7 | 0.6 | 0.5 | |
| 8. 组织协调及合理化建议 | 1.5 | 1.6 | | | 1.5 | 1.4 | 1.5 | |
| **小    计** | | 15.7 | 16.0 | | | 14.9 | 15.0 | 16.0 | |
| **技术标平均得分** | | 15.52 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.监理取费 | 15 | | | | | | | |
| 2. 监理企业业绩和荣誉 | 15 | | | | | | | |
| 3. 总监理工程师业绩和荣誉 | 5 | | | | | | | |
| 4. 项目监理机构人员配备 | 6 | | | | | | | |
| 5.服务承诺 | 2.5 | | 2 | 2.5 | | 2 | | 2.6 |
|  | 6.业主考评 | 3 | | | | | | | |
| **商务标平均得分** | | 46.32 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 61.84 | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一标段：**

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：4739016.97元

大写：肆佰柒拾叁万玖仟零壹拾陆元玖角柒分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：党晨阳  证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241091018634

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：1、禹州市颍河生态长廊二坝至吴湾桥滨水步道一标段工程；2、禹州市颍北大道道路（0+000—0+400）工程（施工）。

**第二中标候选人：河南力腾建筑工程有限责任公司**

投标报价：4750013.72元

大写：肆佰柒拾伍万零壹拾叁元柒角贰分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：谢晨晨 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241161607441

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称 ：漯河市淞江路等市区道路沥青混凝土罩面工程一标段。

**第三中标候选人：河南三江工程建设有限公司**

投标报价：4760094.45元

大写：肆佰柒拾陆万零玖拾肆元肆角伍分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：胡志红 证书名称、编号：二级注册建造师 豫 241080912919

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：长葛市新华西路道路改造工程。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、长葛市 2017 中修铺油工程项目；2、禹州市府东路（阳翟大道-彩虹桥）提升改造工程。

**第二标段：**

**第一中标候选人：许昌建设工程项目管理有限公司**

投标报价：66500.00元

大写：陆万陆仟伍佰元整

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：杨根林 证书名称、编号：注册监理工程师 41001822

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：1、2016年禹州市市政建设 项目（高压走廊南延伸段 及吕不韦路）工程；2、禹州市颍河大街道路提升改造工程第2标段；3、禹州市颍河二坝至吴湾桥两岸生态与景观带工程（1、2、4）块地四标段。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、禹州市许禹快速路配套工程；2、2016年禹州

市市政建设项目（高压走廊南延伸段及吕不韦路）工程；3、禹州市产业集聚区明楼路道路、排水工程；4、禹州市学府西路（学院路-祥云大道）道路、排水工程。

**第二中标候选人：许昌兴程工程管理有限公司**

投标报价：66100.00元

大写：陆万陆仟壹佰元整

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：李红霞 证书名称、编号： 注册监理工程师 41008423

投标文件中填报的项目负责人业绩名称： 魏都区延安路（许由路-八一路）道路罩面提升改造工程。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、禹州市学院路道路工程（学府西路-轩辕大道）第 2标段；2、禹州市经二路（祥云大道-开元大道）道路排水工程监理；3、魏都区延安路（许由路-八一路）道路罩面提升改造工程。

**第三中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：66800.00元

大写：陆万陆仟捌佰元整

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：和光辉 证书名称、编号：注册监理工程师 41010094

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、建安大道西段（文峰路-劳动路）综合提升改造工程；2、鄢陵东大街道路给排水工程及监理BOT项目；3、2016年禹州市市政建设项目(高压 走廊南延伸段及吕不韦路和开元大道)监理项目二标段。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：2019年 10 月 18 日—2019年 10 月 21 日

十、联系方式:

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人： 赵女士

联系电话：13839000179

代理机构：中和中基工程管理有限公司

联 系 人：马女士

电 话：18103907697

地 址：平顶山市湛河区中兴路联通大厦11楼（新汽车站对面）

监督部门：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2019年 10 月 18 日