**禹州市范坡镇中心学校维修改造工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1.项目名称：禹州市范坡镇中心学校维修改造工程

2.项目编号：JSGC-FJ-2019162

3.招标控制价： 4207086.08元（含规费、税金、安全文明施工措施费）

4.质量要求：合格

5.工　　期： 120日历天

6.评标办法：综合计分法

7.资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2019年8月15日至2019年9月9日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件并缴纳投标保证金的投标单位： 　4 家。

系数的抽取：由投标人代表在监督人的监督下抽取调整系数为 0.1

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 山东正方建设项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市范坡镇中心学校维修改造工程 | | |
| 开标时间 | 2019年9月9日08:30 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标 一 室 |
| 评标时间 | 2019年9月 9日 10：10 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标 1 室 |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价　　（元） | 工期  （日历天） | 项目负责人/经理  （含证书编号） | | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 4124201.68 | 120 | 王继锋豫241171837902 | | 陈云升 | 合格 | 完好 | | 无 |
| 河南鸿森园林工程有限公司 | 4150887.53 | 120 | 乔会宁豫241151583061 | | 苏谢华 | 合格 | 完好 | | 无 |
| 河南锦达建设有限公司 | 4131329.35 | 120 | 王利娟豫241151574011 | | 王进 | 合格 | 完好 | | 无 |
| 河南大富建筑工程有限公司 | 4193025.47 | 120 | 汪丁涛豫241141453323 | | 杨文超 | 合格 | 完好 | | 无 |
| 招标控制价：4207086.08元（含规费、税金、安全文明施工措施费） | | | | | 抽取的权重系数K值 | | | | 0.1 |
| 目标工期 | 120日历天 | | | 质量要求 | | | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对投标人的投标文件进行评审。详见招标文件。 |

**四、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省天越建设工程有限公司 |
| 2 | 河南锦达建设有限公司 |
| 3 | 河南大富建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南鸿森园林工程有限公司教师公寓楼改造-土建压顶投标分部分项清单综合单价偏差大于清单控制价相应项目单价的±12% |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省天越建设工程有限公司 |
| 2 | 河南锦达建设有限公司 |
| 3 | 河南大富建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）
2. **根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

项目名称：禹州市范坡镇中心学校维修改造工程

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 78.46 | 1 |
| 河南锦达建设有限公司 | 73.34 | 2 |
| 河南大富建筑工程有限公司 | 67.13 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

项目名称：禹州市范坡镇中心学校维修改造工程

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 河南省天越建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.4 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.9 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.9 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.9 | 1.6 | 1.7 | 1.8 |
| **小    计** | | 15.0 | 18.0 | 16.8 | 16.4 | 16.1 |
| **技术标平均得分** | | 16.46 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 21.44 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 3.056 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 9.5 | | | | |
| **商务标得分** | | 49.00 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 13.00 | | | | |
| **最终得分** | | 78.46 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南锦达建设有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| **小    计** | | 14.8 | 15.0 | 15.4 | 14.0 | 14.2 |
| **技术标平均得分** | | 14.68 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 21.1 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 3.056 | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 9.5 | | | | | |
| **商务标得分** | | 48.66 | | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 10.00 | | | | | |
| **最终得分** | | 73.34 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 河南大富建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| **小    计** | | 14.4 | 14.7 | 15.8 | 15.2 | 15.1 |
| **技术标平均得分** | | 15.04 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 18.2 | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 12 | | | | |
| 3.措施项目得分 | 2.89 | | | | |
| 4.主材单价得分 | 9 | | | | |
| **商务标得分** | | 42.09 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **小    计** | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 10.00 | | | | |
| **最终得分** | | 67.13 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况及签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

**第一中标候选人**：河南省天越建设工程有限公司

投标报价：4124201.68 元

大写：肆佰壹拾贰万肆仟贰佰零壹元陆角捌分

工期： 120 日历天     质量标准：合格

项目负责人： 王继锋  证书名称、编号： 二级建造师 豫241171837902

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：襄城县湛北乡G311国道环境提升改造项目（第二标段）

**第二中标候选人：** 河南锦达建设有限公司

投标报价：4131329.35元

大写：肆佰壹拾叁万壹仟叁佰贰拾玖元叁角伍分

工期：120 日历天     质量标准：合格

项目负责人：王利娟 证书名称、编号： 二级建造师 豫241151574011

投标文件中填报的项目负责人业绩名称： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

**第三中标候选人：**河南大富建筑工程有限公司

投标报价：4193025.47 元

大写：肆佰壹拾玖万叁仟零贰拾伍元肆角柒分

工期：120 日历天     质量标准：合格

项目负责人：汪丁涛   证书名称、编号： 二级建造师 豫241141453323

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜：略

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

　　无

**九、公示期：2019年9月11日—2019年9月14日**

**十、联系方式**

招标人：禹州市教育体育局

地  址：禹州市禹王大道东段

联系人：连先生

联系电话：0374-8880080

招标代理机构：山东正方建设项目管理有限公司

联系人：王先生

联系电话：15736816667

2019年9月11日