XCGC-F2019131许昌市公安局 “许昌市公安局配电室升级改造工程”评标结果公示

**一、基本情况和数据表**

**(一) 项目概况**

1、建设地点：许昌市公安局办公大院内（许昌市许由西路408号）；

2、本项目招标控制价：1373935.17元；

3、招标范围：许昌市公安局配电室升级改造工程高压部分及低压（电力系统安装及改造等，具体以招标人工程量清单和施工图纸为准）；

4、标段划分：一个标段；

5、计划工期：90天；

6、质量要求：合格；

7、评标办法：综合评估法；

8、资格审查方式：资格后审；

9、招标文件要求的企业资质：

（1）具有独立法人资格、拥有有效的三证合一的营业执照；

（2）投标人应具有电力工程施工总承包叁级（含）以上资质或输变电工程专业承包叁级（含）以上资质，并同时具备电力监管部门颁发的五级（含）以上承装（修、试）电力设施许可证，有效的企业安全生产许可证。

（3）拟派项目负责人须具有电力工程或机电工程专业贰级（含）以上注册建造师执业资格（含临时建造师执业证），具有有效的安全生产考核合格证书、且无在建项目；

（4）未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)失信被执行人名单、“国家企业信用公示系统”网站（www.gsxt.gov.cn）严重违法失信企业名单（黑名单）的投标人（招标人、代理机构或评标专家委员会于评标现场查询）；信用信息查询记录和证据留存具体方式：经评标委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

**（二）招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年6月4日至2019年6月25日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》和《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位共有 4 家。

**（三）项目开标数据表**

**项目开标情况表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人  名称 | 许昌市公安局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 中和中基工程管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市公安局配电室升级改造工程 | | |
| 开标时间 | 2019年6月26日上午  8:30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标二室 |
| 评标时间 | 2019年6月26日上午  10:30分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标六室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 1、许昌市鑫达电力设备安装有限公司  2、湖南龙飞电力建设有限公司  3、许昌宇通电力安装有限公司  4、河南世光电力工程有限公司 | | |

1. **开标记录：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标  总报价  （元） | 工期  （日历天） | 项目负责人 | 技术负责人 | 质量要求 |
| 许昌市鑫达电力设备安装有限公司 | 1280507.02 | 90 | 冯凯 | 赵瑞东 | 合格 |
| 湖南龙飞电力建设有限公司 | 1280088.86 | 90 | 杨拥军 | 陈泽光 | 合格 |
| 许昌宇通电力安装有限公司 | 1250231.95 | 90 | 刘松花 | 李坤 | 合格 |
| 河南世光电力工程有限公司 | 1236514.92 | 90 | 胡天利 | 岳志华 | 合格 |
| 招标控制价 | 1373935.17元 | | 抽取的权重系数K值 | 0.5 | |
| 目标工期 | 90天 | | 质量要求 | 合格 | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%。具体内容详见招标文件。 |

**四、评审情况：**

各投标单位的硬件特征码是否一致：经检查未发现硬件特征码一致。

**（一）清标评审**

|  |
| --- |
| 通过清标的投标人名称 |
| 许昌市鑫达电力设备安装有限公司  许昌宇通电力安装有限公司  河南世光电力工程有限公司 |
| 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 湖南龙飞电力建设有限公司 高压成套配电柜等三项清单综合单价超过清单控制价相应单价的±12% |

1. **初步评审**

|  |
| --- |
| 通过初步评审的投标人名称 |
| 许昌市鑫达电力设备安装有限公司  许昌宇通电力安装有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 河南世光电力工程有限公司 投标文件未提供项目负责人有效的安全生产考核合格证 |

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

第一名：许昌市鑫达电力设备安装有限公司

第二名：许昌宇通电力安装有限公司

**六、推荐的中标候选人评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | | | | | | | 许昌市鑫达电力设备安装有限公司 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | | | | | | | 评委1 | | | | 评委2 | | | 评委3 | | | | 评委4 | | | | 评委5 | | |
| **技术标** | | 1. | | 内容完整性和编制水平 0-1分 | | | | | 0.7 | | | | 0.7 | | | 0.7 | | | | 0.7 | | | | 0.7 | | |
| 2. | | 施工方案和技术措施 1-2分 | | | | | 1.5 | | | | 1.6 | | | 1.5 | | | | 1.5 | | | | 1.5 | | |
| 3. | | 质量管理体系与措施 1-2分 | | | | | 1.4 | | | | 1.6 | | | 1.5 | | | | 1.6 | | | | 1.5 | | |
| 4. | | 安全管理体系与措施 1-2分 | | | | | 1.5 | | | | 1.6 | | | 1.7 | | | | 1.6 | | | | 1.5 | | |
| 5. | | 环境保护管理体系与措施　　 1-2分 | | | | | 1.6 | | | | 1.6 | | | 1.6 | | | | 1.5 | | | | 1.5 | | |
| 6. | | 工程进度计划与措施 0-1分 | | | | | 0.7 | | | | 0.7 | | | 0.7 | | | | 0.5 | | | | 0.7 | | |
| 7. | | 拟投入资源配备计划 1-2分 | | | | | 1.5 | | | | 1.7 | | | 1.6 | | | | 1.6 | | | | 1.5 | | |
| 8. | | 施工进度表或施工网络图 0-1分 | | | | | 0.7 | | | | 0.7 | | | 0.5 | | | | 0.6 | | | | 0.7 | | |
| 9. | | 施工总平面布置图 0-1分 | | | | | 0.7 | | | | 0.6 | | | 0.6 | | | | 0.5 | | | | 0.7 | | |
| 10. | | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | | | | | 1.5 | | | | 1.6 | | | 1.6 | | | | 1.6 | | | | 1.5 | | |
| 11. | | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | | | | | 1.6 | | | | 1.5 | | | 1.5 | | | | 1.5 | | | | 1.4 | | |
| 12. | | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | | | | | 1.5 | | | | 1.6 | | | 1.6 | | | | 1.6 | | | | 1.3 | | |
| **小计** | | | | | | | | | 14.9 | | | | 15.5 | | | 15.1 | | | | 14.8 | | | | 14.5 | | |
| **技术标平均得分** | | | | | | | | | 14.96 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **商务标** | | 1. | | 总报价30分 | | | | | 26.06 | | | | 26.06 | | | 26.06 | | | | 26.06 | | | | 26.06 | | |
| 2. | | 分部分项 15分 | | | | | 15 | | | | 15 | | | 15 | | | | 15 | | | | 15 | | |
| 3. | | 主要材料 10分 | | | | | 10 | | | | 10 | | | 10 | | | | 10 | | | | 10 | | |
| 4. | | 措施项目 5分 | | | | | 3.808 | | | | 3.808 | | | 3.808 | | | | 3.808 | | | | 3.808 | | |
| **小计** | | | | | | | | | 54.868 | | | 54.868 | | | | 54.868 | | | | 54.868 | | | | 54.868 | | |  |
| **商务标得分** | | | | | | | | | 54.87 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **综合(信用)标** | | 1. | | 项目班子配备(0-5分) | | | | | 5 | | | | | 5 | | | 5 | | | | 5 | | | | 5 | |
| 2. | | 企业综合信用（0-6分） | | | | | 5 | | | | | 5 | | | 5 | | | | 5 | | | | 5 | |
| 3. | | 拟派项目负责人及信用（0-5分） | | | | | 3 | | | | | 3 | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | |
| 4. | | 服务承诺（0-5分） | | | | | 4.5 | | | | | 4 | | | 3 | | | | 4.2 | | | | 4 | |
| **小计** | | | | | | | | | 17.5 | | | | | 17 | | | 16 | | | | | 17.2 | | | | 17 | |  |
| **综合(信用)标平均得分** | | | | | | | | | 16.94 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | | | | | | | 86.77 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | | | | 许昌宇通电力安装有限公司 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | | | 评委1 | | 评委2 | | | 评委3 | | | | | | | 评委4 | | | | | 评委5 | | | | |
| **技术标** | | 1. | | 内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.8 | | 0.8 | | | 0.8 | | | | | | | 0.8 | | | | | 0.8 | | | | |
| 2. | | 施工方案和技术措施 1-2分 | 1.6 | | 1.8 | | | 1.7 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.6 | | | | |
| 3. | | 质量管理体系与措施 1-2分 | 1.7 | | 1.7 | | | 1.6 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.6 | | | | |
| 4. | | 安全管理体系与措施 1-2分 | 1.6 | | 1.7 | | | 1.8 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.5 | | | | |
| 5. | | 环境保护管理体系与措施　　 1-2分 | 1.7 | | 1.8 | | | 1.7 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.5 | | | | |
| 6. | | 工程进度计划与措施 0-1分 | 0.8 | | 0.8 | | | 0.8 | | | | | | | 0.5 | | | | | 0.7 | | | | |
| 7. | | 拟投入资源配备计划 1-2分 | 1.6 | | 1.8 | | | 1.7 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.8 | | | | |
| 8. | | 施工进度表或施工网络图 0-1分 | 0.7 | | 0.8 | | | 0.6 | | | | | | | 0.6 | | | | | 0.7 | | | | |
| 9. | | 施工总平面布置图 0-1分 | 0.8 | | 0.9 | | | 0.7 | | | | | | | 0.6 | | | | | 0.8 | | | | |
| 10. | | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.7 | | 1.7 | | | 1.7 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.5 | | | | |
| 11. | | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 1-2分 | 1.7 | | 1.7 | | | 1.6 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.5 | | | | |
| 12. | | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.6 | | 1.7 | | | 1.7 | | | | | | | 1.6 | | | | | 1.4 | | | | |
| **小计** | | | | | 16.3 | | 17.2 | | | 16.4 | | | | | | | 15.3 | | | | | 15.4 | | | | |
| **技术标平均得分** | | | | | 16.12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **商务标** | | 1. | | 总报价30分 | 29.1 | 29.1 | | | 29.1 | | | | | 29.1 | | | | 29.1 | | | | | | | | |
| 2. | | 分部分项 15分 | 5 | 5 | | | 5 | | | | | 5 | | | | 5 | | | | | | | | |
| 3. | | 主要材料 10分 | 3 | 3 | | | 3 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | | | | | |
| 4. | | 措施项目 5分 | 2.192 | 2.192 | | | 2.192 | | | | | 2.192 | | | | 2.192 | | | | | | | | |
| **小计** | | | | | 39.292 | 39.292 | | | 39.292 | | | | | 39.292 | | | | 39.292 | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | | | | 39.29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **综合(信用)标** | | 1. | | 项目班子配备(0-5分) | 4.2 | 4.2 | | | 4.2 | | | | | 4.2 | | | | 4.2 | | | | | | | | |
| 2. | | 企业综合信用（0-6分） | 5 | 5 | | | 5 | | | | | 5 | | | | 5 | | | | | | | | |
| 3. | | 拟派项目负责人及信用（0-5分） | 5 | 5 | | | 5 | | | | | 5 | | | | 5 | | | | | | | | |
| 4. | | 服务承诺（0-5分） | 4.6 | 4.5 | | | 4 | | | | | 4.2 | | | | 4 | | | | | | | | |
| **小计** | | | | | 18.8 | 18.7 | | | 18.2 | | | | | 18.4 | | | | 18.2 | | | | | | | | |
| **综合(信用)标平均得分** | | | | | 18.46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | | | | 73.87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**中标候选人名单：**

**第一中标候选人： 许昌市鑫达电力设备安装有限公司**

投标报价： 1280507.02 元

大写：壹佰贰拾捌万零伍佰零柒元零贰分

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目负责人: 冯凯

证书名称、编号：机电工程专业贰级建造师证 豫241141459392

投标文件中填报的企业业绩：

业绩一名称：许昌高级中学北校区整体改建配电工程

工程地点：许昌市

开竣工时间: 2016.07.07-2016.08.07

业绩二名称：许昌海关监管查验中心供配电工程

工程地点：许昌市

开竣工时间: 2017.10.16-2017.11.27

投标文件中填报的项目负责人业绩：

业绩一名称：许昌高级中学北校区整体改建配电工程

工程地点：许昌市

开竣工时间: 2016.07.07-2016.08.07

业绩二名称：许昌海关监管查验中心供配电工程

工程地点：许昌市

开竣工时间: 2017.10.16-2017.11.27

投标企业资质等级：输变电工程专业承包叁级，承装叁级、承修叁级、承试叁级

本单位符合招标资质条件： 电力工程施工总承包叁级（含）以上资质或输变电工程专业承包叁级（含）以上资质，并同时具备电力监管部门颁发的伍级（含）以上承装（修、试）电力设施许可证。

是否具备独立法人资格： 具备

**第二中标候选人：许昌宇通电力安装有限公司**

投标报价：1250231.95元

大写：壹佰贰拾伍万零贰佰叁拾壹元玖角伍分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人:刘松花

证书名称、编号：机电工程专业贰级建造师证 豫241141565607

投标文件中填报的企业业绩：

业绩一名称：许昌市职教园区建设PPP 项目临时基建用电安装工程

工程地点：松苑路以东、忠武路以西、永昌东路以南、英才路以北

开竣工时间: 2017.02.07-2017.03.01

业绩二名称：岗黄社区室外高低压配电工程

工程地点： 许昌市建安区

开竣工时间: 2018.07.20-2018.08.20

投标文件中填报的项目负责人业绩：

业绩一名称：运河鑫城（玫瑰园）小区变配电工程

工程地点：许昌市八一路与五一路交叉口西南角

开竣工时间: 2018.05.27-2018.07.27

业绩二名称： 长葛钧鼎名府小区配电工程

工程地点： 长葛市新华西路钧鼎名府小区

开竣工时间: 2018.09.10-2018.11.10

投标企业资质等级： 输变电工程专业承包叁级，承装肆级、承修伍级、承试伍级

本单位符合招标资质条件： 电力工程施工总承包叁级（含）以上资质或输变电工程专业承包叁级（含）以上资质，并同时具备电力监管部门颁发的伍级（含）以上承装（修、试）电力设施许可证。

是否具备独立法人资格：是

**八、公示期：**

2019年6月 28日— 2019年7月2日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人：许昌市公安局

联系人：刘先生

电 话：0374-2905316

监督部门：许昌市招标投标管理办公室

联系人：田女士

电话：0374-2161618

招标代理机构：中和中基工程管理有限公司

联系人：郭先生

代理机构电话：0374-7335177

**九、联系方式：**

招标人：许昌市公安局

联系人：刘先生

电 话：0374-2905316

招标代理机构：中和中基工程管理有限公司

联系人：郭先生

代理机构电话：0374-7335177

许昌市公安局

2019年 6 月 28 日