**XCGC-F2019130许昌市润昌置业有限公司“中建观湖悦府建设项目地质勘探及施工图设计” 评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：本项目位于魏武大道西侧、永昌东路南侧。

2、建设规模：本项目位于魏武大道西侧、永昌东路南侧。总建筑面积280723平方米，其中地上建筑面积222800平方米，地下建筑面积57922平方米；

3、标段划分：本项目共分为两个标段：一标段：地质勘探 二标段：施工图设计

4、招标控制价：一标段：280000.00元 二标段：5350000.00元

5、质量标准：

第一标段：达到国家相关建设工程勘察标准和规范，并通过政府相关部门验收备案；

第二标段：符合国家、河南省相关规范、标准的要求，确保成果资料完整、真实准确、清晰有据，图纸须通过相关行政主管部门验收备案和评审。

6、服务期限：一标段： 20日历天；二标段：45日历天

7、评标办法：综合计分法

8、资格审查方式：资格后审

9、投标人资格要求：

（1）第一标段：投标人须具有独立法人资格，具备建设行政主管部门颁发的工程勘察综合类甲级资质或工程勘察甲级及以上资质，投标人拟派项目负责人须具备注册岩土工程师资格；

第二标段：投标人须具有独立法人资格，具有建设行政主管部门颁发的工程设计综合甲级资质或建筑行业（建筑工程）设计甲级资质，并在人员、设备、资金等方面具有相应的设计能力。拟派项目负责人具有一级注册建筑师资格及中级及以上工程师职称。

（2）未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）失信被执行人名单及“国家企业信用公示系统”网站（www.gsxt.gov.cn）严重违法失信企业名单（黑名单）的投标人（招标人、代理机构或评标专家委员会评标现场查询）；查询记录和证据留存具体方式：经评标专家委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

（3）本次招标实行资格后审。

（4）本次招标不接受联合体投标。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019年 6月4日至 2019 年6 月24日在《《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有：一标段： 3 家，二标段： 3 家

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市润昌置业有限公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 中建观湖悦府建设项目地质勘探及施工图设计 | | |
| 开标时间 | 2019年6月24日8：30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年6月24日10：20分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标六室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 一标段：河南省洛阳豫西水文地质工程地质勘察公司、河南大地工程勘察有限公司、河南省中宇地质工程勘察院  二标段：河南中核五院研究设计有限公司、河南省纺织建筑设计院有限公司、中建中原建筑设计院有限公司 | | |

**二、开标记录**

一标段：地质勘探

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 服务周期（日历天） | 项目负责人 | 质量标准 | | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省洛阳豫西水文地质工程地质勘察公司 | 275000 | 20 | 黄全海 | 达到国家相关建设工程勘察标准和规范，并通过政府相关部门验收备案 | | 完好 | 无 |
| 河南大地工程勘察有限公司 | 260200 | 20 | 边重九 | 达到国家相关建设工程勘察标准和规范，并通过政府相关部门验收备案 | | 完好 | 无 |
| 河南省中宇地质工程勘察院 | 270000 | 20 | 王文韬 | 达到国家相关建设工程勘察标准和规范，并通过政府相关部门验收备案 | | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 280000.00元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 | |
| 目标工期 | 20日历天 | | 质量标准 | | 达到国家相关建设工程勘察标准和规范，并通过政府相关部门验收备案 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**二标段：施工图设计**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 服务周期（日历天） | 项目负责人 | 质量标准 | | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南中核五院研究设计有限公司 | 5305000 | 45 | 马永谦 | 符合国家、河南省相关规范、标准的要求，确保成果资料完整、真实准确、清晰有据，图纸须通过相关行政主管部门验收备案和评审 | | 完好 | 无 |
| 河南省纺织建筑设计院有限公司 | 5340000 | 45 | 李颖静 | 符合国家、河南省相关规范、标准的要求，确保成果资料完整、真实准确、清晰有据，图纸须通过相关行政主管部门验收备案和评审 | | 完好 | 无 |
| 中建中原建筑设计院有限公司 | 5288786 | 45 | 林劲松 | 符合国家、河南省相关规范、标准的要求，确保成果资料完整、真实准确、清晰有据，图纸须通过相关行政主管部门验收备案和评审 | | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 5350000.00元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 | |
| 目标工期 | 45日历天 | | 质量标准 | | 符合国家、河南省相关规范、标准的要求，确保成果资料完整、真实准确、清晰有据，图纸须通过相关行政主管部门验收备案和评审 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

详见招标文件

**四、评审情况**

一标段：地质勘探

“投标文件制作机器码”是否一致的分析结果：不一致，可以进行下一步评审。

**（一）、初步评审**

**一标段：地质勘探**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过初步评审的投标人名称** |
| 1 | 河南大地工程勘察有限公司 |
| 2 | 河南省中宇地质工程勘察院 |
| 序号 | **未通过初步评审的投标人名称及原因** |
| 1 | 河南省洛阳豫西水文地质工程地质勘察公司（未按招标文件提供合格的财务报告） |

**二标段：施工图设计**

“投标文件制作机器码”是否一致的分析结果：不一致，可以进行下一步评审。

**（一）、初步评审**

**二标段：施工图设计**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过初步评审的投标人名称** |
| 1 | 河南中核五院研究设计有限公司 |
| 2 | 河南省纺织建筑设计院有限公司 |
| 3 | 中建中原建筑设计院有限公司 |
| 序号 | **未通过初步评审的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**（二）、详细评审**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | **第一中标候选人：**河南大地工程勘察有限公司 | | | | | |
| 投标报价得  （30分） | 企业业绩得分  （8分） | 拟派项目负责人业绩得分  （4分） | 人员配备  得分（3分） | 勘察刚要得分  （45分） | 服务承诺及合理化建议 （10分） |
| 评委1 | 27 | 8 | 4 | 3 | 35 | 8 |
| 评委2 | 27 | 8 | 4 | 3 | 37.8 | 9 |
| 评委3 | 27 | 8 | 4 | 3 | 35 | 8 |
| 评委4 | 27 | 8 | 4 | 3 | 35 | 8 |
| 评委5 | 27 | 8 | 4 | 3 | 38 | 8 |
| 最终得分 | 86.36 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | **第二中标候选人：**河南省中宇地质工程勘察院 | | | | | |
| 投标报价得  （30分） | 企业业绩得分  （8分） | 拟派项目负责人业绩得分  （4分） | 人员配备  得分（3分） | 勘察刚要得分  （45分） | 服务承诺及合理化建议 （10分） |
| 评委1 | 25.2 | 2 | 1 | 2 | 25 | 7 |
| 评委2 | 25.2 | 2 | 1 | 2 | 37.5 | 8 |
| 评委3 | 25.2 | 2 | 1 | 2 | 26 | 6 |
| 评委4 | 25.2 | 2 | 1 | 2 | 30 | 7 |
| 评委5 | 25.2 | 2 | 1 | 2 | 33 | 8 |
| 最终得分 | 67.70 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

**二标段：**施工图设计

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 第一中标候选人：中建中原建筑设计院有限公司 | | | | |
| 投标报价（20分） | 企业实力  （20分） | 项目设计组人员配备  （10分） | 设计方案  （40分） | 服务承诺  （10分） |
| 评委1 | 15.36 | 20 | 10 | 35 | 8 |
| 评委2 | 15.36 | 20 | 10 | 37 | 8 |
| 评委3 | 15.36 | 20 | 10 | 35 | 8 |
| 评委4 | 15.36 | 20 | 10 | 35 | 8 |
| 评委5 | 15.36 | 20 | 10 | 35 | 8 |
| 最终得分 | 88.76 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | **第二中标候选人：河南省纺织建筑设计院有限公司** | | | | |
| 投标报价（20分） | 企业实力  （20分） | 项目设计组人员配备  （10分） | 设计方案  （40分） | 服务承诺  （10分） |
| 评委1 | 14.88 | 12 | 10 | 34 | 6 |
| 评委2 | 14.88 | 12 | 10 | 36 | 8 |
| 评委3 | 14.88 | 12 | 10 | 30 | 6 |
| 评委4 | 14.88 | 12 | 10 | 30 | 8 |
| 评委5 | 14.88 | 12 | 10 | 35 | 8 |
| 最终得分 | 77.08 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | **第三中标候选人：河南中核五院研究设计有限公司** | | | | |
| 投标报价（20分） | 企业实力  （20分） | 项目设计组人员配备  （10分） | 设计方案  （40分） | 服务承诺  （10分） |
| 评委1 | 15.2 | 3 | 8 | 30 | 4 |
| 评委2 | 15.2 | 3 | 8 | 35 | 7 |
| 评委3 | 15.2 | 3 | 8 | 30 | 5 |
| 评委4 | 15.2 | 3 | 8 | 27 | 8 |
| 评委5 | 15.2 | 3 | 8 | 30 | 8 |
| 最终得分 | 63 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | |

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的顺序如下：

一标段：地质勘探

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 得分 | 排序 |
| 1 | 河南大地工程勘察有限公司 | 86.36 | 1 |
| 2 | 河南省中宇地质工程勘察院 | 67.70 | 2 |

二标段：施工图设计

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 得分 | 排序 |
| 1 | 中建中原建筑设计院有限公司 | 88.76 | 1 |
| 2 | 河南省纺织建筑设计院有限公司 | 77.08 | 2 |
| 3 | 河南中核五院研究设计有限公司 | 63.00 | 3 |

六、推荐中标候选人得分情况

**一标段：地质勘探**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南大地工程勘察有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **综合(信用)标** | 1. | 投标报价（30分） | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 |
| 1. | 企业业绩（8分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 1. | 拟派项目负责人业绩得分（4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1. | 人员配备（3分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. | 工程勘察技术方案（10分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2. | 勘察钻孔的平面布置（6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. | 勘察机具、仪器配备（6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 质量管理及保证措施（6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5. | 进度安排及措施（4分） | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 4 |
| 6. | 人员配备与管理制度  （4分） | 3 | 3.8 | 3 | 3 | 4 |
| 7. | 派驻现场联系人员，随时提供咨询与现场服务（3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 3 |
| 8. | 确保安全施工的技术组织措施（3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 9. | 确保文明、环保施工的技术组织措施（3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 1. | 服务承诺及合理化建议（0-10分） | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 |
| **小计** | | | 85 | 88.8 | 85 | 85 | 88 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 86.36 | | | | |
| **最终得分** | | | 86.36 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南省中宇地质工程勘察院 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **综合(信用)标** | 1. | 投标报价（30分） | 25.2 | 25.2 | 25.2 | 25.2 | 25.2 |
| 1. | 企业业绩（8分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1. | 拟派项目负责人业绩得分（4分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1. | 人员配备（3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1. | 工程勘察技术方案（10分） | 6 | 8 | 7 | 6 | 7 |
| 2. | 勘察钻孔的平面布置（6分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3. | 勘察机具、仪器配备（6分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 4. | 质量管理及保证措施（6分） | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 5. | 进度安排及措施（4分） | 2 | 3.5 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | 人员配备与管理制度（4分） | 2 | 3.5 | 2 | 3 | 3 |
| 7. | 派驻现场联系人员，随时提供咨询与现场服务（3分） | 1 | 2.5 | 1 | 2 | 2 |
| 8. | 确保安全施工的技术组织措施（3分） | 1 | 2.5 | 1 | 2 | 2 |
| 9. | 确保文明、环保施工的技术组织措施（3分） | 1 | 2.5 | 1 | 2 | 2 |
| 1. | 服务承诺及合理化建议（0-10分） | 7 | 8 | 6 | 7 | 8 |
| **小计** | | | 62.2 | 75.7 | 62.2 | 67.2 | 71.2 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 67.70 | | | | |
| **最终得分** | | | 67.70 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

**二标段：**施工图设计

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 中建中原建筑设计院有限公司 | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 投标报价（20分） | 15.36 | 15.36 | 15.36 | 15.36 | 15.36 |
| 1. | 企业实力（20分） | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 1. | 项目设计组人员配备（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1. | 设计方案（40分） | 35 | 37 | 35 | 35 | 35 |
| 1. | 服务承诺（10分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| **小计** | | | 88.36 | 90.36 | 88.36 | 88.36 | 88.36 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 88.76 | | | | |
| **最终得分** | | | 88.76 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南省纺织建筑设计院有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **综合(信用)标** | 1. | 投标报价（20分） | 14.88 | 14.88 | 14.88 | 14.88 | 14.88 |
| 1. | 企业实力（20分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 1. | 项目设计组人员配备（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1. | 设计方案（40分） | 34 | 36 | 30 | 30 | 35 |
| 1. | 服务承诺（10分） | 6 | 8 | 6 | 8 | 8 |
| **小计** | | | 76.88 | 80.88 | 72.88 | 74.88 | 79.88 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 77.08 | | | | |
| **最终得分** | | | 77.08 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | | 河南中核五院研究设计有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **综合(信用)标** | 1. | 投标报价（20分） | 15.2 | 15.2 | 15.2 | 15.2 | 15.2 |
| 1. | 企业实力（20分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. | 项目设计组人员配备（10分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 1. | 设计方案（40分） | 30 | 35 | 30 | 27 | 30 |
| 1. | 服务承诺（10分） | 4 | 7 | 5 | 8 | 8 |
| **小计** | | | 60.2 | 68.2 | 61.2 | 61.2 | 64.2 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 63.00 | | | | |
| **最终得分** | | | 63.00 | | | | |
| **备注：** | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单如下：

一标段：地质勘探

**第一中标候选人：河南大地工程勘察有限公司**

单位资质等级：工程勘察专业类（岩土工程（勘察））甲级

投标报价：260200元

大写：贰拾陆万零贰佰元整

服务周期：20日历天

拟派项目负责人：边重九

证书名称、编号：注册土木工程师（岩土）AY144100493

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.项目名称：杨槐·新佳苑（二期）

合同签订时间：2016.5.1

合同价：130544.7元

2.项目名称：中牟新芒果御象湖项目

合同签订时间：2017.3.8

合同价： 267232元

3.项目名称：中建·雲尚苑项目地质勘察工程

合同签订时间：2018.5

合同价：183600元

4.项目名称：中建·雲臻苑项目地质勘察工程

合同签订时间：2018.9.14

合同价： 123525元

5.项目名称：名门悦园项目（5#）地质勘查

合同签订时间：2018.5.2

合同价： 345000元

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：**

1.项目名称：杨槐·新佳苑（二期）

合同签订时间：2016.5.1

合同价：130544.7元

2.项目名称：中牟新芒果御象湖项目

合同签订时间：2017.3.8

合同价： 267232元

3.项目名称：中建·雲尚苑项目地质勘察工程

合同签订时间：2018.5

合同价：183600元

4.项目名称：名门悦园项目（5#）地质勘查

合同签订时间：2018.5.2

合同价： 345000元

**第二中标候选人：河南省中宇地质工程勘察院**

单位资质等级：工程勘察专业类（岩土工程（勘察））甲级

投标报价：270000元

大写：贰拾柒万元整

服务周期：20日历天

拟派项目负责人：王文韬

证书名称、编号：注册土木工程师（岩土）AY114100384

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.项目名称：商丘市高铁安置区田园社区一期5、6 地块地质勘查项目

合同签订时间：2016.9

合同价：484000元

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：**

1.项目名称：商丘市高铁安置区田园社区一期5、6 地块地质勘查项目

合同签订时间：2016.9

合同价：484000元

二标段：施工图设计

**第一中标候选人：中建中原建筑设计院有限公司**

单位资质等级：建筑行业（建筑工程）甲级

投标报价：5288786元

大写： 伍佰贰拾捌万捌仟柒佰捌拾陆元

服务周期：45日历天

拟派项目负责人：林劲松

证书名称、编号：一级注册建筑师094100609

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.项目名称：许昌市城乡一体化示范区东街社区棚户区改造项目

合同签订时间：2017.6

合同价：3100000元

2.项目名称： 咸宁高新区棚户区（甘鲁片区）改造项目

合同签订时间：2017.7.14

合同价：390万元

3.项目名称： 中建·雲栖苑、中建·雲臻苑、中建·雲尚苑

合同签订时间：2017.12.5

合同价：4616200元

4.项目名称： 中建·柒號院建设项目施工图设计

合同签订时间：2018

合同价：525.53万元

5.项目名称：三门峡市湖滨区2018 年棚户区改造项目设计项目

合同签订时间：2018.10

合同价：1667.06万元

6.项目名称：中建·森林上郡1、3 号地块项目设计

合同签订时间：2018.3

合同价：630万元

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：**

1.项目名称：三门峡市湖滨区2018 年棚户区改造项目设计项目

合同签订时间：2018.10

合同价：1667.06万元

2.项目名称：中建·森林上郡1、3 号地块项目设计

合同签订时间：2018.3

合同价：630万元

**第二中标候选人：河南省纺织建筑设计院有限公司**

单位资质等级：建筑行业（建筑工程）甲级

投标报价：5340000元

大写：伍佰叁拾肆万元整

服务周期：45日历天

拟派项目负责人：李颖静

证书名称、编号：一级注册建筑师 074100523

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.项目名称：名门熙福苑项目

合同签订时间：2018.6.28

合同价：295.5万元

2.项目名称：富田城五号院、六号院

合同签订时间：2017.2.20

合同价： 7519092元

3.项目名称：航美国际智慧城一期工程第一批

合同签订时间：2017.5

合同价：335.02万元

4.项目名称：云台山恒大·养生谷项目（1008 亩）规划方案、施工图设计

合同签订时间：2018.7.6

合同价：/

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：**

1.项目名称：名门熙福苑项目

合同签订时间：2018.6.28

合同价：295.5万元

2.项目名称：富田城五号院、六号院

合同签订时间：2017.2.20

合同价： 7519092元

**第三中标候选人：河南中核五院研究设计有限公司**

单位资质等级：建筑行业（建筑工程）甲级

投标报价：5305000元

大写：伍佰叁拾万零伍仟元整

服务周期：45日历天

拟派项目负责人：马永谦

证书名称、编号：一级注册建筑师 094100628

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1.项目名称： 八卦庙、上闫垌合村并城项目安置区修建性详细规划及施工图设计第三标段B-08-01地块）项目

合同签订时间：2017.11

合同价：677587.31元

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：**

1.项目名称： 八卦庙、上闫垌合村并城项目安置区修建性详细规划及施工图设计第三标段B-08-01地块）项目

合同签订时间：2017.11

合同价：677587.31元

（二）签订合同前要处理的事宜：无

八、**公示期：**

2019年6月25日— 2019年6月27日

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招标人：许昌市润昌置业有限公司

地 址：许昌市龙兴路创业服务中心A楼16楼

联系人：宁先生

电 话：15515760808

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

地址：许昌市东城区永丰新城国际20号楼1单元4楼

联系人：王乐乐

电 话：18503746015

**九**、**联系方式：**

招标人：许昌市润昌置业有限公司

联系人：宁先生

电 话：15515760808

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：王乐乐

联系电话：18503746015

2019年6月25日