**XCGC-F2019111许昌市气象局“许昌市气象灾害监测预警服务中心暨新一代天气雷达塔项目夜景亮化工程” 评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：本项目位于许昌市邓庄乡花都大道以南、松苑路以西、洪河南街以北的三角地块

2、建设规模：1#楼建筑总高度102.7米，总建筑面积7518.92平方米，地下1层、地上28层；2#楼总建筑面积12618.74平方米，地下1层、地上6层3，标段划分：本工程设1个施工标段

4、招标控制价：8351484.91元

5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

6、计划工期：90日历天

7、评标办法：综合计分法

8、资格审查方式：资格后审

9、投标人资格要求：

（1）要求投标人为独立的法人企业须具有主管部门颁发的城市及道路照明工程专业承包企业或建筑机电安装工程专业承包资质叁级及以上资质，具有有效的安全生产许可证。

（2）拟派项目负责人具有贰级及以上市政公用工程专业或机电工程专业注册建造师执业资格和有效的安全生产考核合格证，且未担任其它在施建设工程的项目负责人。

（3）未被列入“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）失信被执行人名单的、未被列入“国家企业信用公示系统”网站（www.gsxt.gov.cn）严重违法失信企业名单（黑名单）的投标人（招标人、代理机构或评标专家委员会评标现场查询）；查询记录和证据留存具体方式：经评标专家委员会确认的查询结果网页截图作为查询记录和证据，与其他文件一并保存。

（4）本次招标不接受联合体投标。

（5）本次招标实行资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019年 4月 30日至 2019 年6 月6日在《《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有：8家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市气象局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市气象灾害监测预警服务中心暨新一代天气雷达塔项目夜景亮化工程 | | |
| 开标时间 | 2019年6月6日8：30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心开标四室 |
| 评标时间 | 2019年6月6日10：3 0分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心评标四室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 郑州三原色照明工程有限公司、杨刚建设集团有限公司、天一建设发展有限公司、美时建设发展有限公司、河南省天丰建筑工程有限公司、福元鼎安装工程有限公司、江苏迪生建设集团有限公司、旭隆建设集团有限公司 | | |

**二、开标记录**

施工标：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 郑州三原色照明工程有限公司 | [8350981.32](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 张勇  豫241111227428 | 陈宗良  B02050900014 | 合格 | 完好 | 无 |
| 杨刚建设集团有限公司 | [7833692.58](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 钱军  豫141060800979 | 李正林  C07048160900380 | 合格 | 完好 | 无 |
| 天一建设发展有限公司 | [7808379.29](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 乔景改  豫241161697236 | 杨佳涛  C19033120900521 | 合格 | 完好 | 无 |
| 美时建设发展有限公司 | [7640151.68](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 韩会锋  豫142141516886 | 朱卫华  C07070160900639 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省天丰建筑工程有限公司 | [8309756.59](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 王振兴  豫241141459422 | 冯树新  C09905100910061 | 合格 | 完好 | 无 |
| 福元鼎安装工程有限公司 | [8350783.89](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 董建交  豫241131450484 | 王拥军  B01160900372 | 合格 | 完好 | 无 |
| 江苏迪生建设集团有限公司 | [7975667.16](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 杨孝尧  苏132161603829 | 王翔  DJZZ2143675012 | 合格 | 完好 | 无 |
| 旭隆建设集团有限公司 | [8350482.78](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) | 90 | 王凯歌  豫241080807111 | 张杰  C09902140900926 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 8351484.91元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.1 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

详见招标文件

**四、评审情况**

“投标文件制作机器码”是否一致的分析结果：郑州三原色照明工程有限公司和旭隆建设集团有限公司CPU序号一致，河南省天丰建筑工程有限公司和福元鼎安装工程有限公司CPU序号一致，经评标委员会认定可以继续进行下一步评审。

**（一）、清标**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过清标的投标人名称** |
| 1 | 郑州三原色照明工程有限公司 |
| 2 | 杨刚建设集团有限公司 |
| 3 | 天一建设发展有限公司 |
| 4 | 美时建设发展有限公司 |
| 5 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 6 | 福元鼎安装工程有限公司 |
| 7 | 江苏迪生建设集团有限公司 |
| 8 | 旭隆建设集团有限公司 |
| 序号 | **未通过清标的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**（二）、初步评审**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | **通过初步评审的投标人名称** |
| 1 | 郑州三原色照明工程有限公司 |
| 2 | 杨刚建设集团有限公司 |
| 3 | 天一建设发展有限公司 |
| 4 | 美时建设发展有限公司 |
| 5 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 6 | 福元鼎安装工程有限公司 |
| 7 | 江苏迪生建设集团有限公司 |
| 8 | 旭隆建设集团有限公司 |
| 序号 | **未通过初步评审的投标人名称及原因** |
| 1 | 无 |

**（三）、详细评审**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 1.郑州三原色照明工程有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 13.3 | 14 | 11 | 10 | 2.022 | 13.5 |
| 评委2 | 16.3 | 14 | 11 | 10 | 2.022 | 12 |
| 评委3 | 15.1 | 14 | 11 | 10 | 2.022 | 12 |
| 评委4 | 12.9 | 14 | 11 | 10 | 2.022 | 12 |
| 评委5 | 17.3 | 14 | 11 | 10 | 2.022 | 12.5 |
| 最终得分 | 64.4 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 2.杨刚建设集团有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 13.3 | 27.64 | 13.5 | 10 | 4.072 | 11 |
| 评委2 | 15.7 | 27.64 | 13.5 | 10 | 4.072 | 11.5 |
| 评委3 | 14.6 | 27.64 | 13.5 | 10 | 4.072 | 11 |
| 评委4 | 14.7 | 27.64 | 13.5 | 10 | 4.072 | 12 |
| 评委5 | 14.7 | 27.64 | 13.5 | 10 | 4.072 | 11 |
| 最终得分 | 81.11 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 3.天一建设发展有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 14.4 | 28.16 | 13 | 10 | 4.03 | 11 |
| 评委2 | 15.8 | 28.16 | 13 | 10 | 4.03 | 12 |
| 评委3 | 14.3 | 28.16 | 13 | 10 | 4.03 | 11.5 |
| 评委4 | 14.4 | 28.16 | 13 | 10 | 4.03 | 12 |
| 评委5 | 16.1 | 28.16 | 13 | 10 | 4.03 | 12 |
| 最终得分 | 81.89 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 4.美时建设发展有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 15.1 | 25.89 | 11.5 | 9.5 | 4.106 | 15 |
| 评委2 | 17.8 | 25.89 | 11.5 | 9.5 | 4.106 | 14.5 |
| 评委3 | 16.7 | 25.89 | 11.5 | 9.5 | 4.106 | 14.5 |
| 评委4 | 16.5 | 25.89 | 11.5 | 9.5 | 4.106 | 14.5 |
| 评委5 | 17.1 | 25.89 | 11.5 | 9.5 | 4.106 | 14.5 |
| 最终得分 | 82.24 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 5.河南省天丰建筑工程有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 14.3 | 15.06 | 13 | 10 | 2.268 | 14.5 |
| 评委2 | 16.4 | 15.06 | 13 | 10 | 2.268 | 13 |
| 评委3 | 15.8 | 15.06 | 13 | 10 | 2.268 | 13.5 |
| 评委4 | 13.1 | 15.06 | 13 | 10 | 2.268 | 13 |
| 评委5 | 16 | 15.06 | 13 | 10 | 2.268 | 13 |
| 最终得分 | 68.85 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 6.福元鼎安装工程有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 14.5 | 14.62 | 12 | 10 | 1.556 | 14 |
| 评委2 | 16.1 | 14.62 | 12 | 10 | 1.556 | 13 |
| 评委3 | 16.3 | 14.62 | 12 | 10 | 1.556 | 14 |
| 评委4 | 13.2 | 14.62 | 12 | 10 | 1.556 | 13 |
| 评委5 | 14.6 | 14.62 | 12 | 10 | 1.556 | 13 |
| 最终得分 | 66.52 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 7.江苏迪生建设集团有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 13.4 | 23.88 | 15 | 10 | 4.054 | 10.5 |
| 评委2 | 16.4 | 23.88 | 15 | 10 | 4.054 | 11 |
| 评委3 | 15.7 | 23.88 | 15 | 10 | 4.054 | 10.5 |
| 评委4 | 15.3 | 23.88 | 15 | 10 | 4.054 | 11.5 |
| 评委5 | 14.8 | 23.88 | 15 | 10 | 4.054 | 11.5 |
| 最终得分 | 79.05 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业  得分  评委 | 8.旭隆建设集团有限公司 | | | | | |
| 技术标  得分  （20分） | 商务标得分 | | | | 综合（信用）标  得分  （20分） |
| 报价  得分  30分 | 分部分项综合单价得分  （15分） | 主材单价得分（10分） | 措施项目得分  （5分） |
| 评委1 | 14.2 | 14.64 | 12 | 10 | 1.556 | 12 |
| 评委2 | 16 | 14.64 | 12 | 10 | 1.556 | 11 |
| 评委3 | 15.4 | 14.64 | 12 | 10 | 1.556 | 10.5 |
| 评委4 | 13.9 | 14.64 | 12 | 10 | 1.556 | 11 |
| 评委5 | 15.1 | 14.64 | 12 | 10 | 1.556 | 11 |
| 最终得分 | 64.22 | | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

五、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的顺序如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 得分 | 排序 |
| 1 | 美时建设发展有限公司 | 82.24 | 1 |
| 2 | 天一建设发展有限公司 | 81.89 | 2 |
| 3 | 杨刚建设集团有限公司 | 81.11 | 3 |
| 4 | 江苏迪生建设集团有限公司 | 79.05 | 4 |
| 5 | 河南省天丰建筑工程有限公司 | 68.85 | 5 |
| 6 | 福元鼎安装工程有限公司 | 66.52 | 6 |
| 7 | 郑州三原色照明工程有限公司 | 64.4 | 7 |
| 8 | 旭隆建设集团有限公司 | 64.22 | 8 |

六、推荐中标候选人得分情况

|  |
| --- |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 美时建设发展有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平0-1 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | | 2. | 施工方案和技术措施1-2 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | | 3. | 质量管理体系与措施1-2 | 1.6 | 1.9 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | | 4. | 安全管理体系与措施1-2 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | | 5. | 环境保护管理体系与措施1-2 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | | 6. | 工程进度计划与措施0-1 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划1-2 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | | 8. | 施工进度表或施工网络图0-1 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图0-1 | 0.5 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2 | 1.6 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | | **小计** | | | 15.1 | 17.8 | 16.7 | 16.5 | 17.1 | | **技术标平均得分** | | | 16.64 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价30分 | 25.89 | 25.89 | 25.89 | 25.89 | 25.89 | | 2. | 分部分项15分 | 11.5 | 11.5 | 11.5 | 11.5 | 11.5 | | 3. | 主要材料10分 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 | | 4. | 措施项目5分 | 4.106 | 4.106 | 4.106 | 4.106 | 4.106 | | **小计** | | | 50.996 | 50.996 | 50.996 | 50.996 | 50.996 | | **商务标得分** | | | 51.00 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 项目经理业绩及信用0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资现场实名制承诺、安全文明施工、服从总承包的管理等内容）0-5 | 5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | **小计** | | | 15 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 14.60 | | | | | | **最终得分** | | | 82.24 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 天一建设发展有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平0-1 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | | 2. | 施工方案和技术措施1-2 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | | 3. | 质量管理体系与措施1-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | | 4. | 安全管理体系与措施1-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | | 5. | 环境保护管理体系与措施1-2 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 6. | 工程进度计划与措施0-1 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划1-2 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图0-1 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | | 9. | 施工总平面布置图0-1 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | | **小计** | | | 14.4 | 15.8 | 14.3 | 14.4 | 16.1 | | **技术标平均得分** | | | 15.00 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价30分 | 28.16 | 28.16 | 28.16 | 28.16 | 28.16 | | 2. | 分部分项15分 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | 3. | 主要材料10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目5分 | 4.03 | 4.03 | 4.03 | 4.03 | 4.03 | | **小计** | | | 55.19 | 55.19 | 55.19 | 55.19 | 55.19 | | **商务标得分** | | | 55.19 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理业绩及信用0-1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资现场实名制承诺、安全文明施工、服从总承包的管理等内容）0-5 | 3 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | | **小计** | | | 11 | 12 | 11.5 | 12 | 12 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 11.70 | | | | | | **最终得分** | | | 81.89 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 杨刚建设集团有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平0-1 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | | 2. | 施工方案和技术措施1-2 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施1-2 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 4. | 安全管理体系与措施1-2 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | 5. | 环境保护管理体系与措施1-2 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施0-1 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | | 7. | 拟投入资源配备计划1-2 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图0-1 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图0-1 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | | 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | | **小计** | | | 13.3 | 15.7 | 14.6 | 14.7 | 14.7 | | **技术标平均得分** | | | 14.60 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价30分 | 27.64 | 27.64 | 27.64 | 27.64 | 27.64 | | 2. | 分部分项15分 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | | 3. | 主要材料10分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目5分 | 4.072 | 4.072 | 4.072 | 4.072 | 4.072 | | **小计** | | | 55.212 | 55.212 | 55.212 | 55.212 | 55.212 | | **商务标得分** | | | 55.21 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备0-4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 企业综合信用0-10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 项目经理业绩及信用0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资现场实名制承诺、安全文明施工、服从总承包的管理等内容）0-5 | 3 | 3.5 | 3 | 4 | 3 | | **小计** | | | 11 | 11.5 | 11 | 12 | 11 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 11.30 | | | | | | **最终得分** | | | 81.11 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |   **七、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜**  （一）推荐的中标候选人名单如下：  **第一中标候选人：**美时建设发展有限公司  单位资质等级：建筑机电安装工程专业承包贰级  建造师资质等级：一级注册建造师 市政公用工程专业  投标报价：[7640151.68](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) 元  大写：柒佰陆拾肆万零壹佰伍拾壹圆陆角捌分  工期：90日历天  拟派建造师：韩会锋  证书名称、编号：一级注册建造师 豫142141516886  **投标文件中填报的单位项目业绩名称：**  1.项目名称：大成国际温泉酒店建筑夜景亮化工程  开工时间：2018.04.28  合同价： 2149567.34元  **投标文件中填报的项目经理业绩名称：**  1.项目名称：淮河饭店有限责任公司（湖心岛服务楼）景观亮化及照明工程  开工时间：2019.3.27  合同价：1269789.25元  **第二中标候选人：**天一建设发展有限公司  单位资质等级：城市及道路照明工程专业承包壹级，建筑机电安装工程专业承包壹级  建造师资质等级：二级注册建造师资格 机电工程专业  投标报价：[7808379.29](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) 元  大写：柒佰捌拾万零捌仟叁佰柒拾玖元贰角玖分  工期：90日历天  拟派建造师：乔景改  证书名称、编号：二级注册建造师资格 豫241161697236  **投标文件中填报的单位项目业绩名称：**  1.项目名称：洛阳市城市区主要道路路灯照明设施节能升级改造项目施工  开工时间：2017.04.18  合同价：4550280.00元  **投标文件中填报的项目经理业绩名称：**无  **第三中标候选人：**杨刚建设集团有限公司  单位资质等级：城市及道路照明工程专业承包壹级，建筑机电安装工程专业承包壹级  建造师资质等级：一级注册建造师资格 机电工程专业  投标报价：[7833692.58](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/EncKbdtFbFrame,form.sdirect####) 元  大写：柒佰捌拾叁万叁仟陆佰玖拾贰元伍角捌分  工期：90日历天  拟派建造师：钱军  证书名称、编号：一级注册建造师 豫141060800979  **投标文件中填报的单位项目业绩名称：**  1.项目名称：“两山一河”亮化工程采购及安装项目  开工时间：2017.06.20  合同价：13593387.00元  **投标文件中填报的项目经理业绩名称：**  1.项目名称：盐城市城南新区道路路灯照明亮化提升改造工程二标段  开工时间：2017.12.11  合同价：4551200.00 元  （二）签订合同前要处理的事宜：无  八、澄清、说明、补正事项纪要：无  **九、公示期：2019年6月10日—2019年6月12日**  如投标单位对本次公示有异议，请联系：  招 标 人：许昌市气象局  地 址：许昌市文峰路中段  联 系 人：刘先生  联系方式：0374-2334885  代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司  地址：许昌市东城区永丰新城国际20号楼1单元4楼  联系人：王女士  联系电话：0374-2121949  18503746015  十、联系方式：  招 标 人：许昌市气象局  地 址：许昌市文峰路中段  联 系 人：刘先生  联系方式：0374-2334885  代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司  地址：许昌市东城区永丰新城国际20号楼1单元4楼  联系人：王女士  联系电话：0374-2121949  18503746015  2019年6月10日 |