**柏山路（华夏大道-阳翟大道）道路、排水、照明工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、项目名称：柏山路（华夏大道-阳翟大道）道路、排水、照明工程

2、项目编号：JSGC-SZ-2019093

3、招标控制价：施工标段：4436510.86元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；监理标段：55000.00元；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：施工标段：120日历天；监理标段：同施工工期

6、评标办法：施工标段：综合计分法；监理标段：综合评标法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019年5月5日至2019年5月30日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位施工标段有 5 家，监理标段有 3 家。

基本情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡建设局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 中建山河建设工程管理有限责任公司 | | |
| 工程名称 | 柏山路（华夏大道-阳翟大道）道路、排水、照明工程 | | |
| 开标时间 | 2019年5月30日9时00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2019年5月30日11时00分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标1室 |

**二、开标记录**

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 扶沟县第三建筑公司 | 4409863.04 | 120 | 高见策 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 许昌通畅建设工程有限公司 | 4398877.92 | 120 | 李德品 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 禹州市市政工程有限公司 | 4222156.96 | 120 | 陈慧晓 | 合格 | 完好 | 否 |
| 4 | 河南地远建筑工程有限公司 | 4419280.13 | 120 | 毕晶民 | 合格 | 完好 | 否 |
| 5 | 河南荷惠建筑工程有限公司 | 4430203.93 | 120 | 张鹏飞 | 合格 | 完好 | 否 |
| 工期（日历天） | | 120 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 招标控制价 | | 4436510.86元 | | | | | |
| 权重系数 | | 0.5 | | | | | |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位 | 投标报价（元） | 监理周期（日历天） | 项目总监理工程师 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 1 | 许昌兴程工程管理有限公司 | 54600.00 | 同施工工期 | 姚秀红 41006703 | 合格 | 完好 | 否 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 54800.00 | 同施工工期 | 庞永杰 41007044 | 合格 | 完好 | 否 |
| 3 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 54900.00 | 同施工工期 | 赵幸品 41002349 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价（元） | | 55000.00 | | 抽取的权重系数α值 | | 0.65 | |
| 计划工期（日历天） | | 同施工工期 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | | 无 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 详见招标文件第三章 |

**四、评审情况**

**施工标段：**

**（一）清标评审**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 通过清标评审的投标人 | | | |
| 序号 | | 投标人名称 | |
| 1 | | 扶沟县第三建筑公司 | |
| 2 | | 许昌通畅建设工程有限公司 | |
| 3 | | 禹州市市政工程有限公司 | |
| 4 | | 河南地远建筑工程有限公司 | |
| 5 | | 河南荷惠建筑工程有限公司 | |
| 未通过清标评审的投标人名称 | | | 原因 |
| 1 | 无 | |  |

**（二）初步评审**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | | | |
| 序号 | | 投标人名称 | |
| 1 | | 禹州市市政工程有限公司 | |
| 2 | | 河南地远建筑工程有限公司 | |
| 3 | | 河南荷惠建筑工程有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人名称 | | | 原因 |
| 1 | 扶沟县第三建筑公司 | | 2015年度财务审计报告缺一名会计师证 |
| 2 | 许昌通畅建设工程有限公司 | | 财务审计报告中会计师证年检日期不符合要求 |

**监理标段：**

（一）初步评审

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | | | |
| 序号 | | 投标人名称 | |
| 1 | | 许昌兴程工程管理有限公司 | |
| 2 | | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | |
| 3 | | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | |
| 未通过初步评审的投标人名称 | | | 原因 |
| 1 | 无 | |  |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 禹州市市政工程有限公司 | 90.63 | 1 |
| 2 | 河南地远建筑工程有限公司 | 73.80 | 2 |
| 3 | 河南荷惠建筑工程有限公司 | 73.45 | 3 |

**监理标段：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标企业名称 | 得分 | 排序 |
| 1 | 许昌兴程工程管理有限公司 | 81.17 | 1 |
| 2 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 63.32 | 2 |
| 3 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 61.31 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.8 | 0.8 | 0.6 | | 0.6 | | | 0.8 |
| 2. 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.2 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.3 | | 1.3 | | | 1.8 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.2 | | 1.4 | | | 1.8 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 6.工程进度计划与措施（0-1分） | 0.8 | 0.7 | 0.7 | | 0.6 | | | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.2 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.7 | 0.6 | | 0.6 | | | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图（0-1分） | 0.8 | 0.6 | 0.7 | | 0.6 | | | 0.8 |
| 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.3 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.2 | | 1.6 | | | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.3 | | 1.5 | | | 1.8 |
| **小计** | | 15.4 | 15.8 | 12.6 | | 14.2 | | | 17.6 |
| **技术标平均得分** | | 15.12 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 28.2 | 28.2 | | 28.2 | | 28.2 | 28.2 | |
| 2.分部分项分（15分） | 15 | 15 | | 15 | | 15 | 15 | |
| 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | | 10 | | 10 | 10 | |
| 4.措施项目分（5分） | 3.51 | 3.51 | | 3.51 | | 3.51 | 3.51 | |
| **小计** | | 56.71 | 56.71 | | 56.71 | | 56.71 | 56.71 | |
| **商务标得分** | | 56.71 | | | | | | | |
| **综**  **合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-5分 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | 5 | |
| 2.企业综合信用 0-7分 | 7 | 7 | | 7 | | 7 | 7 | |
| 3.项目经理业绩及信用 0-3分 | 3 | 3 | | 3 | | 3 | 3 | |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4 | | 3 | | 4 | 4 | |
| **小计** | | 19 | 19 | | 18 | | 19 | 19 | |
| **综合(信用)标平均得分** | | 18.80 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 90.63 | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南地远建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | | 0.8 | | 0.6 | | 0.6 | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.4 | | 1.6 | | 1.3 | | 1.4 | 1.7 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.2 | | 1.4 | 1.7 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.3 | | 1.4 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.2 | | 1.5 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施（0-1分） | 0.7 | | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.3 | | 1.4 | 1.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | | 0.6 | | 0.7 | | 0.6 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | 0.7 |
| 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | | 1.5 | | 1.2 | | 1.5 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.4 | | 1.6 | | 1.3 | | 1.6 | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.4 | | 1.6 | | 1.2 | | 1.5 | 1.7 |
| **小计** | | 14.5 | | 15.3 | | 12.5 | | 14.3 | 16.4 |
| **技术标平均得分** | | 14.6 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 18.64 | 18.64 | | 18.64 | | 18.64 | | 18.64 |
| 2.分部分项分（15分） | 15 | 15 | | 15 | | 15 | | 15 |
| 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | | 10 | | 10 | | 10 |
| 4.措施项目分（5分） | 2.262 | 2.262 | | 2.262 | | 2.262 | | 2.262 |
| **小计** | | 45.902 | 45.902 | | 45.902 | | 45.902 | | 45.902 |
| **商务标得分** | | 45.90 | | | | | | | |
| **综**  **合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-5分 | 4.5 | 4.5 | | 4.5 | | 4.5 | | 4.5 |
| 2.企业综合信用 0-7分 | 5 | 5 | | 5 | | 5 | | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用 0-3分 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4 | | 3 | | 4 | | 4 |
| **小计** | | 13.5 | 13.5 | | 12.5 | | 13.5 | | 13.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | | 13.3 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 73.80 | | | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 河南荷惠建筑工程有限公司 | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | | 评委5 |
| **技**  **术**  **标** | 1. 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | | 0.6 |
| 2. 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.4 | 1.7 | 1.2 | 1.5 | | 1.6 |
| 3. 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.2 | 1.4 | | 1.6 |
| 4.安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.2 | 1.5 | | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 0.6 |
| 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.4 | 1.6 | 1.2 | 1.6 | | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | | 1.6 |
| **小计** | | 14.0 | 15.4 | 12.6 | 14.4 | | 15.2 |
| **技术标平均得分** | | 14.32 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 18.1 | 18.1 | 18.1 | 18.1 | 18.1 | |
| 2.分部分项分（15分） | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| 3.主要材料分（10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 4.措施项目分（5分） | 3.228 | 3.228 | 3.228 | 3.228 | 3.228 | |
| **小计** | | 46.328 | 46.328 | 46.328 | 46.328 | 46.328 | |
| **商务标得分** | | 46.33 | | | | | |
| **综**  **合(信用)标** | 1.项目班子配备 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 2.企业综合信用 0-7分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3.项目经理业绩及信用 0-3分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| **小计** | | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | |
| **综合(信用)标平均得分** | | 12.80 | | | | | |
| **最终得分** | | 73.45 | | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 许昌兴程工程管理有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 质量控制5分 | 4.4 | 3.6 | 3.2 | 5 | 4.8 |
| 2. | 进度控制2分 | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.4 | 1.8 |
| 3. | 造价控制3分 | 2.6 | 2.6 | 1.8 | 2 | 2.8 |
| 4. | 安全措施3分 | 2.5 | 2.5 | 1.9 | 2.2 | 2.8 |
| 5. | 旁站监理措施2分 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.8 |
| 6. | 档案及合同管理2分 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.4 | 1.8 |
| 7. | 工作制度1分 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 |
| 8. | 组织协调及合理化建议2分 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.8 |
| **小计** | | | 16.4 | 15.6 | 12.5 | 15.4 | 18.4 |
| **技术标平均得分** | | | 15.66 | | | | |
| **商务标** |  | 监理取费 | 14.71 | 14.71 | 14.71 | 14.71 | 14.71 |
| 1. | 监理企业业绩 20分 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2. | 监理企业荣誉 8分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 总监理工程师业绩 20分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 4. | 总监理工程师荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5. | 项目监理机构人员配备7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 6. | 服务承诺5分 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 65.71 | 65.71 | 64.71 | 65.71 | 65.71 |
| **商务标平均得分** | | | 65.51 | | | | |
| **最终得分** | | | 81.17 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 质量控制5分 | 4.3 | 3.6 | 3.1 | 5 | 4.5 |
| 2. | 进度控制2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 3. | 造价控制3分 | 2.5 | 2.6 | 1.9 | 2.4 | 2.8 |
| 4. | 安全措施3分 | 2.5 | 2.5 | 1.8 | 2.4 | 2.7 |
| 5. | 旁站监理措施2分 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.6 |
| 6. | 档案及合同管理2分 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 7. | 工作制度1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 8. | 组织协调及合理化建议2分 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | | | 16.2 | 15.4 | 12.5 | 16.6 | 17.0 |
| **技术标平均得分** | | | 15.54 | | | | |
| **商务标** |  | 监理取费 | 14.98 | 14.98 | 14.98 | 14.98 | 14.98 |
| 1. | 监理企业业绩 20分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2. | 监理企业荣誉 8分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 总监理工程师业绩 20分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 总监理工程师荣誉 5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5. | 项目监理机构人员配备7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6. | 服务承诺5分 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 47.98 | 47.98 | 46.98 | 47.98 | 47.98 |
| **商务标平均得分** | | | 47.78 | | | | |
| **最终得分** | | | 63.32 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 质量控制5分 | 4.2 | 3 | 3 | 4 | 3.5 |
| 2. | 进度控制2分 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1 | 1.5 |
| 3. | 造价控制3分 | 2.5 | 2.2 | 1.8 | 1.8 | 2.5 |
| 4. | 安全措施3分 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 1.8 | 2.5 |
| 5. | 旁站监理措施2分 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| 6. | 档案及合同管理2分 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.5 |
| 7. | 工作制度1分 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 |
| 8. | 组织协调及合理化建议2分 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| **小计** | | | 15.5 | 13.0 | 12.3 | 12.8 | 15.0 |
| **技术标平均得分** | | | 13.72 | | | | |
| **商务标** |  | 监理取费 | 14.89 | 14.89 | 14.89 | 14.89 | 14.89 |
| 1. | 监理企业业绩 20分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2. | 监理企业荣誉 8分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 总监理工程师业绩 20分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 总监理工程师荣誉 5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | 项目监理机构人员配备7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6. | 服务承诺5分 | 4 | 3.5 | 3 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 47.89 | 47.39 | 46.89 | 47.89 | 47.89 |
| **商务标平均得分** | | | 47.59 | | | | |
| **最终得分** | | | 61.31 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况**

（一）推荐的中标候选人名单：

**施工标段：**

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：4222156.96 元   大写： 肆佰贰拾贰万贰仟壹佰伍拾陆元玖角陆分

工期：120日历天     质量标准：合格

项目经理：陈慧晓 证书名称：贰级注册建造师 编号：豫2411080910960

企业资质：市政工程总承包贰级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：禹州市学院路道路工程（学府西路—轩辕大道）

工程地点：禹州市学院路

开竣工时间: 2017年5月29日-2018年9月3日

业绩二名称：禹州市颍河大街道路升级改造工程

工程地点：禹州市颍河大街

开竣工时间: 2017年12月8日- 2018年3月7日

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：**

业绩一名称：禹州市湖滨路道路工程（颍北大道—西环路）

工程地点：禹州市西区高中

开竣工时间: 2016年4月29日-2016年10月31日

**第二中标候选人：河南地远建筑工程有限公司**

投标报价：4419280.13元   大写：肆佰肆拾壹万玖仟贰佰捌拾元壹角叁分

工期：120日历天     质量标准：合格

项目经理：毕晶民 证书名称：贰级注册建造师 编号：豫241141560349

企业资质：市政工程总承包贰级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：鄢陵县2016年城区市政道路维修工程

工程地点：鄢陵县县城区

开竣工时间: 2016年6月18日- 2016年8月8日

业绩二名称：羊山新区新三路（K0+035—K0+763.26）道路工程

工程地点：信阳市羊山新区

开竣工时间:2016年4月25日-2016年7月25日

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：无**

**第三中标候选人：河南荷惠建筑工程有限公司**

投标报价：4430203.93元   大写：肆佰肆拾叁万零贰佰零叁元玖角叁分

工期：120日历天     质量标准：合格

项目经理：张鹏飞 证书名称：贰级注册建造师 编号：豫241161692982

企业资质：市政工程总承包叁级 ，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：**

业绩一名称：鹿邑县街头游园景观项目

工程地点：鹿邑县境内

开竣工时间:2017年7月26日-2018年3月23日

**监理标段：**

**第一中标候选人：许昌兴程工程管理有限公司**

投标报价：54600元   大写：伍万肆仟陆佰元整

工期：同施工工期 质量标准：合格

拟派总监理工程师：姚秀红 注册证书编号：41006703

企业资质：市政乙级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：禹州市经二路（祥云大道-开元大道）道路排水工程监理

工程地点：禹州市经二路

开竣工时间: 2016年12月25日- 2017年6月24日

业绩二名称：禹州市滨河大道（轩辕路-禹王大道）道路排水工程监理

工程地点：禹州市滨河大道

开竣工时间: 2017年3月18日- 2018年6月13日

业绩三名称：禹州市学院路道路工程（学府西路-轩辕大道）第2标段

工程地点：禹州市学院路

开竣工时间:2017年5月15日-2018年7月2日

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：**

业绩一名称：禹州市滨河大道（轩辕路-禹王大道）道路排水工程监理

工程地点：禹州市滨河大道

开竣工时间: 2017年3月18日- 2018年6月13日

业绩二名称：禹州市学院路道路工程（学府西路-轩辕大道）第2标段

工程地点：禹州市学院路

开竣工时间:2017年5月15日-2018年7月2日

**第二中标候选人：** 河南昊之伟建设工程管理有限公司

投标报价：54900元   大写：伍万肆仟玖佰元整

工期：同施工工期 质量标准：合格

拟派总监理工程师：赵幸品 注册证书编号：41002349

企业资质：市政甲级，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：襄城县文化路西延道路工程

工程地点：襄城县文化路

开竣工时间: 2016年12月 25日- 2017年6月24日

业绩二名称：漯河市城乡一体化示范区沙河沿岸综合整治PPP 项目

工程地点：漯河市境内

开竣工时间: 年 月 日- 年 月 日

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：**

业绩一名称：襄城县文化路西延道路工程

工程地点：襄城县文化路

开竣工时间: 2016年12月 25日- 2017年6月24日

**第三中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：54800元   大写：伍万肆仟捌佰元整

工期：同施工工期 质量标准：合格

拟派总监理工程师：庞永杰 注册证书编号：41007044

企业资质：市政乙级 ，满足招标文件要求

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

业绩一名称：魏都区仓库路（祥祐家园-开发区界）、双河路（许由路-宝源路）城市道路工程

工程地点：魏都区仓库路

开竣工时间: 2017年7月 日- 年 月 日

业绩二名称：建安大道西段（文峰路-劳动路）综合提升改造工程

工程地点：建安大道西段

开竣工时间: 2017年1月 日- 2017年7月 日

业绩三名称：禹州市吕祖路道路、排水工程二标段

工程地点：禹州市吕祖路

开竣工时间: 2017年6月 日- 2018年1月 日

**投标文件中填报的项目经理业绩名称：**

业绩一名称：许昌市丁香路（新兴路-许继大道）道路新建工程

工程地点：许昌市丁香路

开竣工时间: 2018年7月 日- 2019年1月 日

业绩二名称魏都区仓库路（祥祐家园-开发区界）、双河路（许由路-宝源路）城市道路工程

工程地点：魏都区仓库路

开竣工时间: 2017年7月 日- 年 月 日

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**八、澄清、说明、补正事项纪要：**无

**九、公示期：**2019年5月31日--2019年6月3日

**十、联系方式**

招标人：禹州市住房和城乡建设局

地 址：禹州市禹王大道

联系人： 赵女士

联系电话：0374-8113131

招标代理机构：中建山河建设工程管理有限责任公司

联系人：郑先生

联系电话：13569917698

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

联系电话：0374-8111255

2019年5月31日