**建安建工公字〔2019〕54号**

**许昌市建安区城市管理局**

**建安区垃圾处理场综合整治工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：本项目位于许昌市建安区小召乡北寨村原垃圾处理场院内。

2、建设规模：投资29720654.13元。

3、标段划分：两个标段。一标段：施工标；二标段：监理标。

4、招标控制价：一标段：29514056.13元；二标段：206598元。

5、质量要求：达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格)

6、计划工期：150日历天

7、评标办法：综合计分法

8、资格审查方式：资格后审

9、投标人资格要求：

一标段：要求投标人为独立的法人企业，须具备市政公用工程施工总承包二级及以上（含二级）资质，具有有效的安全生产许可证；拟派项目负责人必须具备市政工程专业贰级以上（含贰级）注册建造师资格和安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

二标段：要求投标人须具备乙级及以上（含乙级）市政公用工程监理企业资质；总监理工程师具备市政公用工程专业注册监理工程师资格。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019 年 3 月 28 日至 2019 年 4 月 18 日在《《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有：施工一标段3家；监理二标段3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建安区城市管理局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 建安区垃圾处理场综合整治工程 | | |
| 开标时间 | 2019年4月18日9：30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼4167室(开标一室) |
| 评标时间 | 2019年4月18日11：50分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦评标二室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 施工一标段：河南骏飞建设工程有限公司, 河南聚弘建设工程有限公司, 许昌永恒天基建设工程有限公司  监理二标段：河南方宇工程建设监理有限公司, 许昌市复兴建设工程监理有限公司, 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | | |

**二、开标记录**

**一标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南骏飞建设工程有限公司 | 29438039.69 | 150 | 尹喜恩 豫141060805739 | 陈燕霞高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南聚弘建设工程有限公司 | 29416505.87 | 150 | 崔晓锋 豫241141449137 | 杨梦鸽高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌永恒天基建设工程有限公司 | 29393455.06 | 150 | 周燕 豫241070808428 | 张会芳  工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 29514056.13元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.2 | |
| 目标工期 | 150日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**二标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 服务期 | 总监理工程师（含证书编号） | 质量要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南方宇工程建设监理有限公司 | 201000 | 同施工工期和缺陷责任区 | 王新玉41001203 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 196500 | 同施工工期和缺陷责任区 | 庞永杰41007044 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 198000 | 同施工工期和缺陷责任区 | 杨胜利41000361 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 206598元 | | 抽取的权重系数a值 | | 0.45 | |
| 监理服务期 | 同施工工期和缺陷责任期 | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | |

三、评审情况

**一标段：**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南骏飞建设工程有限公司 |
| 2 | 许昌永恒天基建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南聚弘建设工程有限公司，原因绿化工程中项目编码、项目名称、项目特征、计量单位、工程数量均无内容。 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南骏飞建设工程有限公司 |
| 2 | 许昌永恒天基建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**二标段：**

初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南方宇工程建设监理有限公司 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 3 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 |
| 未通过初步评审的投标人及原因 | |
| 1 | 无 |

四、经评审的投标人排序

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的顺序如下：

一标段：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 得分 | 排序 |
| 1 | 许昌永恒天基建设工程有限公司 | 83.03 | 1 |
| 2 | 河南骏飞建设工程有限公司 | 80.21 | 2 |

二标段：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 得分 | 排序 |
| 1 | 河南方宇工程建设监理有限公司 | 94.84 | 1 |
| 2 | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | 84.30 | 2 |
| 3 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 80.40 | 3 |

五、推荐的中标候选人得分情况

**一标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | 许昌永恒天基建设工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.8 | | 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.8 | 1.6 | | 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 4.安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | | 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 | | 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | | 8.施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 1 | 0.8 | | 9.施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 1 | 0.8 | | 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | | 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | **小计** | | 15.8 | 15.0 | 16.5 | 13.6 | 15.0 | 16.9 | 15.9 | | **技术标平均得分** | | 15.64 | | | | | | | | **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 20.3 | 20.3 | 20.3 | 20.3 | 20.3 | 20.3 | 20.3 | | 2.分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3.主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4.措施项目分 | 2.99 | 2.99 | 2.99 | 2.99 | 2.99 | 2.99 | 2.99 | | **小计** | | 48.29 | 48.29 | 48.29 | 48.29 | 48.29 | 48.29 | 48.29 | | **商务标得分** | | 48.29 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2.企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3.拟派项目负责人业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4 | | **小计** | | 19 | 19 | 19 | 19 | 19.5 | 19.5 | 19 | | **综合(信用)标平均得分** | | 19.10 | | | | | | | | **最终得分** | | 83.03 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | 河南骏飞建设工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 1 | 0.8 | | 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | | 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | | 4.安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | | 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | | 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 1 | 0.8 | | 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | | 8.施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.7 | | 9.施工总平面布置图 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.8 | | 10.节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | | 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | **小计** | | 15.7 | 14.7 | 16.1 | 13.3 | 14.1 | 16.3 | 15.6 | | **技术标平均得分** | | 15.24 | | | | | | | | **商**  **务**  **标** | 1.总报价分 | 19.96 | 19.96 | 19.96 | 19.96 | 19.96 | 19.96 | 19.96 | | 2.分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3.主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4.措施项目分 | 3.01 | 3.01 | 3.01 | 3.01 | 3.01 | 3.01 | 3.01 | | **小计** | | 47.97 | 47.97 | 47.97 | 47.97 | 47.97 | 47.97 | 47.97 | | **商务标得分** | | 47.97 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1.项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2.企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3.拟派项目负责人业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | | **小计** | | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 16.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | 17.00 | | | | | | | | **最终得分** | | 80.21 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |
| **二标段:**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | 河南方宇工程建设监理有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技**  **术**  **标** | 1.质量控制 | 4.1 | 4 | 4 | 3.9 | 4 | 4.5 | 4 | | 2.进度控制 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | | 3.造价控制 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.1 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | | 4.安全措施 | 2.5 | 2.3 | 2.4 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | | 5.旁站监理措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 2 | 1.5 | | 6.档案及合同管理 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 2 | 1.6 | | 7.工作制度 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.8 | | 8.组织协调及合理化建议 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.8 | 1.6 | | **小计** | | 16.0 | 15.7 | 16.2 | 14.9 | 15.3 | 18.1 | 16.0 | | **技术标平均得分** | | 15.84 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1.监理取费 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 2.监理企业业绩 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | 3.监理企业荣誉 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4.总监理工程师业绩 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | 5.项目监理机构人员配备 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 6.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | **小计** | | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | | **综合(信用)标平均得分** | | 79.00 | | | | | | | | **最终得分** | | 94.84 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | 河南昊之伟建设工程管理有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技**  **术**  **标** | 1.质量控制 | 3.9 | 3.8 | 4 | 3.8 | 4.2 | 4 | 3.5 | | 2.进度控制 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | | 3.造价控制 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.1 | 2.1 | 2.3 | 2 | | 4.安全措施 | 2.5 | 2.2 | 2.4 | 2 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | | 5.旁站监理措施 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 2 | 1.5 | | 6.档案及合同管理 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | | 7.工作制度 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 1 | 0.7 | | 8.组织协调及合理化建议 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | | **小计** | | 15.4 | 15.0 | 16.1 | 14.3 | 15.3 | 17.2 | 14.7 | | **技术标平均得分** | | 15.30 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1.监理取费 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 2.监理企业业绩 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3.监理企业荣誉 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4.总监理工程师业绩 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | 5.项目监理机构人员配备 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | | **小计** | | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 68.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | 69.00 | | | | | | | | **最终得分** | | 84.30 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技**  **术**  **标** | 1.质量控制 | 3.8 | 3.6 | 4 | 3.8 | 4 | 4 | 3.5 | | 2.进度控制 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 3.造价控制 | 2.3 | 2.2 | 2.4 | 2 | 2 | 2.3 | 2.5 | | 4.安全措施 | 2.6 | 2.2 | 2.4 | 2.1 | 2.4 | 2.3 | 2.5 | | 5.旁站监理措施 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2 | 1.5 | | 6.档案及合同管理 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | | 7.工作制度 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 1 | 0.7 | | 8.组织协调及合理化建议 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | | **小计** | | 16.0 | 14.6 | 16.1 | 14.4 | 15.1 | 17.0 | 15.2 | | **技术标平均得分** | | 15.40 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1.监理取费 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 2.监理企业业绩 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3.监理企业荣誉 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 4.总监理工程师业绩 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | 5.项目监理机构人员配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 6.服务承诺 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | | **小计** | | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 64 | | **综合(信用)标平均得分** | | 65.00 | | | | | | | | **最终得分** | | 80.40 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**一标段：**

第一中标候选人：许昌永恒天基建设工程有限公司

投标报价： 29393455.06元

大写：贰仟玖佰叁拾玖万叁仟肆佰伍拾伍元零陆分

工期：150日历天

质量标准：达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格)

项目负责人：周燕

证书名称、编号：二级建造师 豫241070808428

企业资质：市政公用工程施工总承包贰级

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

工程名称：许昌市曹寨水厂一期工程项目一标段

工程地点：许昌市

开竣工日期：2017.3.28-2017.8.25

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

工程名称：许昌市城乡一体化示范区魏文路（尚德路-许开路）城市道路建设项目

工程地点：许昌市城乡一体化示范区内

开竣工日期： 2017.7.1—2018.10.1

第二中标候选人：河南骏飞建设工程有限公司

投标报价：29438039.69元

大写：贰仟玖佰肆拾叁万捌仟零叁拾玖元陆角玖分

工期：150日历天

质量标准：达到国家建设工程质量验收的规范和标准(合格)

项目负责人：尹喜恩

证书名称、编号： 一级建造师 豫141060805739

企业资质：市政公用工程施工总承包贰级

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

工程名称：临颍县杜曲现代家居产业园繁昌西路、汇龙大道、雨润大道道路、排水工程二标段

工程地点：临颍县杜曲现代家居产业园

开竣工日期：2017.8.11-2018.1.10

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

工程名称：临颍县颍川大道北侧非机动车道道路、排水工程

工程地点：临颍县产业集聚区

开竣工日期：2016.4.1-2016.9.17

**二标段：**

第一中标候选人：河南方宇工程建设监理有限公司

投标报价：201000元

大写：贰拾万零壹仟元整

服务期限: 同施工工期和缺陷责任区

质量标准：合格

拟派项目总监、证书编号：王新玉41001203

企业资质：市政公用工程乙级

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

工程名称1：许昌市城乡一体化示范区昌晖路（宏达路-小洪河）道路及排水工

程二标段

工程地点：许昌市城乡一体化示范区

开竣工日期：2016.11.2-2017.9.2

工程名称2：魏都区滨河路南延等三条道路项目(二标段)

工程地点：魏都区

开竣工日期：2016.8.20-2017.3.10

工程名称3：新元大道东端头-中原路道路、排水工程监理

工程地点：新元大道东端头-中原路

开竣工日期：同施工合同工期

工程名称4：周庄街（滨河路-魏文路）道路及排水工程监理

工程地点：许昌市建安区境内

开竣工日期：同施工合同工期..

工程名称5：工程监理（椹涧乡前宋村村室、广场、绿化、村内道路及西湾村道路）

工程地点：椹涧乡

开竣工日期：同施工工期

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

工程名称1：新元大道东端头-中原路道路、排水工程监理

工程地点：新元大道东端头-中原路

开竣工日期：同施工合同工期

工程名称2：工程监理（椹涧乡前宋村村室、广场、绿化、村内道路及西湾村道路）

工程地点：椹涧乡

开竣工日期：同施工工期

工程名称3：魏文路（昌盛路-聚贤街）道路、给排水工程监理

工程地点：魏文路（昌盛路-聚贤街）

开竣工日期：同施工工期

第二中标候选人：河南昊之伟建设工程管理有限公司

投标报价：198000元

大写：壹拾玖万捌仟元整

服务期限: 同施工工期和缺陷责任区

质量标准：合格

拟派项目总监、证书编号：杨胜利41000361

企业资质：市政公用工程监理甲级

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

工程名称1：漯河市城乡一体化示范区千山路（龙江路-江路）道路、排水工程监理

工程地点：漯河市城乡一体化示范区

开竣工日期： 2017.8-2018.4

工程名称2： 襄城县文化路西延道路工程

工程地点：许昌市襄城县北工业园区内

开竣工日期：同施工工期

工程名称3：漯河城乡一体化示范区沙河沿岸综合整治PPP项目

工程地点：漯河城乡一体化示范区

开竣工日期：同施工工期

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

工程名称1：许昌县北海公园提升工 程监理

工程地点：许昌县

开竣工日期：2016.7-2017.2

工程名称2：鄢陵县朱元街道路、排水工程监理

工程地点：鄢陵县

开竣工日期：2016.5-2016.10

第三中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司

投标报价：196500 元

大写：壹拾玖万陆仟伍佰元整

服务期限:同施工工期和缺陷责任区

质量标准：合格

拟派项目总监、证书编号：庞永杰41007044

企业资质：市政公用工程乙级

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

工程名称1：建安大道西段（文峰路-劳动路）综合提升改造工程

工程地点：许昌市建安大道西段（文峰路-劳动路）

开竣工日期：2017.1-2017.7

工程名称2：魏都区仓库路（祥祐家园-开发区界）、双河路（许由路-宝源路）

工程地点：魏都区

开竣工日期： 2017.7-2018.3

工程名称3：魏都区滨河路南延等三条道路建设项目

工程地点：魏都区

开竣工日期： 2016.9-2017.8

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

工程名称1：许昌市丁香路（新兴路-许继大道）道路新建工程

工程地点：许昌市

开竣工日期：2018.7-2019.1

工程名称2：魏都区仓库路（祥祐家园-开发区界）、双河路（许由路-宝源路）城市道路工程

工程地点：魏都区

开竣工日期：2017.7-2018.3

（二）签订合同前要处理的事宜:

七、澄清、说明、补正事项纪要:无

八、公示期：2019年4月19日至2019年4月22日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

九、公示地点：《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》和《河南省电子招标投标公共服务平台》。

十、联系方式：

招 标 人：许昌市建安区城市管理局

项目负责人：张先生

联系电话：15603857016

代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

项目负责人：李先生

联 系电 话：13598966273

十一、备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在公示期内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

许昌市建安区城市管理局

2019年4月19日