**祥云大道东段（古范路－东外环）及大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：祥云大道东段（古范路－东外环）及大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程

项目编号：JSGC-SZ-2019053

招标控制价：第一标段：1117031.66元（含规费、税金、安全文明施工费）

　　　　　　第二标段：3310176.91元（含规费、税金、安全文明施工费）

计划工期：第一标段10日历天，第二标段15日历天。

质量要求：合格

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年3月22日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》网上发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件并缴纳投标保证金的投标单位有：第一标段　3　家，第二标段　3　家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市园林绿化管理局 | | |
| 招标代理机构名称 | 中金泰富工程管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 祥云大道东段（古范路－东外环）及大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程 | | |
| 开标时间 | 2019年4月15日10:00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2019年4月15日11:30 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标3室 |

1. **开标记录**

**第一标段：祥云大道东段（古范路－东外环）行道树种植工程**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | | 投标报价　　（元） | | 工期（日历天） | 项目负责人　（姓名及职称） | | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 禹州市诚建园林绿化有限公司 | | 1061801.04 | | 10 | 王县永  中级 | | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南广源市政工程有限公司 | | 1072349.16 | | 10 | 贺志华  中级 | | 合格 | 完好 | 否 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | | 1083160.54 | | 10 | 吕富军  中级 | | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 1117031.66元（含规费、税金、安全文明施工费） | | | | | 抽取的权重系数K值 | | ０.３ | |
| 目标工期 | | | 10日历天 | | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | | | / | | | | | | |

**第二标段：大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | | 投标报价　　（元） | | 工期（日历天） | 项目负责人（姓名及职称） | | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南广源市政工程有限公司 | | 3211661.94 | | 15 | 贺志华  中级 | | 合格 | 完好 | 否 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | | 3175178.63 | | 15 | 吕富军  中级 | | 合格 | 完好 | 否 |
| 禹州市诚建园林绿化有限公司 | | 3152032.40 | | 15 | 甄尚娟  中级 | | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 3310176.91元（含规费、税金、安全文明施工费） | | | | | 抽取的权重系数K值 | | 0.3 | |
| 目标工期 | | | 15日历天 | | | 质量要求 | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | | | / | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对投标人的投标文件进行综合评审。详见招标文件。 |

**四、评审情况**

**第一标段:祥云大道东段（古范路－东外环）行道树种植工程**

**（一）清标**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 禹州市诚建园林绿化有限公司 |
| 2 | 河南广源市政工程有限公司 |
| 3 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| … | 无 |

**（二）初步评审**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 禹州市诚建园林绿化有限公司 |
| 2 | 河南广源市政工程有限公司 |
| 3 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及未通过原因 |
| … | 无 |

**第二标段:大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程**

**（一）清标**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南广源市政工程有限公司 |
| 2 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 3 | 禹州市诚建园林绿化有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| … | 无 |

**（二）初步评审**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南广源市政工程有限公司 |
| 2 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 3 | 禹州市诚建园林绿化有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及未通过原因 |
| … | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第一标段：祥云大道东段（古范路－东外环）行道树种植工程**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终  得分 | 排序 |
| 禹州市诚建园林绿化有限公司 | 63.10 | 1 |
| 河南广源市政工程有限公司 | 55.48 | 2 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | 54.9 | 3 |

**第二标段：大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终  得分 | 排序 |
| 禹州市诚建园林绿化有限公司 | 81.76 | 1 |
| 河南广源市政工程有限公司 | 69.62 | 2 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | 69.18 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

**第一标段：祥云大道东段（古范路－东外环）行道树种植工程**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 禹州市诚建园林绿化有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 0.4 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.4 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.4 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.4 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | | 0.5 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 0.5 | 0.9 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 0.5 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.3 | 1.4 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | | 1.2 | 1.3 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.2 | 1.3 |
| **小    计** | | 17.2 | 14.4 | 17.6 | | 12.8 | 14.9 |
| **技术标平均得分** | | 15.38 | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 24.52 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 1 | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 0 | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 5 | | | | | |
| **小  计** | | 30.52 | | | | | |
| **商务标得分** | | 30.52 | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-8分） | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 2.企业综合信用（ 0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 |
| 4.服务承诺（ 0-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | | 3.5 |
| **小    计** | | 17.5 | 17 | 17 | 17 | | 17.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 17.20 | | | | | |
| **最终得分** | | 63.10 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南广源市政工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | | 0.4 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.4 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | | 1.4 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | | 0.5 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 0.5 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 0.5 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | | 1.3 | 1.1 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | | 1.2 | 1.3 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.2 | 1.1 |
| **小    计** | | 15.9 | 13.8 | 15.6 | | 12.6 | 13.1 |
| **技术标平均得分** | | 14.20 | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 22.24 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 1 | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 0 | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 5 | | | | | |
| **小  计** | | 28.24 | | | | | |
| **商务标得分** | | 28.24 | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-8分） | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 2.企业综合信用（ 0-6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3.2 |
| **小    计** | | 13 | 13 | 13 | 13 | | 13.2 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 13.04 | | | | | |
| **最终得分** | | 55.48 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 许昌星和基建工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | | 0.4 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.3 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | | 1.4 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.7 | 1.3 | 1.7 | | 1.4 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | | 1.4 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 0.5 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.4 | 1.4 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 0.5 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 0.5 | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.3 | 1.2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | | 1.2 | 1.2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.2 | 1.1 |
| **小    计** | | 16.2 | 13.8 | 16.4 | | 12.5 | 13.0 |
| **技术标平均得分** | | 14.38 | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 20.52 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 1 | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 0 | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 5 | | | | | |
| **小  计** | | 26.52 | | | | | |
| **商务标得分** | | 26.52 | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-8分） | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 2.企业综合信用（ 0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 |
| **小    计** | | 14 | 14 | 14 | 14 | | 14 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 14.00 | | | | | |
| **最终得分** | | 54.9 | | | | | |

**第二标段：大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 禹州市诚建园林绿化有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 0.4 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.4 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.4 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.4 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | | 0.5 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | | 1.5 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 0.5 | 0.9 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | 0.5 | 0.9 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.3 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | | 1.2 | 1.3 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.8 | 1.4 | 1.8 | | 1.2 | 1.3 |
| **小    计** | | 17.2 | 14.2 | 17.6 | | 12.8 | 15.1 |
| **技术标平均得分** | | 15.38 | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 23.96 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 0 | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | | | |
| **小  计** | | 48.96 | | | | | |
| **商务标得分** | | 48.96 | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-8分） | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 2.企业综合信用（ 0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 |
| 4.服务承诺（ 0-4分） | 3.5 | 3 | 4 | 3 | | 3.6 |
| **小    计** | | 17.5 | 17 | 18 | 17 | | 17.6 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 17.42 | | | | | |
| **最终得分** | | 81.76 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | 河南广源市政工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | | 0.4 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.4 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.4 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | | 1.4 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | | 0.5 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | | 1.4 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | 0.5 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 0.5 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | | 1.3 | 1.1 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | | 1.2 | 1.1 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.2 | 1.2 |
| **小    计** | | 15.9 | 13.8 | 15.6 | | 12.6 | 13.1 |
| **技术标平均得分** | | 14.20 | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 20.38 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 0 | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 7 | | | | | |
| **小  计** | | 42.38 | | | | | |
| **商务标得分** | | 42.38 | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-8分） | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 2.企业综合信用（ 0-6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3.2 |
| **小    计** | | 13 | 13 | 13 | 13 | | 13.2 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 13.04 | | | | | |
| **最终得分** | | 69.62 | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 许昌星和基建工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | 评委5 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | | 0.4 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.3 | 1.4 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | | 1.4 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.4 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | | 1.4 | 1.3 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 0.5 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.4 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | | 0.5 | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 0.5 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.3 | 1.1 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | | 1.2 | 1.1 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | | 1.2 | 1.2 |
| **小    计** | | 16.2 | 13.9 | 16.4 | | 12.5 | 13.3 |
| **技术标平均得分** | | 14.46 | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 22.7 | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 8 | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 0 | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | | | |
| **小  计** | | 40.7 | | | | | |
| **商务标得分** | | 40.7 | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-8分） | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 2.企业综合信用（ 0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3.1 |
| **小    计** | | 14 | 14 | 14 | 14 | | 14.1 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 14.02 | | | | | |
| **最终得分** | | 69.18 | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**推荐中标候选人名单：**

**第一标段：祥云大道东段（古范路－东外环）行道树种植工程**

**第一中标候选人：禹州市诚建园林绿化有限公司**

投标报价：￥1061801.04元 大写：壹佰零陆万壹仟捌佰零壹元零肆分

工期：10日历天 　　　　质量标准：合格

项目负责人：王县永 　　证书名称、编号：工程师 C11002120900009

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、坪山太合公馆小区庭院园林工程

2、尚品1698小区庭院园林工程

**投标文件中填报的单位项目负责人业绩名称：瑞园小区庭院园林绿化工程**

**第二中标候选人：河南广源市政工程有限公司**

投标报价：￥1072349.16元 大写：壹佰零柒万贰仟叁佰肆拾玖元壹角陆分

工期：10日历天　　　　 质量标准：合格

项目负责人：贺志华　 　证书名称、编号：工程师 C07070150900412

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、平舆县高杨店镇镇区美丽乡村建设试点项目一标段

2、鲁山县沙河治理城区段新一路道路建设工程五标段

**投标文件中填报的单位项目负责人业绩名称：无**

**第三中标候选人：许昌星和基建工程有限公司**

投标报价：￥1083160.54元 　大写：壹佰零捌万叁仟壹佰陆拾元伍角肆分

工期：10日历天　　　　 质量标准：合格

项目负责人：吕富军　 　证书名称、编号：工程师 C15904160900001

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、淮阳县2018年重点廊道造林绿化工程项目

2、鄢陵县花博园提升改造项目二标段

**投标文件中填报的单位项目负责人业绩名称：无**

**第二标段：大学路中段、学府西路、燕井二路、友谊北路段行道树种植工程**

**第一中标候选人：禹州市诚建园林绿化有限公司**

投标报价：￥3152032.40元　 大写：叁佰壹拾伍万贰仟零叁拾贰元肆角

工期：15日历天 　　　　质量标准：合格

项目负责人：甄尚娟　 　证书名称、编号：工程师 C11002130900006

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、坪山太合公馆小区庭院园林工程

2、尚品1698小区庭院园林工程

**投标文件中填报的单位项目负责人业绩名称：美之国小区庭院园林工程**

**第二中标候选人：河南广源市政工程有限公司**

投标报价：￥3211661.94元 　大写：叁佰贰拾壹万壹仟陆佰陆拾壹元玖角肆分

工期：15日历天 　　　　　质量标准：合格

项目负责人：贺志华　　　 证书名称、编号：工程师 C07070150900412

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、平舆县高杨店镇镇区美丽乡村建设试点项目一标段

2、鲁山县沙河治理城区段新一路道路建设工程五标段

**投标文件中填报的单位项目负责人业绩名称：无**

**第三中标候选人：许昌星和基建工程有限公司**

投标报价：￥3175178.63元 　大写：叁佰壹拾柒万伍仟壹佰柒拾捌元陆角叁分

工期：15日历天 　　　　质量标准：合格

项目负责人：吕富军　 　证书名称、编号：工程师 C15904160900001

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、淮阳县2018年重点廊道造林绿化工程项目

2、鄢陵县花博园提升改造项目二标段

**投标文件中填报的单位项目负责人业绩名称：无**

**八、澄清、说明、补正事项纪要**　　无

**九、公示期：**2019年4月17日—2019年4月20日

**十、联系方式**

　　招标人：禹州市园林绿化管理局

　　地　址：禹州市行政南路

　　联系人：陈女士

　　联系方式：0374-8239936

　　招标代理机构：中金泰富工程管理有限公司

　　地 址：郑州市金水区经七路15号附4号

　　联系人：冯先生

　　联系方式：15617261112

2019年4月17日