**禹州市古城镇废弃矿山修复治理项目**

**评标公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市古城镇废弃矿山修复治理项目

项目编号：JSGC-SZ-2019047

招标控制价：1240538.84元

质量要求：合格

计划工期：30日历天

评标办法：合理低价中标法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

    本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2019年3月15日至2019年4月10日9时在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市古城镇人民政府 |
| 招标代理机构名称 | 河南建标工程管理有限公司 |
| 工程名称 | 禹州市古城镇废弃矿山修复治理项目 |
| 开标时间 | 2019年4月10日 9时 00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心第一开标室 |
| 评标时间 | 2019年4月10日 10时 30分  | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心第一评标室 |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价(元) | 工期（日历天） | 质量 | 项目经理 | 密封情况 | 对开标过程是否有异议 |
| 河南远诚建设工程有限公司 | 1240100.98  | 30 | 合格 | 魏亚光 | 完好 | 无 |
| 河南皇瑞建筑工程有限公司 | 1238604.93  | 30 | 合格 | 王亚伟 | 完好 | 无 |
| 新乡市万宏建筑有限公司 | 1239787.63  | 30 | 合格 | 张恒亮 | 完好 | 无 |
| 招标控制价:1240538.84元    目标工期:30日历天    质量要求:合格 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
|  评标办法  | 采用合理低价中标法，详见招标文件。 |

**四、评审情况**

（一）初步评审标准

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南远诚建设工程有限公司 |
| 2 | 河南皇瑞建筑工程有限公司 |
| 3 | 新乡市万宏建筑有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）合理性评审

根据招标文件的规定，评标委员会通过合理性评审投标企业得分如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **投标单位名称** | **技术得分** | **商务得分** | **总得分** | **评审结论** |
| 1 | 河南远诚建设工程有限公司 | 48.8 | 29.2 | 78.00 | 可行 |
| 2 | 河南皇瑞建筑工程有限公司 | 48.3 | 27.9 | 76.2 | 可行 |
| 3 | 新乡市万宏建筑有限公司 | 48.4 | 28.7 | 77.1 | 可行 |

评标基准价计算表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人 | 投标报价(元）    | A值 | B值 | α值(%) | β值(%) | γ值 | δ值 | 评标标底    C值 | 企业报价与C值差的绝对值 | 排序 |
| 河南远诚建设工程有限公司 | 1240100.98  | 1155213.03 | 1239497.85 | 3.25 | 3.75 | 0.6 | 0.4 | 1188926.96 | 51174.02 | 3 |
| 河南皇瑞建筑工程有限公司 | 1238604.93  | 49677.97 | 1 |
| 新乡市万宏建筑有限公司 | 1239787.63  | 50860.67 | 2 |
| 注：评标标底计算方法：C＝（A×γ+B×δ）    A=招标控制价×（1－α）（1－β）            B=在招标控制价100%～93%（含100%、93%）范围内的有效投标人报价的算术平均值 γ-为A值的权重系数，γ的取值范围为0.4、0.5、0.6共3个数，当有效投标人在5家以下（含5家）时，取γ=0.6；当有效投标人在6—9家时，取γ=0.5；当有效投标人在10家以上（含10家）时，取γ=0.4。δ-为B值的权重系数，δ=1-γ。若有效投标人的投标报价均不在招标控制价的100%—93%范围内，则C=A。 |

**五、推荐中标候选人排序如下：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 企业报价与C值差的绝对值 | 排序 |
| 河南远诚建设工程有限公司 | 51174.02 | 3 |
| 河南皇瑞建筑工程有限公司 | 49677.97 | 1 |
| 新乡市万宏建筑有限公司 | 50860.67 | 2 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南皇瑞建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技****术****标** | 施工方案与技术措施（0-10分） | 6 | 8 | 9 | 8 | 8 |
| 质量管理体系与措施（0-8分） | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 |
| 工程进度计划与措施及网络图（0-5分） | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 安全管理、文明、环境保护体系与措施（0-10分） | 7 | 8 | 9 | 9 | 8 |
| 成本控制措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 组织机构及人力资源配备计划（0-7分） | 5 | 5 | 7 | 6 | 6 |
| 施工设备及试验、检测仪器配备（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 施工环境协调及其他措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 施工总平面图（0-5分） | 2.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
|   | **小计** | 42.5 | 48 | 52 | 50 | 49 |
|   | **平均得分** | 48.3 |
| **商****务****标** | 投标人业绩（6分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 项目经理业绩（4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目技术负责人（4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 其他主要人员（12分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 服务承诺（6分） | 5 | 5 | 5 | 4.5 | 5 |
| 主要单价分析合理性（8分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| **小计** | 28 | 28 | 28 | 27.5 | 28 |
| **平均得分** | 27.9 |
| **最终得分** | 76.2 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 新乡市万宏建筑有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技****术****标** | 施工方案与技术措施（0-10分） | 7 | 9 | 8 | 9 | 8 |
| 质量管理体系与措施（0-8分） | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 工程进度计划与措施及网络图（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 安全管理、文明、环境保护体系与措施（0-10分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| 成本控制措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 组织机构及人力资源配备计划（0-7分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 施工设备及试验、检测仪器配备（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 施工环境协调及其他措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 施工总平面图（0-5分） | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
|   | **小计** | 46 | 49 | 49 | 48 | 50 |
|   | **平均得分** | 48.4 |
| **商****务****标** | 投标人业绩（6分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 项目经理业绩（4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目技术负责人（4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 其他主要人员（12分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（6分） | 5 | 5 | 5 | 4.5 | 5 |
| 主要单价分析合理性（8分） | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| **小计** | 29 | 29 | 28 | 28.5 | 29 |
| **平均得分** | 28.7 |
| **最终得分** | 77.1 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南远诚建设工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技****术****标** | 施工方案与技术措施（0-10分） | 6 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| 质量管理体系与措施（0-8分） | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 工程进度计划与措施及网络图（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 安全管理、文明、环境保护体系与措施（0-10分） | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 |
| 成本控制措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 组织机构及人力资源配备计划（0-7分） | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 施工设备及试验、检测仪器配备（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 施工环境协调及其他措施（0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 施工总平面图（0-5分） | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
|   | **小计** | 44 | 50 | 50 | 49 | 51 |
|   | **平均得分** | 48.8 |
| **商****务****标** | 投标人业绩（6分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 项目经理业绩（4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目技术负责人（4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 其他主要人员（12分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 服务承诺（6分） | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| 主要单价分析合理性（8分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| **小计** | 29 | 30 | 29 | 29 | 29 |
| **平均得分** | 29.2 |
| **最终得分** | 78 |

**七、推荐的中标候选人情况**

**第一中标候选人：**河南皇瑞建筑工程有限公司

投标报价：1238604.93元

大写：壹佰贰拾叁万捌仟陆佰零肆元玖角叁分

工期：30日历天

质量标准：合格

项目负责人：王亚伟 证书名称：二级注册建造师  编号：豫241171715131

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市苌庄镇玩花台、缸瓷窑、梨园沟土地整理及绿化工程

**第二中标候选人：**新乡市万宏建筑有限公司

投标报价：1239787.63 元

大写：壹佰贰拾叁万玖仟柒佰捌拾柒元陆角叁分

工期：30日历天

质量标准： 合格

项目负责人：张恒亮  证书名称：二级注册建造师 编号：豫2410808256

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：原阳县2018年度第一、二、三、四、五、六批补充耕地储备项目

**第三中标候选人：**河南远诚建设工程有限公司

投标报价 1240100.98元

大写：壹佰贰拾肆万零壹佰元玖角捌分

工期： 30日历天

质量标准： 合格

项目负责人：魏亚光 证书名称：二级注册建造师 编号：豫241151692115

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：禹州市苌庄镇西陈、九里山土地整理及绿化工程

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、公示期**

2019年4月11日-2019年4月14日

**十、联系方式**

招标人：禹州市古城镇人民政府

地  址：禹州市

联系人：任先生

联系电话：17637958611

招标代理机构：河南建标工程有限公司

联系人：李松岳

联系电话：0374-7397667