**襄城县2019年度产业扶贫大棚建设项目**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：襄城县2019年度产业扶贫大棚建设项目

2、项目编号：XZ【2019】029

3、招标控制价： 第一标段：1007519.4元（含规费、税金、安全文明施工费）

第二标段：957333.68元（含规费、税金、安全文明施工费）

第三标段：396188.45元（含规费、税金、安全文明施工费）

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：90日历天/标段

6、评标办法：综合计分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年2月25日至2019年3月20日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位各标段有3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 襄城县农业局 |
| 招标代理机构名称 | 陕西瑞珂工程咨询有限责任公司 |
| 项目名称 | 襄城县2019年度产业扶贫大棚建设项目 |
| 开标时间 | 2019年3月20日10时00分 | 开标地点 | 襄城县公共资源交易中心1206室 |
| 评标时间 | 2019年3月20日13时00分 | 评标地点 | 襄城县公共资源交易中心1308室 |

1. **开标记录**

第一标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价(元) | 工期(日历天) | 项目经理 | 技术负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南炳焱建筑工程有限公司 | 1006579.42 | 90 | 李慧慧 | 刘志华 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昱佛建筑工程有限公司 | 1002771.36 | 90 | 王彩娜 | 叶春阳 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南广益建筑工程有限公司 | 991001.62 | 90 | 张献军 | 王天良 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1007519.4元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 90日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

第二标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价(元) | 工期(日历天) | 项目经理 | 技术负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南金帝建筑安装有限公司 | 952882.72 | 90 | 高宇宙 | 孙志刚 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南工农建筑工程有限公司 | 944922.88 | 90 | 崔东海 | 齐方民 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南京都建筑安装有限公司 | 955218.08 | 90 | 周琪武 | 杨晓东 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 957333.68元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 90日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

第三标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价(元) | 工期(日历天) | 项目经理 | 技术负责人 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南国埔建筑工程有限公司 | 386586.00 | 90 | 李志鹏 | 王桐 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省天丰建筑工程有限公司 | 388667.07 | 90 | 李采霞 | 张鹤 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 393146.59 | 90 | 杜梅 | 方勇东 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 396188.45元 | 抽取的权重系数K值 | 0.4 |
| 目标工期 | 90日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法施工标段 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

**四、评审情况**

（一）清标

第一标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南炳焱建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南昱佛建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南广益建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

第二标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南金帝建筑安装有限公司 |
| 2 | 河南工农建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

第三标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

1. 初步评审

第一标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南炳焱建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南昱佛建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南广益建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 无 |

第二标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南金帝建筑安装有限公司 |
| 2 | 河南工农建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南京都建筑安装有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 无 |

第三标段

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

1. **综合得分排序**

根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

第一标段

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 商务标得分（60分） | 综合（信用）标得分（20分） | 技术标得分（20分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南广益建筑工程有限公司 | 44.52 | 18 | 16.36 | 78.88 | 1 |
| 河南炳焱建筑工程有限公司 | 39.92 | 18.2 | 15.32 | 73.44 | 2 |
| 河南昱佛建筑工程有限公司 | 40.6 | 18.9 | 13.2 | 72.7 | 3 |

第二标段

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 商务标得分（60分） | 综合（信用）标得分（20分） | 技术标得分（20分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南工农建筑工程有限公司 | 41.72 | 17.50 | 15.14 | 74.36 | 1 |
| 河南金帝建筑安装有限公司 | 40.14 | 16.70 | 13.09 | 69.93 | 2 |
| 河南京都建筑安装有限公司 | 38.08 | 14.50 | 15.17 | 67.75 | 3 |

第三标段

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 商务标得分（60分） | 综合（信用）标得分（20分） | 技术标得分（20分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南国埔建筑工程有限公司 | 41.78 | 19.04 | 15.03 | 75.85 | 1 |
| 河南省天丰建筑工程有限公司 | 36.58 | 18.60 | 15.76 | 70.94 | 2 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 17.44 | 34.24 | 14.35 | 66.03 | 3 |

1. **推荐中标候选人得分情况**

**第一标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南广益建筑工程有限公司 |
| 评审委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标 | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.78 | 0.9 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.9 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.3 | 1.2 | 1.8 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 2 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.78 | 1 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.2 | 2 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.9 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.75 | 1 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1 | 1.5 | 2 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 2 |
| 小计 | 17.1 | 17.4 | 13.8 | 14.11 | 19.4 |
| 技术标平均得分 | 16.36 |
| 商务标 | 1. | 总报价分 | 22.52 | 22.52 | 22.52 | 22.52 | 22.52 |
| 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 小计 | 44.52 | 44.52 | 44.52 | 44.52 | 44.52 |
| 商务标得分 | 44.52 |
| 综合(信用)标 | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.5 | 6 | 5 | 6 | 6.5 |
| 小计 | 18.5 | 18 | 17 | 18 | 18.5 |
| 综合(信用)标平均得分 | 18.00 |
| 最终得分 | 78.88 |
| 备注： |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南炳焱建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.76 | 0.8 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.7 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.7 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.3 | 1.5 | 1 | 1.1 | 1.7 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.65 | 1 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.8 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | 1 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.4 | 2 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.9 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1.9 |
| **小计** | 15.7 | 16.3 | 12.7 | 13.61 | 18.3 |
| **技术标平均得分** | 15.32 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 18.92 | 18.92 | 18.92 | 18.92 | 18.92 |
| 2. | 分部分项分 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 39.92 | 39.92 | 39.92 | 39.92 | 39.92 |
| **商务标得分** | 39.92 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.5 | 7 | 5 | 6 | 6.5 |
| **小计** | 18.5 | 19 | 17 | 18 | 18.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 18.20 |
| **最终得分** | 73.44 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南昱佛建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.6 | 0.4 | 0.75 | 0.6 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 1.5 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1 | 1.1 | 1 | 1.2 | 1 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.75 | 0.6 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 1 | 1.2 | 1.1 | 1.2 | 1.5 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 0.7 | 0.7 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.3 | 2 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.6 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.7 |
| **小计** | 12.2 | 13.7 | 11.5 | 12.90 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | 13.20 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.6 | 19.6 | 19.6 | 19.6 | 19.6 |
| 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 40.6 | 40.6 | 40.6 | 40.6 | 40.6 |
| **商务标得分** | 40.60 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.5 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| **小计** | 19.5 | 19 | 18 | 19 | 19 |
| **综合(信用)标平均得分** | 18.90 |
| **最终得分** | 72.70 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

**第二标段**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南工农建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.78 | 0.9 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.7 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | 2 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.2 | 1.8 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.6 | 0.3 | 0.8 | 0.7 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 0.4 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.8 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.9 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.9 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 2 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 2 |
| **小计** | 14.2 | 16.0 | 13.2 | 13.58 | 18.7 |
| **技术标平均得分** | 15.14 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.72 | 21.72 | 21.72 | 21.72 | 21.72 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 41.72 | 41.72 | 41.72 | 41.72 | 41.72 |
| **商务标得分** | 41.72 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.5 | 7 | 6 | 6 | 7 |
| **小计** | 17.5 | 18 | 17 | 17 | 18 |
| **综合(信用)标平均得分** | 17.50 |
| **最终得分** | 74.36 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南金帝建筑安装有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 0.75 | 0.8 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 1.2 | 1.5 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.8 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1 | 1.3 | 1 | 1.1 | 1.6 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1 | 1.3 | 1 | 1.1 | 1.7 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.8 | 0.4 | 0.7 | 0.8 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 0.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.9 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.8 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 0.6 | 0.8 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.1 | 2 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1 | 1.6 | 1 | 1.2 | 1.5 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.6 | 1.3 | 1.1 | 1.8 |
| **小计** | 11.0 | 14.4 | 11.1 | 11.95 | 17.0 |
| **技术标平均得分** | 13.09 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.14 | 20.14 | 20.14 | 20.14 | 20.14 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 40.14 | 40.14 | 40.14 | 40.14 | 40.14 |
| **商务标得分** | 40.14 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 4.5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| **小计** | 16.5 | 17 | 16 | 17 | 17 |
| **综合(信用)标平均得分** | 16.70 |
| **最终得分** | 69.93 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南京都建筑安装有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.77 | 0.9 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.9 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.9 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.4 | 2 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.9 | 0.5 | 0.76 | 1 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 0.8 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | 2 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.8 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 1 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 2 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.3 | 1.7 | 1.3 | 1.1 | 1.9 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.6 | 1.3 | 1.1 | 1.8 |
| **小计** | 13.9 | 16.6 | 13.0 | 13.13 | 19.2 |
| **技术标平均得分** | 15.17 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.58 | 19.58 | 19.58 | 19.58 | 19.58 |
| 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 38.08 | 38.08 | 38.08 | 38.08 | 38.08 |
| **商务标得分** | 38.08 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 5 | 6 | 5 | 5.5 | 6 |
| **小计** | 14 | 15 | 14 | 14.5 | 15 |
| **综合(信用)标平均得分** | 14.50 |
| **最终得分** | 67.75 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

**第三标段**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.77 | 0.8 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.9 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1 | 1.3 | 1.6 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.3 | 1 | 1.2 | 1.7 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.8 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 0.8 | 1.8 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.8 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.65 | 0.8 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.3 | 1.8 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| **小计** | 15.2 | 16.3 | 13.3 | 12.77 | 17.6 |
| **技术标平均得分** | 15.03 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | 22.78 | 22.78 |
| 2. | 分部分项分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 41.78 | 41.78 | 41.78 | 41.78 | 41.78 |
| **商务标得分** | 41.78 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.7 | 6 | 5.5 | 6 | 6 |
| **小计** | 19.7 | 19 | 18.5 | 19 | 19 |
| **综合(信用)标平均得分** | 19.04 |
| **最终得分** | 75.85 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 0.78 | 0.9 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.8 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.8 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.7 | 1.2 | 1.3 | 1.8 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.9 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.9 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 0.8 | 1.9 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.65 | 0.9 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.65 | 0.9 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.9 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| **小计** | 16.0 | 17.0 | 14.3 | 13.08 | 18.4 |
| **技术标平均得分** | 15.76 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 21.58 | 21.58 | 21.58 | 21.58 | 21.58 |
| 2. | 分部分项分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 36.58 | 36.58 | 36.58 | 36.58 | 36.58 |
| **商务标得分** | 36.58 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.8 | 7 | 6 | 6.2 | 7 |
| **小计** | 18.8 | 19 | 18 | 18.2 | 19 |
| **综合(信用)标平均得分** | 18.60 |
| **最终得分** | 70.94 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.3 | 0.75 | 0.7 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.7 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.9 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.9 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.6 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 0.7 | 1.7 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.4 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1 | 1.6 | 1.3 | 1.2 | 1.5 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.7 |
| **小计** | 14.0 | 15.6 | 13.2 | 12.45 | 16.5 |
| **技术标平均得分** | 14.35 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.24 | 19.24 | 19.24 | 19.24 | 19.24 |
| 2. | 分部分项分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 4. | 措施项目分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 34.24 | 34.24 | 34.24 | 34.24 | 34.24 |
| **商务标得分** | 34.24 |
| **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2、企业综合信用0-7分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3. | 3、项目经理业绩及信用0-1分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-7分 | 6.4 | 5 | 5 | 5.8 | 5 |
| **小计** | 18.4 | 17 | 17 | 17.8 | 17 |
| **综合(信用)标平均得分** | 17.44 |
| **最终得分** | 66.03 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一标段：**

第一中标候选人： 河南广益建筑工程有限公司

投标报价：991001.62元

大写：玖拾玖万壹仟零壹元陆角贰分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：张献军

证书编号：豫 241151693467

投标文件中填报的单位项目业绩名称：方城县弘裕七号和八号标准化厂房建设项目二标段;普会寺初级中学学生宿舍楼及浴室建设项目

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：/

第二中标候选人： 河南炳焱建筑工程有限公司

投标报价：1006579.42元

大写：壹佰万零陆仟伍佰柒拾玖元肆角贰分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：李慧慧

证书编号：豫241151684996

投标文件中填报的单位项目业绩名称：邓州市看守所二期改扩建含监舍室门工程；禹州市火龙镇第三中心学校等四所学校维修工程第4标段（褚河镇三中运动场、大门工程）

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：/

第三中标候选人： 河南昱佛建筑工程有限公司

投标报价：1002771.36元

大写：壹佰万零贰仟柒佰柒拾壹元叁角陆分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：王彩娜

证书编号：豫 141151520991

投标文件中填报的单位项目业绩名称：鲁山县教育体育局关于鲁山县2016年全面改薄建设项目；豫粮集团襄城粮食产业有限公司平房仓新建及改造项目三标段

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：平顶山市妇幼保健院病房楼维修改造项目

**第二标段：**

第一中标候选人： 河南工农建筑工程有限公司

投标报价：944922.88元

大写：玖拾肆万肆仟玖佰贰拾贰元捌角捌分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：崔东海

证书编号：豫241151573516

投标文件中填报的单位项目业绩名称：淮阳县2018年度“全面改薄”第一批资金项目10标段；郸城县教育体育局2018年农村义务教育薄弱学校改造计划建设类项目8标段

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：淮阳县西城区实验学校和第二幼儿园项目第11标段

第二中标候选人： 河南金帝建筑安装有限公司

投标报价：952882.72元

大写：玖拾伍万贰仟捌佰捌拾贰元柒角贰分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：高宇宙

证书编号：豫241181835844

投标文件中填报的单位项目业绩名称：年产4GW高效单晶硅电池片项目围墙及门卫工程;平煤隆基新能源科技有限公司行政楼、职工餐厅、厂房改造装修装饰工程

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：/

第三中标候选人： 河南京都建筑安装有限公司

投标报价：955218.08元

大写：玖拾伍万伍仟贰佰壹拾捌元零捌分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：周琪武

证书编号：豫 241141565872

投标文件中填报的单位项目业绩名称：襄城县汝河家园城中村改造配套基础设施建设项目;襄城县茨沟乡村级活动场所建设项目

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：/

**第三标段:**

第一中标候选人： 河南国埔建筑工程有限公司

投标报价：386586元

大写：叁拾捌万陆仟伍佰捌拾陆元整

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：李志鹏

证书编号：豫 241131446577

投标文件中填报的单位项目业绩名称：河南煤炭储配交易中心有限公司物流区综合楼建筑安装工程；沁水县端氏镇端氏村移民新村（一期）一标段工程

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：晋城市国家税务局业务办公用房修缮项目

第二中标候选人： 河南省天丰建筑工程有限公司

投标报价：388667.07元

大写：叁拾捌万捌仟陆佰陆拾柒元零柒分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：李采霞

证书编号：豫 241161689679

投标文件中填报的单位项目业绩名称：栾川县三川镇2017年易地扶贫搬迁配套设施及公共服务设施建设工程；栾川县叫河镇2017年易地扶贫搬迁社区室外配套工程；河南省第三批大中型水库移民避险解困试点工作项目淅川县大石桥乡基础设施建设第一批（第三标段）

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：/

第三中标候选人： 河南昊锦建设集团有限公司

投标报价：393146.59元

大写：叁拾玖万叁仟壹佰肆拾陆元伍角玖分

工期:90日历天 质量标准：合格

项目负责人：杜梅

证书编号：豫241070800741

投标文件中填报的单位项目业绩名称：南阳市第三小学教学楼建设项目；利辛中学西校区教学楼及附属工程建设项目

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：/

（二）签订合同前要处理的事宜

（略）

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、公示期**

2019年3月22日-2019年3月25日

1. **联系方式**

招 标 人：襄城县农业局

地    址：襄城县泰安路中段

联系电话：13569966875

代理机构：陕西瑞珂工程咨询有限责任公司

联系电话：0371-55563050

地址：郑州市大学科技园11号楼1405

各有关当事人对评审结果有异议的，可以在公示发布之日起三日内，以书面形式同时向招标人和招标代理机构提出质疑(加盖单位公章且法定代表人亲笔签字，注明法定代表人手机联系方式)，由法定代表人或其授权代表携带企业营业执照（原件）及本人身份证件（原件）一并提交（匿名反映等不予受理），并以质疑函受理确认日期作为受理时间。逾期未提交或未按照要求提交的质疑函将不予受理。

谨对参与本项目的投标人表示感谢！

 2019年03月22日