**禹州市2019年饮水安全村村通工程及巩固提升工程设计**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市2019年饮水安全村村通工程及巩固提升工程设计

2、项目编号：JSGC-SL-2019021

3、招标控制价：314300.00元

4、质量要求：符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定

5、设计周期：合同签订后10日历天

6、评标办法：综合评分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年2月2日至2019年2月27日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：有3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市农村饮水安全工程建设管理局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南大河招标有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市2019年饮水安全村村通工程及巩固提升工程设计 | | |
| 开标时间 | 2019年2月27日10：00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年2月27日11：30 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标三室 |

1. **开标记录：（分标段填写）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 项目负责人  （含证书编号） | 投标质量 | 设计周期 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 洛阳银河水利设计有限公司 | 309500.00 | 何阵营  B19010900191 | 符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定 | 合同签订后10日历天 | 完好 | 无 |
| 河南省沙颍河勘测设计院 | 311700.00 | 杜金广  B19090900143 | 符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定 | 合同签订后10日历天 | 完好 | 无 |
| 平顶山市水利勘测设计院 | 305900.00 | 王玉新  C04594150900002 | 符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定 | 合同签订后10日历天 | 完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 314300.00 | | 设计周期 | 合同签订后10日历天 | | |
| 质量要求 | 符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定 | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求,对其商务标、投标报价和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

1. **初步评审：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 洛阳银河水利设计有限公司 | |
| 2 | 河南省沙颍河勘测设计院 | |
| 3 | 平顶山市水利勘测设计院 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分 | 技术标得分 | 合计得分 | 排序 |
| 洛阳银河水利设计有限公司 | 55.80 | 22.50 | 78.30 | 2 |
| 河南省沙颍河勘测设计院 | 68.48 | 22.83 | 91.31 | 1 |
| 平顶山市水利勘测设计院 | 45.65 | 22.00 | 67.65 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **河南省沙颍河勘测设计院** | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **商**  **务**  **标** | 投标报价 （35分） | 34.98 | 34.98 | 34.98 | 34.98 | 34.98 |
| 企业实力 (5分) | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目班子配备 （6分） | 5.5 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| 企业业绩 （6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 财务状况 （5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目负责人业绩（8分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 服务承诺 （0-5分） | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 68.98 | 68.48 | 67.98 | 68.98 | 67.98 |
| **商务标平均得分** | | 68.48 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | （1）对招标项目的理解和总体设计思路（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 3.5 |
| （2）对招标项目设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施（1-5分） | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4 |
| （3）质量保证措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 3 | 3.5 | 4 |
| （4）后续服务的安排及保证措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| （5）进度安排及保证措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| （6）设计质量目标和服务承诺（1-5分） | 4.5 | 4 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| **小 计** | | 27 | 24.5 | 22 | 22 | 22 |
| **技术标平均得分** | | 22.83 | | | | |
| **最终得分** | | 91.31 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **洛阳银河水利设计有限公司** | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **商**  **务**  **标** | 投标报价 （35分） | 34.30 | 34.30 | 34.30 | 34.30 | 34.30 |
| 企业实力 (5分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目班子配备 （6分） | 5 | 4.5 | 3 | 6 | 4 |
| 企业业绩 （6分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 财务状况 （5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目负责人业绩（8分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 服务承诺 （0-5分） | 4.5 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| **小 计** | | 56.8 | 55.8 | 52.3 | 56.3 | 55.3 |
| **商务标平均得分** | | 55.80 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | （1）对招标项目的理解和总体设计思路（1-5分） | 4 | 4.5 | 3 | 4 | 4 |
| （2）对招标项目设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 2 | 3.5 | 4 |
| （3）质量保证措施（1-5分） | 4.5 | 3.5 | 2 | 4 | 3.5 |
| （4）后续服务的安排及保证措施（1-5分） | 4 | 3.5 | 3 | 3.5 | 4 |
| （5）进度安排及保证措施（1-5分） | 4 | 3.5 | 3 | 3 | 4 |
| （6）设计质量目标和服务承诺（1-5分） | 4.5 | 3.5 | 2 | 4 | 3.5 |
| **小 计** | | 25.5 | 22.5 | 15 | 22 | 23 |
| **技术标平均得分** | | 22.50 | | | | |
| **最终得分** | | 78.30 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **平顶山市水利勘测设计院** | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **商**  **务**  **标** | 投标报价 （35分） | 33.15 | 33.15 | 33.15 | 33.15 | 33.15 |
| 企业实力 (5分) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目班子配备 （6分） | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 企业业绩 （6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 财务状况 （5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目负责人业绩（8分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 服务承诺 （0-5分） | 4.5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| **小 计** | | 46.65 | 46.15 | 44.15 | 47.15 | 44.15 |
| **商务标平均得分** | | 46.65 | | | | |
| **技**  **术**  **标** | （1）对招标项目的理解和总体设计思路（1-5分） | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| （2）对招标项目设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施（1-5分） | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| （3）质量保证措施（1-5分） | 4 | 3 | 2 | 4 | 3.5 |
| （4）后续服务的安排及保证措施（1-5分） | 4 | 3 | 3 | 3.5 | 4 |
| （5）进度安排及保证措施（1-5分） | 4 | 3.5 | 3 | 3 | 4 |
| （6）设计质量目标和服务承诺（1-5分） | 4 | 3 | 2 | 4 | 3.5 |
| **小 计** | | 24 | 20.5 | 15 | 22.5 | 23 |
| **技术标平均得分** | | 22.00 | | | | |
| **最终得分** | | 67.65 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**1、推荐的中标候选人**

**第一中标候选人：河南省沙颍河勘测设计院**

投标报价：￥311700.00元  大写：叁拾壹万壹仟柒佰圆整

设计周期：合同签订后10日历天

投标质量：符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定

项目负责人：杜金广  证书名称：高级工程师 B19090900143

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）襄城县208年重点扶贫村饮水工程勘测设计项目

（2）河南省2017年度抗旱应急提水工程舞阳县保和乡抗旱应急提水工程勘测设计项目

（3）亚行贷款河南鹤壁淇河流域环境治理及生态保护项目淇河支流淇县段河道综合治理工程设计

**第二中标候选人：洛阳银河水利设计有限公司**

投标报价：￥309500.00元  大写：叁拾万玖仟伍佰圆整

设计周期：合同签订后10日历天

投标质量：符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定

项目负责人：何阵营  证书名称：高级工程师 B19010900191

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）西华县农村饮水安全巩固提升工程2017年度项目

（2）宜阳县2018年农村饮水安全巩固提升工程勘察设计

**第三中标候选人：平顶山市水利勘测设计院**

投标报价：￥305900.00元  大写：叁拾万伍仟玖佰圆整

设计周期：合同签订后10日历天

投标质量：符合国家勘察、设计技术规范、规程和有关技术规定

项目负责人：王玉新  证书名称：工程师 C04594150900002

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**2、签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、公示期**

2019年2月28日— 2019年3月3日

1. **联系方式**

招标人：禹州市农村饮水安全工程建设管理局

联系人地址：禹州市禹王大道东段

联系人：赵女士

联系电话：0374-6068679

招标代理机构：河南大河招标有限公司

联系人：杨先生

联系电话：0374-8235388

监督单位：禹州市水利局招标投标监督管理工作领导小组

监督电话：0374-6068710

2019年2月28日