**长交建【2019】GZ008号长葛市劳动路（颍川路-解放路）和前进路（长社路-解放路）道路绿化项目**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

 1、建设地点：长葛市

2、建设规模：

一标段：劳动路（颍川路-解放路）路长1.71公里，每侧绿化带宽20米，长社路以南每侧1.5米宽侧分绿化带，绿化面积62489平方米。建设内容1、平整场地：微地形堆坡造型；2、绿化：栽植乔灌木、草坪、地被植物等；3、园路铺装；4、景观：亭廊、坐凳、垃圾箱等；5、给排水：喷灌设施、电缆、配电柜、海绵城市等。

二标段：前进路（长社路-解放路）路长1.10公里，每侧绿化带宽20米，中央隔离绿化带宽6米，绿化面积49525平方米。建设内容：1、平整场地：微地形堆坡造型；2、绿化：栽植乔灌木、草坪、地被植物等；3、园路铺装；4、景观：亭廊、坐凳、垃圾箱等；5、给排水：喷灌设施、电缆、配电柜、海绵城市等。

3、标段划分：本项目划分为两个标段;

 一标段：长葛市劳动路（颍川路-解放路）道路绿化工程；

 二标段：长葛市前进路（长社路-解放路）道路绿化工程；

4、招标控制价：一标段：14371512.14元；二标段：8898106.3元。

 5、质量要求：合格（符合国家现行验收规范合格标准）

 6、计划工期：90日历天。

 7、评标办法：综合计分法。

 8、资格审查方式：资格后审

 9、投标人资格要求：

投标人须具备中华人民共和国独立法人资格及有效的营业执照、组织机构代码证、税务登记证（或三证合一的营业执照）,且营业执照经营范围需包含园林绿化或林木种植等相关内容；并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力；拟派项目负责人具有相应专业中级及以上职称证书；

 （二）招标过程

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019 年 1 月 11 日至 2019 年 2 月 22 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有一标段： 4 家，二标段 4 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市城市管理局 |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 |
| 工程名称 | 长葛市劳动路（颍川路-解放路）和前进路（长社路-解放路）道路绿化项目 |
| 开标时间 | 2019年2月22日11：00分 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年2月22日14时30分 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心评标一室 |
| 投标人名单（分标段填写） | **一标段四家：**许昌泓通路桥工程有限公司、河南省华州建设工程有限公司、河南大地似锦园林绿化工程有限公司、鄢陵新绿洲园林绿化工程有限公司。**二标段四家：**河南农大春景园林工程有限公司、河南瑞源景观园林工程有限公司、河南省豫广市政园林工程有限公司、河南光泽市政园林工程有限公司。 |

**二、开标记录**

**一标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌泓通路桥工程有限公司 | [14271995.37](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 马帅（C11051000900212） | 张良艳工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 河南省华州建设工程有限公司 | [14351559.70](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 刘理达（C09902150900173） | 张歌工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 河南大地似锦园林绿化工程有限公司 | [14360712.77](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 刘菲菲（C19089130900155） | 李伟波工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 鄢陵新绿洲园林绿化工程有限公司 | [13365916.77](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 杨雷（C11005160900008） | 杨金海工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 14371512.14元 | 抽取的权重系数K值 | 0.2 |
| 目标工期 | 90日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

二标段：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南农大春景园林工程有限公司 | [8882681.05](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 刘金彩（C11005130900003） | 徐展望工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 河南瑞源景观园林工程有限公司 | [8878346.31](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 王海波（C11304130900086） | 胡秀菊高级工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 河南省豫广市政园林工程有限公司 | [8520693.86](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 石云飞（C11005130900020） | 王富河高级工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 河南光泽市政园林工程有限公司 | [8843011.63](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 90 | 魏志新（C11005150900005） | 王诗人工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 8898106.3元 | 抽取的权重系数K值 | 0.2 |
| 目标工期 | 90日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

一标段：

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌泓通路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 3 | 鄢陵新绿洲园林绿化工程有限公司 |
|  | 河南大地似锦园林绿化工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

1. 初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 许昌泓通路桥工程有限公司 |
| 2 | 河南省华州建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南大地似锦园林绿化工程有限公司（综合信用标中的规费、安全文明施工措施费、税金与商务标中的规费、安全文明施工措施费、税金不一致） |
| 2 | 鄢陵新绿洲园林绿化工程有限公司（未提供2015年度、2016年度、2017年度财务审计报告原件） |

\*（三）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标人的投标文件进行了详细评审，评审情况如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 综合计分法 |
| 投标人综合得分 | 按投标人综合得分由高到低顺序 |
| 许昌泓通路桥工程有限公司 | [14271995.37](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 75.94 | 1 |
| 河南省华州建设工程有限公司 | [14351559.70](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 72.80 | 2 |

二标段：

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南农大春景园林工程有限公司 |
| 2 | 河南瑞源景观园林工程有限公司 |
| 3 | 河南省豫广市政园林工程有限公司 |
| 4 | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南农大春景园林工程有限公司 |
| 2 | 河南瑞源景观园林工程有限公司 |
| 3 | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南省豫广市政园林工程有限公司（未提供2017年度财务审计报告原件） |

\*（三）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标人的投标文件进行了详细评审，评审情况如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 综合计分法 |
| 投标人综合得分 | 按投标人综合得分由高到低顺序 |
| 河南光泽市政园林工程有限公司 | [8843011.63](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 82.27 | 1 |
| 河南瑞源景观园林工程有限公司 | [8878346.31](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 72.88 | 2 |
| 河南农大春景园林工程有限公司 | [8882681.05](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 71.48 | 3 |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

一标段：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 排序 |
| 1 | 许昌泓通路桥工程有限公司 | [14271995.37](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 1 |
| 2 | 河南省华州建设工程有限公司 | [14351559.70](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 2 |

 二标段：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 排序 |
| 1 | 河南光泽市政园林工程有限公司 | [8843011.63](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 1 |
| 2 | 河南瑞源景观园林工程有限公司 | [8878346.31](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 2 |
| 3 | 河南农大春景园林工程有限公司 | [8882681.05](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####) | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

一标段：

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 许昌泓通路桥工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 高峰 | 潘华 | 石建军 | 张云香 | 樊迎菊 | 夏军杰 | 秦振民 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 2. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.6 | 1.7 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 6. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.9 |
| 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.3 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.7 |
| **小计** | 13.9 | 16.6 | 16.9 | 16.7 | 17.6 | 15.0 | 17.0 |
| **技术标平均得分** | 16.44 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.7 | 20.7 | 20.7 | 20.7 | 20.7 | 20.7 | 20.7 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| **小计** | 49.8 | 49.8 | 49.8 | 49.8 | 49.8 | 49.8 | 49.8 |
| **商务标得分** | 49.80 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | 项目负责人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺 | 4.5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| **小计** | 9.5 | 10 | 10 | 9 | 10 | 9 | 10 |
| **综合(信用)标平均得分** | 9.70 |
| **最终得分** | 75.94 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南省华州建设工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 高峰 | 潘华 | 石建军 | 张云香 | 樊迎菊 | 夏军杰 | 秦振民 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 2. | 施工方案和技术措施 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| **小计** | 12.7 | 14.6 | 14.4 | 15.1 | 14.0 | 14.8 | 15.8 |
| **技术标平均得分** | 14.58 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 | 19.62 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 |
| **小计** | 46.52 | 46.52 | 46.52 | 46.52 | 46.52 | 46.52 | 46.52 |
| **商务标得分** | 46.52 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2. | 企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 项目负责人 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4. | 服务承诺 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4.5 | 3.5 | 4 |
| **小计** | 11 | 12 | 12 | 11 | 12.5 | 11.5 | 12 |
| **综合(信用)标平均得分** | 11.70 |
| **最终得分** | 72.80 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

二标段：

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 高峰 | 潘华 | 石建军 | 张云香 | 樊迎菊 | 夏军杰 | 秦振民 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 2. | 施工方案和技术措施 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.8 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.3 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |
| 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.7 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.3 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.7 |
| **小计** | 13.5 | 16.6 | 16.2 | 15.2 | 16.4 | 15.6 | 17.0 |
| **技术标平均得分** | 16.00 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.69 | 20.69 | 20.69 | 20.69 | 20.69 | 20.69 | 20.69 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | 3.18 | 3.18 |
| **小计** | 48.87 | 48.87 | 48.87 | 48.87 | 48.87 | 48.87 | 48.87 |
| **商务标得分** | 48.87 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3. | 项目负责人 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4. | 服务承诺 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| **小计** | 17 | 18 | 18 | 17 | 17 | 17 | 18 |
| **综合(信用)标平均得分** | 17.40 |
| **最终得分** | 82.27 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南瑞源景观园林工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 高峰 | 潘华 | 石建军 | 张云香 | 樊迎菊 | 夏军杰 | 秦振民 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 2. | 施工方案和技术措施 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| **小计** | 13.3 | 14.6 | 15.5 | 14.1 | 15.2 | 15.5 | 15.7 |
| **技术标平均得分** | 14.98 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.9 | 19.9 | 19.9 | 19.9 | 19.9 | 19.9 | 19.9 |
| 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | 措施项目分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **小计** | 46.9 | 46.9 | 46.9 | 46.9 | 46.9 | 46.9 | 46.9 |
| **商务标得分** | 46.90 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 项目负责人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | 11 | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| **综合(信用)标平均得分** | 11.00 |
| **最终得分** | 72.88 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南农大春景园林工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 高峰 | 潘华 | 石建军 | 张云香 | 樊迎菊 | 夏军杰 | 秦振民 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.7 |
| 2. | 施工方案和技术措施 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 3. | 质量管理体系与措施 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 4. | 安全管理体系与措施 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 7. | 拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| **小计** | 13.1 | 15.1 | 15.7 | 14.3 | 14.0 | 15.4 | 15.9 |
| **技术标平均得分** | 14.90 |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 4. | 措施项目分 | 2.78 | 2.78 | 2.78 | 2.78 | 2.78 | 2.78 | 2.78 |
| **小计** | 45.58 | 45.58 | 45.58 | 45.58 | 45.58 | 45.58 | 45.58 |
| **商务标得分** | 45.58 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 项目负责人 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 服务承诺 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | 11 | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| **综合(信用)标平均得分** | 11.00 |
| **最终得分** | 71.48 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**一标段：**

**第一中标候选人：许昌泓通路桥工程有限公司**

投标报价：[14271995.37](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####)元

大写：壹仟肆佰贰拾柒万壹仟玖佰玖拾伍元叁角柒分

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人： 马帅

证书名称：中级工程师职称证书 编号：C11051000900212

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包叁级，且营业执照经营范围包含园林绿化等相关内容。

是否具备独立法人资格：投标人具备中华人民共和国独立法人资格及有效的三合一营业执照。

**第二中标候选人：河南省华州建设工程有限公司**

投标报价：[14351559.70](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S78ac3565397b46fab7214d35b4e19361&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####)元

大写：壹仟肆佰叁拾伍万壹仟伍佰伍拾玖元柒角整

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘理达

证书名称：中级工程师职称证书 编号：C09902150900173

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

业绩一：太康县交通路（未来路-建设路）升级改造建设项目；

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：太康县交通路（未来路-建设路）升级改造建设项目；

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包叁级，且营业执照经营范围包含园林绿化等相关内容。

是否具备独立法人资格：投标人具备中华人民共和国独立法人资格及有效的三合一营业执照。

**二标段：**

**第一中标候选人：河南光泽市政园林工程有限公司**

投标报价：[8843011.63](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####)元

大写：捌佰捌拾肆万叁仟零壹拾壹元陆角叁分

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：魏志新

证书名称：工程师职称证书 编号：C11005150900005

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

业绩一：南阳市第十三中学院内绿化工程。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：南阳市第十三中学院内绿化工程；

业绩二：新华区新新街两侧道路绿化工程施工；

业绩三：五里桥镇龙乡西路两侧道路绿化工程（第三标段）；

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包贰级，且营业执照经营范围包含园林绿化等相关内容。

是否具备独立法人资格：投标人具备中华人民共和国独立法人资格及有效的三合一营业执照。

**第二中标候选人：河南瑞源景观园林工程有限公司**

投标报价：[8878346.31](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####)元

大写：捌佰捌拾柒万叁仟叁佰肆拾陆元叁角壹分

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：王海波

证书名称：工程师职称证书 编号：C11304130900086

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：桃花镇玉兰大道提升改造绿化项目；

本单位是否符合招标资质条件：投标人营业执照经营范围包含园林绿化等相关内容。

是否具备独立法人资格：投标人具备中华人民共和国独立法人资格及有效的三合一营业执照。

**第三中标候选人：河南农大春景园林工程有限公司**

投标报价：[8882681.05](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=S72af7d09a16048c48559e820808600e3&sp=Scadd8dbe6422470d993edec05830364e&sp=1####)元

大写：捌佰捌拾捌万贰仟陆佰捌拾壹元零伍分

工期： 90 日历天 质量标准： 合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：刘金彩

证书名称：工程师职称证书 编号：C11005130900003

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：淅川县省道335 上九路、迎宾大道公路西侧、省道332淅西路口至西簧段公路绿化项目；

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包叁级，且营业执照经营范围包含园林绿化等相关内容。

是否具备独立法人资格：投标人具备中华人民共和国独立法人资格及有效的三合一营业执照。

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

\*八、澄清、说明、补正事项纪要

无

\*九、公示期

2019年2月25日—2019年2月27日

**十、联系方式**

招标人：长葛市城市管理局

联系人：辛女士

联系电话：13849873728

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

项目联系人：包先生

联系电话：18539022202

2019年2月25日