**长交建【2019】GZ009号长葛市葛天源生态修复建设项目一期工程项目**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

1、建设地点：长葛市

2、建设规模：1、市政修复工程：新建道路、配套建筑用房、儿童活动场地、自行车驿站、运动场或老年健身场、生态停车场、门岗亭、景观桥、导视等，栏杆、匝道维修及园路提升改造工程。2、生态绿化工程：新建植物专类园（樱花园、竹园、月季园）、枳树围挡及对泰山路机场沟北侧绿化带提升改造。3、路灯、等配电其它设施：箱变、音响、草坪灯及庭院灯、警示牌等。4、其它设施修复、维修工程。

3、标段划分：本工程共设1个标段

4、招标控制价：22809236.60元

5、质量要求：合格（符合国家现行验收规范合格标准）

6、计划工期：90日历天。

7、评标办法：综合计分法。

8、资格审查方式：资格后审

9、投标人资格要求：

投标人须具有市政公用工程施工总承包叁级（含）以上资质，具有有效的安全生产许可证，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力；拟任项目经理应具有市政公用工程专业贰级（含）以上注册建造师资格，取得有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程的项目经理。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019 年 1 月 11 日至 2019 年 2 月 20 日在《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 4 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市城市管理局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 长葛市葛天源生态修复建设项目一期工程项目 | | |
| 开标时间 | 2019年2月20日11：00分 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年2月20日14时30分 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心评标一室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 花之都实业有限公司、河南光泽市政园林工程有限公司、许昌星和基建工程有限公司、河南景礼建筑工程有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 花之都实业有限公司 | 22305678.20 | 90 | 陈俊凯  豫141171728910 | 张孔岩  工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南光泽市政园林工程有限公司 | 22749330.8 | 90 | 范萌涵  豫241141453195 | 魏志新工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | 22796917.4 | 90 | 苏勇亮  豫241151685006 | 袁文博  无职称 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南景礼建筑工程有限公司 | 22780616.96 | 90 | 赵长明  豫241151574334 | 常真  工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 22809236.60元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.1 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 花之都实业有限公司 |
| 2 | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| 3 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 4 | 河南景礼建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 花之都实业有限公司 |
| 2 | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| 3 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 4 | 河南景礼建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

\*（三）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标人的投标文件进行了详细评审，评审情况如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 综合计分法 | |
| 投标人综合得分 | 按投标人综合得分由高到低顺序 |
| 花之都实业有限公司 | 22305678.20 | 86.38 | 1 |
| 河南光泽市政园林工程有限公司 | 22749330.8 | 81.16 | 2 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | 22796917.4 | 78.39 | 3 |
| 河南景礼建筑工程有限公司 | 22780616.96 | 75.93 | 4 |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 排序 |
| 1 | 花之都实业有限公司 | 22305678.20 | 1 |
| 2 | 河南光泽市政园林工程有限公司 | 22749330.8 | 2 |
| 3 | 许昌星和基建工程有限公司 | 22796917.4 | 3 |
| 4 | 河南景礼建筑工程有限公司 | 22780616.96 | 4 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 花之都实业有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 李喜玲 | 崔秋敏 | 杨便妮 | 司燕华 | 潘华 | 仝瑞霞 | 张红军 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.85 | 0.7 | 0.8 | 1 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 2 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 2 | 2 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 2 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.9 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 1.7 | 1.4 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.9 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 0.7 | 0.7 | 0.85 | 0.7 | 0.8 | 1 | 0.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 1 | 1 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.5 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 2 | 1.5 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.3 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.9 | 2 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.3 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 2 | 1.5 | | **小计** | | | 16.2 | 14.0 | 17.00 | 16.3 | 15.7 | 19.7 | 15.5 | | **技术标平均得分** | | | 16.14 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | **小计** | | | 50.8 | 50.8 | 50.8 | 50.8 | 50.8 | 50.8 | 50.8 | | **商务标得分** | | | 50.80 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 服务承诺 | 4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 5 | 4.9 | 4 | | **小计** | | | 19 | 19.3 | 19.5 | 19.5 | 20 | 19.9 | 19 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 19.44 | | | | | | | | **最终得分** | | | 86.38 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南光泽市政园林工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 李喜玲 | 崔秋敏 | 杨便妮 | 司燕华 | 潘华 | 仝瑞霞 | 张红军 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.9 | 1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | 1.9 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 0.7 | 0.6 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.5 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.7 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | | **小计** | | | 15.9 | 13.6 | 16.7 | 15.7 | 14.5 | 19.1 | 13.0 | | **技术标平均得分** | | | 15.28 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 18.8 | 18.8 | 18.8 | 18.8 | 18.8 | 18.8 | 18.8 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | **小计** | | | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | | **商务标得分** | | | 46.80 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 项目经理信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 服务承诺 | 4 | 4.2 | 4.2 | 4 | 4 | 4.6 | 3 | | **小计** | | | 19 | 19.2 | 19.2 | 19 | 19 | 19.6 | 18 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 19.08 | | | | | | | | **最终得分** | | | 81.16 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 许昌星和基建工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 李喜玲 | 崔秋敏 | 杨便妮 | 司燕华 | 潘华 | 仝瑞霞 | 张红军 | | **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1 | | 3. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | 4. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.4 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1 | | 6. | 工程进度计划与措施 | 1.6 | 1.3 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.5 | 0.85 | 0.7 | 0.6 | 1 | 0.5 | | 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.5 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 | 1 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | | **小计** | | | 15.5 | 13.2 | 15.15 | 15.7 | 14.6 | 19.3 | 12.5 | | **技术标平均得分** | | | 14.83 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | **小计** | | | 46.5 | 46.5 | 46.5 | 46.5 | 46.5 | 46.5 | 46.5 | | **商务标得分** | | | 46.50 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 企业综合信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 项目经理信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4. | 服务承诺 | 4 | 4.3 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 3 | | **小计** | | | 17 | 17.3 | 17 | 17 | 17 | 17.5 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 17.06 | | | | | | | | **最终得分** | | | 78.39 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：花之都实业有限公司**

投标报价：22305678.20元

大写：贰仟贰佰叁拾万零伍仟陆佰柒拾捌元贰角整

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：陈俊凯

证书名称：市政公用工程专业壹级注册建造师 编号：豫141171728910

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

业绩一：郑州市江山路（北三环-连霍高速段）景观绿化建设BT项目

业绩二：洛阳市洛龙区郑西高铁沿线李屯段廊道绿化工程；

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：洛阳市洛龙区郑西高铁沿线李屯段廊道绿化工程；

业绩二：许昌市中轴景观（文轩路-陈庄街）段景观工程；

业绩三：第十一届中国（郑州）国际园林博览会许昌园建设工程；

业绩四：襄城县东城区文博西路、文博东路等六条道路景观绿化改造提升项目4 标段；

业绩五：郑州市江山路（北三环-连霍高速段）景观绿化建设BT项目。

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包叁级资质，符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：投标人具有有效的营业执照（三合一），具备独立法人资格。

**第二中标候选人：河南光泽市政园林工程有限公司**

投标报价：22749330.80元

大写：贰仟贰佰柒拾肆万玖仟叁佰叁拾元捌角整

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人：范萌涵

证书名称：市政公用工程专业贰级注册建造师 编号：豫241141453195

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

业绩一：五里桥镇龙乡西路道路提升工程（第三标段）；

业绩二：鄢陵县2018 年县配套资金扶贫开发项目。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：鄢陵县望田镇美丽乡村建设试点项目工程五标段；

业绩二：五里桥镇龙乡西路道路提升工程（第三标段）；

业绩三：鄢陵县2018 年县配套资金扶贫开发项目。

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包贰级资质，符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：投标人具有有效的营业执照（三合一），具备独立法人资格。

**第三中标候选人：许昌星和基建工程有限公司**

投标报价：22796917.40元

大写：贰仟贰佰柒拾玖万陆仟玖佰壹拾柒元肆角整

工期： 90 日历天 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目负责人： 苏勇亮

证书名称：市政公用工程专业贰级注册建造师 编号：豫241151685006

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

业绩一：鄢陵县县委机关庭院绿化提档升级项目；

业绩二：淮阳县2018 重点廊道造林绿化工程项目。

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：鄢陵县县委机关庭院绿化提档升级项目；

业绩二：淮阳县2018 重点廊道造林绿化工程项目。

本单位是否符合招标资质条件：投标人具备市政公用工程施工总承包叁级资质，符合招标资质条件。

是否具备独立法人资格：投标人具有有效的营业执照（三合一），具备独立法人资格。

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

\*八、澄清、说明、补正事项纪要

无

\*九、公示期

2019年2月21日—2019年2月25日

**十、联系方式**

招标人：长葛市城市管理局

联系人：辛女士

联系电话：13849873728

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

项目联系人：包先生

联系电话：18539022202

2019年2月21日