**禹州市文殊水厂、神垕水厂应急蓄水池新建工程第一标段施工及监理**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市文殊水厂、神垕水厂应急蓄水池新建工程第一标段施工及监理

2、项目编号：JSGC-SL-2019011

3、招标控制价：施工标：￥33636306.58元；监理标：￥306500.00元；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：施工计划工期为120日历天；监理周期为监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止；

6、评标办法：综合评分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2019年1月14日至2019年2月14日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：施工标4家，监理标3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市水务局 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南大河招标有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市文殊水厂、神垕水厂应急蓄水池新建工程第一标段施工及监理 | | |
| 开标时间 | 2019年2月14日10：00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2019年2月14日11：00 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标二室 |

1. **开标记录：（分标段填写）**

**施工标：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理  （含证书编号） | 技术负责人  （含职称） | 投标质量 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 33200308.95 | 120 | 马玉龙  豫241131446589 | 李志广  工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 许昌锦绣北方园林绿化有限公司 | 32956480.74 | 120 | 韩松锋  豫141070907286 | 刘彦亭  高级工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 河南省中创建筑工程有限公司 | 33308515.59 | 120 | 刘杰  豫241131443581 | 陈磊河  高级工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 33517234.62 | 120 | 黄建勋  豫241131335498 | 王明喜  高级工程师 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | 完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 33636306.58 | | 目标工期 | | 120日历天 | | |
| 质量要求 | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | | | | | | |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 项目总监  （含证书编号） | 监理周期 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 中远融通工程咨询有限公司 | 305100.00 | 马文成  41011926 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | 完好 | 无 |
| 河南泰安工程管理有限公司 | 305000.00 | 张利民  41002507 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | 完好 | 无 |
| 河南省立源工程管理有限公司 | 306000.00 | 王明利  41006355 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | 完好 | 无 |
| 招标控制价（元） | 306500.00 | 监理周期 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合评分法，是指评标委员会根据招标文件要求,对其商务标、投标报价和技术标分别进行评审。具体内容请详见招标文件。 |

1. **初步评审：**

施工标：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南景华建筑工程有限公司 | |
| 2 | 许昌锦绣北方园林绿化有限公司 | |
| 3 | 河南省中创建筑工程有限公司 | |
| 4 | 中创市政建设发展有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

监理标：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 中远融通工程咨询有限公司 | |
| 2 | 河南泰安工程管理有限公司 | |
| 3 | 河南省立源工程管理有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工标：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分 | 技术标得分 | 合计得分 | 排序 |
| 河南景华建筑工程有限公司 | 48.72 | 15.42 | 64.14 | 4 |
| 许昌锦绣北方园林绿化有限公司 | 69.45 | 16.34 | 85.79 | 1 |
| 河南省中创建筑工程有限公司 | 52.20 | 14.46 | 66.66 | 2 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 50.54 | 15.56 | 66.10 | 3 |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 技术标得分 | 商务标得分 | 投标报价得分 | 合计得分 | 排序 |
| 中远融通工程咨询有限公司 | 15.98 | 41.60 | 29.73 | 87.31 | 2 |
| 河南泰安工程管理有限公司 | 17.52 | 48.00 | 29.69 | 95.21 | 1 |
| 河南省立源工程管理有限公司 | 16.72 | 28.40 | 29.96 | 75.08 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **许昌锦绣北方园林绿化有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **商务标** | 报价报价 （40分） | 36.45 | 36.45 | 36.45 | 36.45 | 36.45 | 36.45 | 36.45 |
| 企业实力 （9分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 项目班子配备（7分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业业绩 （6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 财务状况 （5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目经理业绩（8分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 服务承诺 （0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 69.45 | 69.45 | 69.45 | 69.45 | 69.95 | 69.45 | 69.45 |
| **商务标平均得分** | | 69.45 | | | | | | |
| **技术标** | （1）技术标编制内容的完整性和编制水平（0-1分） | 0.8 | 0.8 | 1 | 1 | 0.6 | 0.7 | 1 |
| （2）施工方案和技术措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.9 |
| （3）质量管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.9 |
| （4）安全管理体系与措施（1-2分） | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 1.9 |
| （5）环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.9 |
| （6）工程进度计划与措施（0-1分） | 0.8 | 0.6 | 1 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.9 |
| （7）拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 2 |
| （8）施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.8 | 0.8 | 1 | 1 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| （9）施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.7 | 0.9 | 1 | 0.6 | 0.7 | 0.9 |
| （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
| （11）采用新工艺、新技术、新设备、新材料在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面发挥作用的具体措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.9 |
| （12）能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设方案（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 1.9 |
| **小 计** | | 16.8 | 15.1 | 15.9 | 15.7 | 16.1 | 17.2 | 19.1 |
| **技术标平均得分** | | 16.34 | | | | | | |
| **最终得分** | | 85.79 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **河南省中创建筑工程有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **商务标** | 报价报价 （40分） | 35.40 | 35.40 | 35.40 | 35.40 | 35.40 | 35.40 | 35.40 |
| 企业实力 （9分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目班子配备（7分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业业绩 （6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 财务状况 （5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目经理业绩（8分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 服务承诺 （0-5分） | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 52.4 | 51.4 | 51.4 | 52.4 | 52.4 | 52.4 | 52.4 |
| **商务标平均得分** | | 52.20 | | | | | | |
| **技术标** | （1）技术标编制内容的完整性和编制水平（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.8 |
| （2）施工方案和技术措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.7 |
| （3）质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
| （4）安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.7 |
| （5）环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.7 |
| （6）工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 |
| （7）拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| （8）施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 1 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| （9）施工总平面布置图（0-1分） | 0.6 | 0.6 | 1 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 1 |
| （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.2 | 1.7 |
| （11）采用新工艺、新技术、新设备、新材料在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面发挥作用的具体措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 0.8 | 1.6 | 1.3 | 1.7 |
| （12）能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设方案（1-2分） | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.2 | 1.5 | 1.2 | 1.7 |
| **小 计** | | 14.7 | 14.7 | 13.6 | 14.3 | 15 | 13.2 | 17.1 |
| **技术标平均得分** | | 14.46 | | | | | | |
| **最终得分** | | 66.66 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **中创市政建设发展有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **商务标** | 报价报价 （40分） | 34.54 | 34.54 | 34.54 | 34.54 | 34.54 | 34.54 | 34.54 |
| 企业实力 （9分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 项目班子配备（7分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 企业业绩 （6分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 财务状况 （5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 项目经理业绩（8分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 服务承诺 （0-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 50.54 | 50.54 | 50.54 | 50.54 | 50.54 | 50.54 | 50.54 |
| **商务标平均得分** | | 50.54 | | | | | | |
| **技术标** | （1）技术标编制内容的完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 0.7 | 1 | 1 | 0.6 | 0.7 | 0.9 |
| （2）施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 |
| （3）质量管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.8 |
| （4）安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.8 |
| （5）环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.7 | 1.8 | 1.8 |
| （6）工程进度计划与措施（0-1分） | 0.7 | 0.7 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |
| （7）拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 2 |
| （8）施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.6 | 0.7 | 1 | 1 | 0.6 | 0.7 | 1 |
| （9）施工总平面布置图（0-1分） | 0.7 | 0.7 | 1 | 1 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| （10）在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.8 |
| （11）采用新工艺、新技术、新设备、新材料在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面发挥作用的具体措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.9 |
| （12）能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理的信息化管理平台建设方案（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1 | 1.3 | 1.5 | 1.8 | 1.8 |
| **小 计** | | 15.3 | 15 | 14 | 15.3 | 15 | 17.2 | 18.2 |
| **技术标平均得分** | | 15.56 | | | | | | |
| **最终得分** | | 66.10 | | | | | | |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **河南泰安工程管理有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **商务标** | (1)企业业绩及信誉（满分10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| (2)拟派项目总监业绩及信誉（满分10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| (3)资源配置（满分18分） | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| (4) 投标人具有会计事务所或审计事务所出具的近三年（2015、2016、2017年度）的财务审计报告，连续三年盈利得7分，连续二年盈利得4分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| (5)服务承诺（1-5分） | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 48 | 48 | 49 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| **商务标平均得分** | | 48 | | | | | | |
| **技术标** | 1. 组织机构（1-2分） | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 2 | 1.5 |
| 1. 保证旁站监理措施（1-2分） | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 2 | 1.8 |
| 1. 质量控制的措施和方法（1-4分） | 3 | 3 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 4 | 3 |
| 1. 工期控制的措施和方法（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.8 | 3.7 | 3.5 | 4 | 3.5 |
| 1. 投资控制的措施和方法（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 2 | 1.6 |
| 1. 安全控制措施到位、不留隐患（1-2分） | 2 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 1. 合同和信息管理有序（1-2分） | 2 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 2 | 1.5 |
| 1. 组织协调方法得力有效（1-2分） | 2 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 2 | 1.8 |
| **小 计** | | 18 | 16.2 | 18.4 | 17.6 | 17.4 | 19.5 | 16.2 |
| **技术标平均得分** | | 17.52 | | | | | | |
| **投标报价得分** | | 29.69 | | | | | | |
| **最终得分** | | 95.21 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **中远融通工程咨询有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **商务标** | (1)企业业绩及信誉（满分10分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| (2)拟派项目总监业绩及信誉（满分10分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| (3)资源配置（满分18分） | 17 | 18 | 18 | 18 | 18 | 17 | 17 |
| (4) 投标人具有会计事务所或审计事务所出具的近三年（2015、2016、2017年度）的财务审计报告，连续三年盈利得7分，连续二年盈利得4分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| (5)服务承诺（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 41 | 42 | 42 | 42 | 42 | 41 | 41 |
| **商务标平均得分** | | 41.60 | | | | | | |
| **技术标** | 1. 组织机构（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 2 | 1.5 |
| 1. 保证旁站监理措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 2 | 1.6 |
| 1. 质量控制的措施和方法（1-4分） | 2 | 3 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3 | 2 |
| 1. 工期控制的措施和方法（1-4分） | 3 | 3 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 1. 投资控制的措施和方法（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 2 | 1.5 |
| 1. 安全控制措施到位、不留隐患（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 1. 合同和信息管理有序（1-2分） | 1 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1 |
| 1. 组织协调方法得力有效（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 2 | 1.5 |
| **小 计** | | 13.6 | 15 | 17.6 | 16.9 | 17.4 | 17 | 13.6 |
| **技术标平均得分** | | 15.98 | | | | | | |
| **投标报价得分** | | 29.73 | | | | | | |
| **最终得分** | | 87.31 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **河南省立源工程管理有限公司** | | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **商务标** | (1)企业业绩及信誉（满分10分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| (2)拟派项目总监业绩及信誉（满分10分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| (3)资源配置（满分18分） | 13 | 14 | 14 | 14 | 14 | 13 | 12.5 |
| (4) 投标人具有会计事务所或审计事务所出具的近三年（2015、2016、2017年度）的财务审计报告，连续三年盈利得7分，连续二年盈利得4分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| (5)服务承诺（1-5分） | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **小 计** | | 28 | 29 | 30 | 28 | 29 | 28 | 27.5 |
| **商务标平均得分** | | 28.40 | | | | | | |
| **技术标** | 1. 组织机构（1-2分） | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 2 | 1.6 |
| 1. 保证旁站监理措施（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 2 | 1.6 |
| 1. 质量控制的措施和方法（1-4分） | 2 | 2 | 3.6 | 3.8 | 3.6 | 3 | 3.6 |
| 1. 工期控制的措施和方法（1-4分） | 3 | 3 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.6 |
| 1. 投资控制的措施和方法（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| 1. 安全控制措施到位、不留隐患（1-2分） | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 2 | 1.6 |
| 1. 合同和信息管理有序（1-2分） | 2 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.6 |
| 1. 组织协调方法得力有效（1-2分） | 2 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 2 | 1.6 |
| **小 计** | | 15 | 12.4 | 16.8 | 17.6 | 17.5 | 17.5 | 16.8 |
| **技术标平均得分** | | 16.72 | | | | | | |
| **投标报价得分** | | 29.96 | | | | | | |
| **最终得分** | | 75.08 | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**1、推荐的中标候选人**

**施工标：**

**第一中标候选人：许昌锦绣北方园林绿化有限公司**

投标报价：￥32956480.74元  大写：叁仟贰佰玖拾伍万陆仟肆佰捌拾元柒角肆分

工期：120日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：韩松锋  证书名称：注册建造师 豫141070907286

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）禹州市古城镇水厂结余资金给水管网建设工程

地点：禹州市古城镇 开竣工日期：2018.2.23—2018.4.23

（2）禹州水厂（神垕、文殊）管网延伸供水工程

地点：禹州市 开竣工日期：2018.4.20—2019.1.20

**第二中标候选人：河南省中创建筑工程有限公司**

投标报价：￥33308515.59元  大写：叁仟叁佰叁拾万捌仟伍佰壹拾伍元伍角玖分

工期：120日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：刘杰   证书名称：注册建造师 豫241131443581

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**第三中标候选人：中创市政建设发展有限公司**

投标报价：￥33517234.62元  大写：叁仟叁佰伍拾壹万柒仟贰佰叁拾肆元陆角贰分

工期：120日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：黄建勋   证书名称：注册建造师 豫241131335498

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**监理标：**

**第一中标候选人：河南泰安工程管理有限公司**

投标报价：￥305000.00元  大写：叁拾万伍仟圆整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：张利民   证书名称：注册监理工程师 41002507

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）南水北调集中供水项目（南乐县第三水厂）监理

地点：南乐县 开竣工日期：2016.12.2—2018.3.15

（2）孟州市城北水厂供水工程

地点：孟州市 开竣工日期：2017.10.1—2018.9.30

（3）焦作隆丰皮草企业有限公司皮毛加工铬液循环利用及废水深度处理与回用工程

地点：孟州市 开竣工日期：2016.12.2—2017.12.2

（4）河南省孟州市城市污水处理厂二期扩建工程

地点：孟州市 开竣工日期：2017.12.30—2018.12.30

**第二中标候选人：中远融通工程咨询有限公司**

投标报价：￥305100.00元  大写：叁拾万伍仟壹佰圆整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：马文成   证书名称：注册监理工程师 41011926

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）郸城县第二污水处理厂改扩建工程

地点：郸城县 开竣工日期：2018.8.10—2019.1.10

（2）鹿邑县污水处理厂工程

地点：鹿邑县 开竣工日期：2018.9.30—2019.1.30

（3）砀山县污水处理厂升级改造工程

地点：砀山县 开竣工日期：2018.8.21—2018.12.20

（4）项城市污水处理厂一期升级改造工程

地点：项城市 开竣工日期：2018.5.30—2018.7.30

**第三中标候选人：河南省立源工程管理有限公司**

投标报价：￥306000.00元  大写：叁拾万陆仟圆整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：王明利   证书名称：注册监理工程师 41006355

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

（1）濮阳县产业集聚区水厂蓄水池项目监理

地点：濮阳市 开竣工日期：2016.5.1—2016.8.30

**2、签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、公示期**

2019年2月15日— 2019年2月18日

1. **联系方式**

招标人：禹州市水务局

联系人地址：禹州市禹王大道东段

联系人：杨女士

联系电话：0374-6068679

招标代理机构：河南大河招标有限公司

联系人：杨先生

联系电话：0374-8235388

监督单位：禹州市水利局招标投标监督管理工作领导小组

监督电话：0374-6068710

2019年2月15日