**建安建工公字〔2019〕5号**

**许昌市建安区五女店镇人民政府**

**建安区五女店镇魏庄村道路硬化工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

 1、建设地点：本项目位于许昌市建安区五女店镇魏庄村

 2、建设规模：投资1179579.97元。

3、标段划分：本工程设1个标段

4、招标控制价：1179579.97元

 5、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

 6、计划工期：20日历天

 7、评标办法：综合计分法

 8、资格审查方式：资格后审

 9、投标人资格要求：

投标人须具备建设行政主管部门颁发的市政公用工程施工总承包叁级及以上资质，具有有效的营业执照和安全生产许可证，具有独立法人资格，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力；拟派项目负责人要求具有市政公用工程专业贰级以上（含贰级）注册建造师执业资格证（不含临时）和项目负责人安全生产考核合格证，且未承担其他在施建设工程的项目负责人。

（二）招标过程

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于 2019 年 1 月 8 日至 2019 年 1 月 29 日在《《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有： 4 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建安区五女店镇人民政府 |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 |
| 工程名称 | 建安区五女店镇魏庄村道路硬化工程 |
| 开标时间 | 2019年1月29日10：30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4167室 |
| 评标时间 | 2019年1月29日12：00分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦评标一室 |
| 投标人名单（分标段填写） | 许昌星和基建工程有限公司、花之都实业有限公司、河南光泽市政园林工程有限公司、河南农大春景园林工程有限公司 |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理（含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 合格 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌星和基建工程有限公司 | [1178160.95](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 20 | 袁文博豫241161601469 | 张苗苗中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 花之都实业有限公司 | [1167734.38](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 20 | 赵真豫241141453264 | 薛璐中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南光泽市政园林工程有限公司 | [1175044.11](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 20 | 王诗人豫241141453196 | 胡洪涛中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南农大春景园林工程有限公司 | [1172553.89](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 20 | 冯书霞豫241131340546 | 史先元高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1179579.97元 | 抽取的权重系数K值 | 0.1 |
| 目标工期 | 20日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

\*三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

详见招标文件

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 许昌星和基建工程有限公司 |
| 2 | 花之都实业有限公司 |
| 3 | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| 4 | 河南农大春景园林工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 花之都实业有限公司 |
| 2 | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| 3 | 河南农大春景园林工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 许昌星和基建工程有限公司（授权委托书授权内容不完整，无委托期限） |

\*（三）详细评审（附评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分底稿）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标人 | 投标报价（元） | 排序 |
| 1 | 花之都实业有限公司 | [1167734.38](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 1 |
| 2 | 河南农大春景园林工程有限公司 | [1172553.89](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 2 |
| 3 | 河南光泽市政园林工程有限公司 | [1175044.11](http://221.14.6.70:8088/ggzy/eps/zb/kbzz/kbcb/kbdtfb/ListXmfb%2C%24DirectLink.sdirect?sp=Sc5260a5f74de45b89d751f506de0c47a&sp=S39887eae2f324703acc89343f7988a58&sp=1####) | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 花之都实业有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.5 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.4 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.4 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.5 | 1 | 0.6 | 0.6 | 0.5 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.4 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.4 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| **小计** | 14.7 | 17.0 | 15.6 | 15.0 | 13.5 |
| **技术标平均得分** | 15.16 |
| **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 20.8 | 20.8 | 20.8 | 20.8 | 20.8 |
| 2. | 分部分项分15分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 主要材料分10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 措施项目分5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 | 22.8 |
| **商务标得分** | 22.80 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用（0-8分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | 拟派项目负责人业绩及信用（0-2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容（0-5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4.5 |
| **小计** | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 18 | 18.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 18.40 |
| **最终得分** | 56.36 |
| **备注：** |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

|  |  |
| --- | --- |
| **第二中标候选人** | 河南农大春景园林工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.5 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.5 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.4 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.7 | 1 | 0.7 | 0.6 | 0.5 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.5 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 15.8 | 15.3 | 15.8 | 14.9 | 14.0 |
| **技术标平均得分** | 15.16 |
| **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 | 19.72 |
| 2. | 分部分项分15分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 主要材料分10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 措施项目分5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 21.72 | 21.72 | 21.72 | 21.72 | 21.72 |
| **商务标得分** | 21.72 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用（0-8分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3. | 拟派项目负责人业绩及信用（0-2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容（0-5分） | 4.5 | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 |
| **小计** | 18.5 | 18 | 18.5 | 18 | 18.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 18.30 |
| **最终得分** | 55.18 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南光泽市政园林工程有限公司 |
| **评审委员会成员评审内容** | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. | 内容完整性和编制水平（0-1分） | 0.7 | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.5 |
| 2. | 施工方案和技术措施（1-2分） | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.4 |
| 3. | 质量管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |
| 4. | 安全管理体系与措施（1-2分） | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 5. | 环境保护管理体系与措施（1-2分） | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 6. | 工程进度计划与措施（0-1分） | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.4 |
| 7. | 拟投入资源配备计划（1-2分） | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.4 | 1.5 |
| 8. | 施工进度表或施工网络图（0-1分） | 0.4 | 1 | 0.7 | 0.6 | 0.5 |
| 9. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.5 |
| 10. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-2分） | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | 14.8 | 15.1 | 15.8 | 14.8 | 13.7 |
| **技术标平均得分** | 14.84 |
| **商务标** | 1. | 总报价分30分 | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 | 19.74 |
| 2. | 分部分项分15分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. | 主要材料分10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | 措施项目分5分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小计** | 20.74 | 20.74 | 20.74 | 20.74 | 20.74 |
| **商务标得分** | 20.74 |
| **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 企业综合信用（0-8分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3. | 拟派项目负责人业绩及信用（0-2分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容（0-5分） | 4.5 | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 |
| **小计** | 16.5 | 16 | 16.5 | 16 | 16.5 |
| **综合(信用)标平均得分** | 16.30 |
| **最终得分** | 51.88 |
| **备注：** |
|  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。  |

 |
|  |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：**花之都实业有限公司

单位资质等级：市政公用工程施工总承包叁级资质

项目负责人：赵真 豫241141453264 市政公用工程专业贰级注册建造师

投标报价：1167734.38元

大写：壹佰壹拾陆万柒仟柒佰叁拾肆元叁角捌分

工期：20日历天 质量标准： 合格

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

项目名称1：河南省许昌监狱（高度戒备监狱）迁建工程场区地面硬化及绿化项目

开竣工日期：2016.12.13-2017.1.6

合同价：3404381.88无

项目名称2：第十一届中国（郑州）国际园林博览会许昌园建设工程

开竣工日期：2017.5.22-2017.8.20

合同价：4215360.78元

**本单位是否符合招标资质条件：是**

**是否具备独立法人资格：是**

**第二中标候选人：**河南农大春景园林工程有限公司

单位资质等级：市政公用工程施工总承包叁级资质

项目负责人：冯书霞 豫241131340546市政公用工程专业贰级注册建造师

投标报价：1172553.89元

大写：壹佰壹拾柒万贰仟伍佰伍拾叁元捌角玖分

工期：20日历天 质量标准：合格

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

项目名称1：商丘市经济开发区方域路等四条道路景观绿化项目施工

开竣工日期：2016.4.30-2016.5.19

合同价：11036552.27元

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

项目名称1：商丘市经济开发区方域路等四条道路景观绿化项目施工

开竣工日期：2016.4.30-2016.5.19

合同价：11036552.27元

项目名称2：二七区南水北调生态文化公园剩余段项目施工及监理

开竣工日期：2017年4月1日- 2017年9月28日

合同价：95581454.93元

项目名称3：帕醍欧花园一期及二期39-50 号楼景观绿化及其附属工程

开竣工日期：2017.3.1- 2017.11.6

合同价：49795555元

**本单位是否符合招标资质条件：是**

**是否具备独立法人资格：是**

**第三中标候选人：**河南光泽市政园林工程有限公司

单位资质等级：市政公用工程施工总承包贰级资质

项目负责人：王诗人 豫241141453196市政公用工程专业贰级注册建造师

投标报价：1175044.11元

大写：壹佰壹拾柒万伍仟零肆拾肆元壹角壹分

工期：20日历天 质量标准：合格

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

项目名称1：鄢陵县望田镇美丽乡村建设试点项目工程五标段

开竣工日期：2017 年9月26 日-2018 年1 月6 日

合同价：1935010.96元

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

项目名称1：鄢陵县望田镇美丽乡村建设试点项目工程五标段

开竣工日期：2017 年9月26 日-2018 年1 月6 日

合同价：1935010.96元

项目名称2：南阳市十三中学院内道路工程

开竣工日期：2016年6月13日- 2016年8月13日

合同价：7589200.35元

项目名称3：五里桥镇龙乡西路道路提升工程（第三标段）

开竣工日期：2017 年4 月10 日- 2017 年7 月25 日

合同价：8523578.23元

**本单位是否符合招标资质条件：是**

**是否具备独立法人资格：是**

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

\*八、澄清、说明、补正事项纪要（澄清说明后附）

无

**九**、公示期

2019年1月30日—2019年2月2日

十、公示地点：《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

**十一、联系方式**

招标人：许昌市建安区五女店镇人民政府

联系人：路亮

联系电话：15038901303

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：王乐乐

联系电话：18503746015

十二、备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

许昌市建安区五女店镇人民政府

2019年1月30日