禹州市城市垃圾处理场截洪沟和环场道路工程

评标结果公示

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

项目名称：禹州市城市垃圾处理场截洪沟和环场道路工程

项目编号：JSGC-SZ-2018267

招标控制价：1469431.95元

质量要求：合格

计划工期：90日历天

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年12月28日至2019年01月23日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位 3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市城市管理局 | | |
| 招标代理机构名称 | 锐驰项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市城市垃圾处理场截洪沟和环场道路工程 | | |
| 开标时间 | 2019年01月23日10：00 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标一室 |
| 评标时间 | 2019年01月23日 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标三室 |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 安全文明施工费（元） | 项目经理 | 技术  负责人 | 工期（日历天） | | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 1447357.37 | 28338.38 | 姬伦 | 李命 | 90 | | 完好 | 否 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 1465058.39 | 28756.08 | 屠伟娟 | 刘宝国 | 90 | | 完好 | 否 |
| 中水京林建设有限公司 | 1460536.76 | 28628.88 | 虎猛 | 谷跃辉 | 90 | | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 1469431.95元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.1 | | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 2 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 3 | 中水京林建设有限公司 |
|  | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| … | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 |
| 2 | 河南省嘉德建筑工程有限公司 |
| 3 | 中水京林建设有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

(三)详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 73.58 | 1 |
| 河南省嘉德建筑工程有限公司 | 70.60 | 2 |
| 中水京林建设有限公司 | 69.88 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| 技    术    标 | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | | 0.8 | 0.8 | | 0.8 | | | 0.8 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.8 | | 1.7 | 1.5 | | 1.7 | | | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.8 | | 1.7 | 1.5 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | | 1.7 | 1.6 | | 1.6 | | | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.8 | | 1.6 | 1.6 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | | 0.8 | 0.6 | | 0.7 | | | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | | 1.6 | 1.4 | | 1.6 | | | 1.8 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | | 0.7 | 0.7 | | 0.7 | | | 0.8 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | | 0.6 | 0.7 | | 0.6 | | | 0.9 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | | 1.7 | 1.5 | | 1.7 | | | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | | 1.6 | 1.6 | | 1.7 | | | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 小    计 | | 16.2 | | 16.1 | 15 | | 15.8 | | | 16.6 |
| 技术标平均得分 | | 15.94 | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1.报价得分 | 21.56 | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 10 | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 2.882 | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 7.5 | | | | | | | | |
| 商务标得分 | | 41.94 | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 3 | | | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | 7 | | | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | | | | | | | |
| 4.服务承诺 | 4.5 | 6 | | | 6 | | 6 | 6 | |
| 小计 | | 14.5 | 16 | | | 16 | | 16 | 16 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 15.7 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 73.58 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南省嘉德建筑工程有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| 技    术    标 | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | | 0.7 | | 0.8 | | | 0.9 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.6 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.6 | | 1.4 | | 1.7 | | | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.6 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.7 | | 0.7 | | 0.6 | | | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.5 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.7 | | 0.5 | | 0.7 | | | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | | 0.5 | | 0.6 | | | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.6 | | 1.5 | | 1.7 | | | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.6 | | 1.4 | | 1.7 | | | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.5 | | 1.6 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 小    计 | | 15.7 | 15.1 | | 13.9 | | 15.6 | | | 16 |
| 技术标平均得分 | | 15.26 | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1.报价得分 | 19.14 | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 10 | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 3.302 | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 6.5 | | | | | | | | |
|  |  | 38.942 | | | | | | | | |
| 商务标得分 | |  | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 4 | | | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | 8 | | | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | | | | | | | |
| 4.服务承诺 | 4 | | 4 | | 4 | | 5 | 5 | |
| 小计 | | 16 | | 16 | | 16 | | 17 | 17 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 16.4 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 70.60 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 中水京林建设有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| 技    术    标 | 1.内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | | 0.7 | | 0.8 | | | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.6 | | 1.3 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.6 | 1.6 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.7 | | 0.7 | | 0.6 | | | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | | 0.5 | | 0.7 | | | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.5 | | 0.5 | | 0.6 | | | 0.8 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.6 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.5 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.6 | | 1.6 | | 1.5 | | | 1.7 |
| 小    计 | | 15.8 | 14.8 | | 14 | | 15.3 | | | 15.5 |
| 技术标平均得分 | | 15.08 | | | | | | | | |
| 商  务  标 | 1.报价得分 | 19.78 | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 10 | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 2.818 | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 7.5 | | | | | | | | |
| 商务标得分 | | 40.098 | | | | | | | | |
| 综  合（信用）标 | 1.项目班子配备 | 4 | | | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | 6 | | | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | | | | | | | |
| 4.服务承诺 | 4 | | 4.5 | | 5 | | 5 | 5 | |
| 小计 | | 14 | | 14.5 | | 15 | | 15 | 15 | |
| 综合（信用）标平均得分 | | 14.7 | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 69.88 | | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南志鹏水利水电工程有限公司

投标报价：1447357.37元

大写：壹佰肆拾肆万柒仟叁佰伍拾柒元叁角柒分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目经理：姬伦 证书名称、编号：二级注册建造师、豫241141448132

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、邓州市市政府和老一所道路亮化及城区路灯管线工程（三标段:（东一环至北京大道）路灯管线工程

2、镇平县张林镇官寺村、楚营村、禹王庙村村容村貌整治项目第四标段

第二中标候选人：河南省嘉德建筑工程有限公司

投标报价：1465058.39元

大写： 壹佰肆拾陆万伍仟零伍拾捌元叁角玖分

工期：90日历天      质量标准：合格

项目经理： 屠伟娟 证书名称、编号：二级注册建造师、豫241151577902

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、宁陵县长江路升级改造道路雨污给水工程

2、商丘市城乡一体化示范区朱台路等五条路建设项目（施工第一标段）

第三中标候选人：中水京林建设有限公司

投标报价：1460536.76元

大写：壹佰肆拾陆万零伍佰叁拾陆元柒角陆分

工期： 90 日历天 质量标准：合格

项目经理：虎猛 证书名称、编号：二级注册建造师、豫241141580932

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、栾川县白土镇懈树庙村2017年休闲农业乡村旅游建设项目工程

2、开鲁县文化健体中心室外景观工程

八、澄清、说明、补正事项纪要：无

九、公示期：

公示期：2019年01月24日—2019年01月27日

十、联系方式：

招标人：禹州市城市管理局

联系人：王先生

联系电话：13782270205

招标代理机构：锐驰项目管理有限公司

联系人：刘先生

联系电话：15237466887

2019年01月24日