**禹州市2018年第二批朱阁镇1.5万亩高标准农田建设项目**

**（第10、21、24、27、30、33标段）评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市2018年第二批朱阁镇1.5万亩高标准农田建设项目；

2、项目编号：JSGC-SZ-2018244；

3、招标控制价： 第10标段：548664.00元；第21标段：378329.97元；

第24标段：208000.00元；第27标段：459579.96元；

第30标段：529089.95元；第33标段：215002.40元；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）；

5、计划工期：60日历天/标段；

1. 评标办法：综合评估法；

7、资格审查方式：资格后审；

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年11月19日至2018年12月20日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：第10标段有 3 家；第21标段有 3 家；第24标段有 0 家；第27标段有 3 家；第30标段有 3 家；第33标段有 4 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市财政局农村农业综合开发办公室 | | |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市2018年第二批朱阁镇1.5万亩高标准农田建设项目 | | |
| 开标时间 | 2018年12月20日9：00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年12月20日 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

**二、开标记录**

**第10标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南佳一建设有限公司 | 538976.32 | 60 | 郑俊洪  豫141161728069 | 勾英先  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南贺丰电力集团有限公司 | 541077.06 | 60 | 赵宝  豫141131314047 | 李敬龙  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 西格码电气股份有限公司 | 543190.32 | 60 | 李小明  湘14313151294 | 周武  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 548664.00元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第21标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南拓越市政工程有限公司 | 376931.25 | 60 | 李静  豫241131340693 | 冯智超  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省扬升建设工程有限公司 | 377756.47 | 60 | 刘志杰  豫241131341007 | 刘俊豪  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省润丰建筑工程有限公司 | 378084.00 | 60 | 王守杰  豫241151687184 | 张鹏飞  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 378329.97元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第27标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南英辰建筑有限公司 | 457581.96 | 60 | 秦媛媛  豫241141449053 | 樊开磊  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 458181.36 | 60 | 朱云  豫241171715969 | 李承祥  高级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 458780.76 | 60 | 李丽丽  豫241161606454 | 孟大召  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 459579.96元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第30标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 525626.6 | 60 | 陶赛  豫241161602191 | 陈云升  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南锦达建设有限公司 | 527077.82 | 60 | 蒋国徽  豫241171715808 | 王进  高级工程师 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鸿森园林工程有限公司 | 528729.77 | 60 | 邓莉  豫241121228263 | 苏谢华  中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 529089.95元 | | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第33标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 工期  日历天 | 项目负责人  （含证书编号） | | 技术负责人  （含证书编号） | 质量  要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南林正建设工程有限公司 | 214420.04 | 60 | 陈太勇C01909150900044 | | 吴宏庆C19999080900503 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南省华州建设工程有限公司 | 214744.28 | 60 | 刘理达  豫241151582318 | | 葛文秀B19140900083 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南天亿建设工程有限公司 | 214744.28 | 60 | 董国亮C07070160900167 | | 郑慧霞C07070170900836 | 合格 | 完好 | 无 |
| 鄢陵县绿艺园林绿化工程有限公司 | 211030.94 | 60 | 苏爱平C11005150900015 | | 郑国辉B13150900047 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 215002.40元 | | 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 具体内容请详见招标文件。 |

1. **评审情况**

初步评审

**第10标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南佳一建设有限公司 | |
| 2 | 河南贺丰电力集团有限公司 | |
| 3 | 西格码电气股份有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第21标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南拓越市政工程有限公司 | |
| 2 | 河南省扬升建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南省润丰建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第27标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南英辰建筑有限公司 | |
| 2 | 河南颍淮建工有限公司 | |
| 3 | 许昌东信建设实业有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第30标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南省天越建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南锦达建设有限公司 | |
| 3 | 河南鸿森园林工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 | |

**第33标段**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 | |
| 1 | 河南林正建设工程有限公司 | |
| 2 | 河南天亿建设工程有限公司 | |
| 3 | 鄢陵县绿艺园林绿化工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 河南省华州建设工程有限公司 | 投标报价与后附预算中的价格不一致 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第10标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南佳一建设有限公司 | 68.42 | 24.9 | 93.32 | 1 |
| 河南贺丰电力集团有限公司 | 68.6 | 22.8 | 91.4 | 2 |
| 西格码电气股份有限公司 | 66.9 | 23.5 | 90.4 | 3 |

**第21标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（75分） | 技术标得分（25分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南拓越市政工程有限公司 | 64.13 | 21.3 | 85.43 | 1 |
| 河南省扬升建设工程有限公司 | 56.04 | 19.6 | 75.64 | 2 |
| 河南省润丰建筑工程有限公司 | 54.05 | 18.4 | 72.45 | 3 |

**第27标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（75分） | 技术标得分（25分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南英辰建筑有限公司 | 64.12 | 21.1 | 85.22 | 1 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 62.06 | 19.6 | 81.66 | 2 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 55.08 | 19.5 | 74.58 | 3 |

**第30标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（75分） | 技术标得分（25分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南省天越建设工程有限公司 | 55.23 | 22 | 77.23 | 1 |
| 河南锦达建设有限公司 | 58.7 | 16.86 | 75.56 | 2 |
| 河南鸿森园林工程有限公司 | 53.86 | 19.36 | 73.22 | 3 |

**第33标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南林正建设工程有限公司 | 62.4 | 26.64 | 89.04 | 1 |
| 鄢陵县绿艺园林绿化工程有限公司 | 66.72 | 20.74 | 87.46 | 2 |
| 河南天亿建设工程有限公司 | 59.4 | 23.32 | 82.72 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**第10标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南佳一建设有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 38.92 | 38.92 | 38.92 | 38.92 | 38.92 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 小    计 | | | 68.92 | 67.92 | 68.42 | 68.42 | 68.42 |
| 商务标最终得分 | | | 68.42 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 6 | 6 | 5.5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 4.5 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 小    计 | | | 26 | 25.5 | 24 | 24.5 | 24.5 |
| 技术标最终得分 | | | 24.9 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 93.32 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南贺丰电力集团有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.3 | 39.3 | 39.3 | 39.3 | 39.3 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 小    计 | | | 69.3 | 68.3 | 68.3 | 68.3 | 68.8 |
| 商务标最终得分 | | | 68.6 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 3 | 3.5 | 3 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 25.5 | 23 | 22 | 21.5 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 22.8 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 91.4 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 西格码电气股份有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.69 | 39.69 | 39.69 | 39.69 | 39.69 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 小    计 | | | 67.69 | 66.69 | 66.69 | 66.69 | 67.19 |
| 商务标最终得分 | | | 66.9 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4.5 | 3 | 3.5 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 26.5 | 24 | 22 | 21.5 | 23.5 |
| 技术标最终得分 | | | 23.5 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 90.4 | | | | |

**第21标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南拓越市政工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.73 | 34.73 | 34.73 | 34.73 | 34.73 |
| 财务状况（0-3分） | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-26分） | | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4.5 | 4 | 4.5 | 4 |
| 小    计 | | | 64.73 | 64.23 | 63.73 | 64.23 | 63.73 |
| 商务标最终得分 | | | 64.13 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 | 4.5 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 小    计 | | | 21 | 22.0 | 21.5 | 20 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 21.3 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 85.43 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南省润丰建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.94 | 34.94 | 34.94 | 34.94 | 34.94 |
| 财务状况（0-3分） | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-26分） | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4 | 4 | 4 | 3.5 |
| 小    计 | | | 56.94 | 55.94 | 55.94 | 55.94 | 55.44 |
| 商务标最终得分 | | | 56.04 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 资源配备计划（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | | | 22 | 19 | 19 | 18.5 | 19.5 |
| 技术标最终得分 | | | 19.6 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 75.64 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南省扬升建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.95 | 34.95 | 34.95 | 34.95 | 34.95 |
| 财务状况（0-3分） | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-26分） | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4 | 4 | 4 | 3.5 |
| 小    计 | | | 54.95 | 53.95 | 53.95 | 53.95 | 53.45 |
| 商务标最终得分 | | | 54.05 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 2.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.5 |
| 小    计 | | | 22 | 18 | 19 | 17 | 16 |
| 技术标最终得分 | | | 18.4 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 72.45 | | | | |

**第27标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南英辰建筑有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.72 | 34.72 | 34.72 | 34.72 | 34.72 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-24分） | | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 64.72 | 64.72 | 63.72 | 63.72 | 63.72 |
| 商务标最终得分 | | | 64.12 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4.5 | 4 | 4.5 | 4.5 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 21.5 | 22 | 21.5 | 19.5 | 21 |
| 技术标最终得分 | | | 21.1 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 85.22 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南颍淮建工有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.88 | 34.85 | 34.85 | 34.85 | 34.85 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-24分） | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 62.88 | 61.85 | 61.85 | 61.85 | 61.85 |
| 商务标最终得分 | | | 62.06 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 21 | 19 | 19 | 19 | 20 |
| 技术标最终得分 | | | 19.6 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 81.66 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 许昌东信建设实业有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.98 | 34.98 | 34.98 | 34.98 | 34.98 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-24分） | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 3.5 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | | | 55.98 | 54.48 | 54.98 | 54.98 | 54.98 |
| 商务标最终得分 | | | 55.08 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 2.5 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 2 | 3 | 3 | 2.5 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 19.5 | 20 | 19 | 18 | 21 |
| 技术标最终得分 | | | 19.5 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 74.58 | | | | |

**第30标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南省天越建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.53 | 34.53 | 34.53 | 34.53 | 34.53 |
| 财务状况（0-5分） | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 业绩（0-6分） | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-24分） | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 5 | 5 | 4.5 | 4 |
| 小    计 | | | 55.53 | 55.53 | 55.53 | 55.03 | 54.53 |
| 商务标最终得分 | | | 55.23 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 23.5 | 22 | 22 | 20.5 | 22 |
| 技术标最终得分 | | | 22 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 77.23 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南锦达建设有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.80 | 34.80 | 34.80 | 34.80 | 34.80 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-24分） | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4 | 2.5 | 2 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 59.8 | 58.3 | 57.8 | 58.8 | 58.8 |
| 商务标最终得分 | | | 58.7 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4.5 | 3 | 2.8 | 3 | 3 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 2.5 | 2.5 | 3 | 2 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3 | 2.5 | 3 | 2.5 | 2.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 2.5 | 3 | 3 | 3 | 2.5 |
| 小    计 | | | 18 | 16.5 | 17.8 | 15 | 17 |
| 技术标最终得分 | | | 16.86 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 75.56 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南鸿森园林工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（35分） | | 34.76 | 34.76 | 34.76 | 34.76 | 34.76 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-24分） | | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 服务承诺（2-5分） | | 4 | 2.5 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 54.76 | 53.26 | 53.76 | 53.76 | 53.76 |
| 商务标最终得分 | | | 53.86 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4.5 | 4 | 2.8 | 4 | 4 |
| 质量管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-4分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 小    计 | | | 22.5 | 19 | 17.8 | 18 | 19.5 |
| 技术标最终得分 | | | 19.36 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 73.22 | | | | |

**第33标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南林正建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.8 | 39.8 | 39.8 | 39.8 | 39.8 |
| 财务状况（0-5分） | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 4 |
| 小    计 | | | 62.8 | 62.3 | 62.8 | 62.3 | 61.8 |
| 商务标最终得分 | | | 62.4 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 4 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 质量管理体系与措施（1-3分） | 3 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 资源配备计划（1-3分） | 2 | 2.8 | 2.5 | 3 | 2.8 |
| 安全管理体系与措施（1-3分） | 2 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-3分） | 3 | 2.5 | 2.5 | 3 | 2.8 |
| 苗木运输及装卸措施（1-3分） | 3 | 2.8 | 2.5 | 3 | 2.8 |
| 苗木后期养护措施（1-3分） | 3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.8 |
| 苗木成活率保证措施（1-3分） | 3 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 小    计 | | | 28 | 27 | 25.5 | 26.5 | 26.2 |
| 技术标最终得分 | | | 26.64 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 89.04 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 鄢陵县绿艺园林绿化工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 38.52 | 38.52 | 38.52 | 38.52 | 38.52 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 小    计 | | | 68.52 | 66.52 | 65.52 | 66.52 | 66.52 |
| 商务标最终得分 | | | 66.72 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 质量管理体系与措施（1-3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 资源配备计划（1-3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 安全管理体系与措施（1-3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 环境保护管理体系与措施（1-3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2 |
| 苗木运输及装卸措施（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 苗木后期养护措施（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 苗木成活率保证措施（1-3分） | 2 | 2 | 2 | 2.5 | 2.2 |
| 小    计 | | | 20 | 23 | 20 | 20.5 | 20.2 |
| 技术标最终得分 | | | 20.74 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 87.46 | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南天亿建设工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商  务  标 | 投标报价（40分） | | 39.5 | 39.5 | 39.5 | 39.5 | 39.5 |
| 财务状况（0-5分） | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | | 5 | 3.5 | 4 | 4 | 3 |
| 小    计 | | | 60.5 | 59 | 59.5 | 59.5 | 58.5 |
| 商务标最终得分 | | | 59.4 | | | | |
| 技  术  标 | | 施工方案与技术措施（1-5分） | 4 | 4.5 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-4分） | 3 | 3.5 | 3 | 2.5 | 3.5 |
| 质量管理体系与措施（1-3分） | 2 | 3 | 2 | 2.5 | 2 |
| 资源配备计划（1-3分） | 2 | 3 | 2 | 2 | 2.5 |
| 安全管理体系与措施（1-3分） | 2 | 2.5 | 2 | 2 | 2.8 |
| 环境保护管理体系与措施（1-3分） | 2 | 2.8 | 2 | 2 | 3 |
| 苗木运输及装卸措施（1-3分） | 2 | 2.8 | 2 | 2.5 | 2.8 |
| 苗木后期养护措施（1-3分） | 2 | 2.8 | 2 | 2 | 2.8 |
| 苗木成活率保证措施（1-3分） | 3 | 2.8 | 2 | 2.5 | 2.5 |
| 小    计 | | | 22 | 27.7 | 20.5 | 21 | 25.4 |
| 技术标最终得分 | | | 23.32 | | | | |
| 最终合计得分 | | | 82.72 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第10标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南佳一建设有限公司

投标报价：538976.32元 大写：伍拾叁万捌仟玖佰柒拾陆元叁角贰分

工期：60日历天       质量标准：合格

项目负责人：郑俊洪 证书名称、编号：一级建造师、豫141161728069

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.虞城县龙塘等乡镇土地（高标准基本农田）整治项目二期第27-35标段（洪河屯片区）施工（项目名称）施工第34标段；2.扶沟县2018年田间工程建设项目第十五标段；3.清丰县2017年1.3万亩高标准农田建设结余资金项目（二次）第二标段；

第二中标候选人：河南贺丰电力集团有限公司

投标报价：541077.06元 大写：伍拾肆万壹仟零柒拾柒元零陆分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：赵宝    证书名称、编号：一级建造师、豫141131314047

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.襄城县2016年土地整治项目；2.永城市酂城等（2）个镇土地整治项目；2.长垣县南蒲区小微创业园供电工程；3.

第三中标候选人：西格码电气股份有限公司

投标报价：543190.32元 大写：伍拾肆万叁仟壹佰玖拾元叁角贰分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：李小明 证书名称、编号：一级建造师、湘14313151294

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.邵阳武冈民用机场工程中心变电站及场内供电工艺安装施工；2.安阳县韩陵镇崔家桥镇土地整治项目；3.南乐县2017年第一批耕地储备项目施工；

**第21标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南拓越市政工程有限公司

投标报价：376931.25元 大写：叁拾柒万陆仟玖佰叁拾壹元贰角伍分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：李静 证书名称、编号：二级建造师、 豫241131340693

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.长葛市2017年石象镇农业综合开发土地治理结余资金项目；2.长葛市2017年老城镇农业综合开发土地治理结余资金项目；

第二中标候选人：河南省润丰建筑工程有限公司

投标报价：378084.00元 大写：叁拾柒万捌仟零捌拾肆元

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：王守杰     证书名称、编号：二级建造师、豫241151687184

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.内黄县小型农田水利建设重点县2013、2014年度结余资金工程1标段；

第三中标候选人：河南省扬升建设工程有限公司

投标报价：377756.47元 大写：叁拾柒万柒仟柒佰伍拾陆元肆角柒分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：刘志杰 证书名称、编号：二级建造师、豫241131341007

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.商丘市城乡一体化示范区贾寨镇土地（高标准基本农田）整治项目第三标段；

**第27标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南英辰建筑有限公司

投标报价：457581.96元 大写：肆拾伍万柒仟伍佰捌拾壹元玖角陆分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：秦媛媛 证书名称、编号：二级建造师、豫241141449053

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.罗山县尤店乡2018年第三批统筹整合财政资金农村公路项目；2.罗山县定远乡2018年第三批统筹整合财政资金农村公路项目二标段；3.罗山县竹竿镇2018年第三批统筹整合财政资金农村公路建设项目；

第二中标候选人：河南颍淮建工有限公司

投标报价：458181.36元 大写：肆拾伍万捌仟壹佰捌拾壹元叁角陆分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：朱云     证书名称、编号：二级建造师、豫241171715969

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.长垣县浦城路人行道改造工程；2.临颍县人民路道路改造工程施工1标段；3.确山县2016年第二批整合资金项目（乡村道路）；

第三中标候选人：许昌东信建设实业有限公司

投标报价：458780.76元 大写：肆拾伍万捌仟柒佰捌拾元柒角陆分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：李丽丽 证书名称、编号：二级建造师、豫241161606454

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.禹州市韩城街道办事处道路、路灯一标段；

**第30标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南省天越建设工程有限公司

投标报价：525626.60元 大写：伍拾贰万伍仟陆佰贰拾陆元陆角

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：陶赛 证书名称、编号：二级建造师豫241161602191

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.召陵区2018年老窝镇第一、第二批及万金镇第三、第四批城乡建设用地增减挂钩拆旧区复垦项目（二次）第四标段；2.鄢陵县311国道、花溪、花海、花博、高速路口、花园路及鹤鸣湖区、花博园夜景亮化工程六标段；

第二中标候选人：河南锦达建设有限公司

投标报价：527077.82元 大写：伍拾贰万柒仟零柒拾柒元捌角贰分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：蒋国徽 证书名称、编号：二级建造师、豫241171715808

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.襄汾县农业综合开发办公室襄汾县2014年度省级农业综合开发以奖代助资金项目和市级土地出让金项目田间道路工程施工；2.襄垣县农业综合开发办公室2015年度国家农业综合开发存量资金土地治理项目；

第三中标候选人：河南鸿森园林工程有限公司

投标报价：528729.77元 大写：伍拾贰万捌仟柒佰贰拾玖元柒角柒分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：邓莉   证书名称、编号：二级建造师、豫241121228263

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.封丘县留光镇留光村美丽乡村建设项目（二标段）；2.封丘县2017年麸皮基础设施项目（第二批）；

**第33标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南林正建设工程有限公司

投标报价：214420.04元 大写：贰拾壹万肆仟肆佰贰拾元零肆分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：陈太勇 证书编号：C01909150900044

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.民权县电力大道消防中队绿化提升改进项目；2.镇平县曲屯镇安洼村扶贫基地道路及绿化；

第二中标候选人：鄢陵县绿艺园林绿化工程有限公司

投标报价：211030.94元 大写：贰拾壹万壹仟零叁拾元玖角肆分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：苏爱平 证书编号：C11005150900015

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.虞城县城郊乡绿地绿化项目；2.南水北调干渠（荥阳市区段）两侧绿化工程建设项目十八标段；3.虞城县工业大道绿化工程第一标段；

第三中标候选人：河南天亿建设工程有限公司

投标报价：214744.28元 大写：贰拾壹万肆仟柒佰肆拾肆元贰角捌分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：董国亮     证书编号：C07070160900167

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.兰考县2017年财政扶贫整村推进提升项目（南彰镇）施工二标段；

**八、公示期**

2018年12月21日-2018年12月24日

**九、联系方式**

招标人：禹州市财政局农村农业综合开发办公室

地址：禹州市建设路273号

联系人：朱先生

联系电话：0374-8118996

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：孙女士

联系电话：13703719065

监督单位：禹州市财政局

监督电话（监察室）：0374-8113526