**禹州市2018年第二批朱阁镇1.5万亩高标准农田建设项目**

**（第5、6、7、14、15、16标段）评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市2018年第二批朱阁镇1.5万亩高标准农田建设项目（第5、6、7、14、15、16标段）；

2、项目编号：JSGC-SZ-2018243；

3、招标控制价：第5标段：594005.69元；第6标段：594005.69元；第7标段：594005.69元；第14标段：1152332.7元；第15标段：1152332.7元；第16标段：1059645.07元；

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）；

5、计划工期：60日历天/标段；

1. 评标办法：综合评估法；

7、资格审查方式：资格后审；

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年11月19日至2018年12月14日在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位：第5标段有 3 家；第6标段有 3 家；第7标段有 3 家；第14标段有 3 家；第15标段有 3 家；第16标段有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市财政局农村农业综合开发办公室 |
| 招标代理机构名称 | 河南省伟信招标管理咨询有限公司 |
| 项目名称 | 禹州市2018年第二批朱阁镇1.5万亩高标准农田建设项目（第5、6、7、14、15、16标段） |
| 开标时间 | 2018年12月14日9：00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年12月14日 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

**二、开标记录**

**第5标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 技术负责人（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌得安水利工程有限公司 | 591089.26 | 60 | 郭得安C11902980900296 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌市利源水利工程有限公司 | 592941.76 | 60 | 王进垒4101010ZGC510 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南华夏建安工程有限公司 | 593779.75 | 60 | 张兆从C07023990900075 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 594005.69元 | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**第6标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 技术负责人（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市大禹水利工程有限公司 | 591010.52 | 60 | 孙子要051894 | 合格 | 完好 | 无 |
| 长葛市德全凿井工程有限公司 | 593042.41 | 60 | 孔德全C11902970900052 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鹏彦建筑工程有限公司 | 593530.95 | 60 | 王新华C15041070900010 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 594005.69元 | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**第7标段**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 技术负责人（含证书编号） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南林润建设工程有限公司 | 593710.75 | 60 | 张绍花C12002070900001 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南盛园通建设工程有限公司 | 591910.29 | 60 | 李金辉C01901090900031 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌县军胜凿井工程有限公司 | 592827.7 | 60 | 陈亚平051431 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 594005.69元 | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**第14标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 焦作青峰建设工程有限公司 | 1152195.84 | 60 | 宋玉龙豫241141456643 | 常绍峰中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌东信建设实业有限公司 | 1151528.1 | 60 | 王涛豫241131339689 | 孟大召中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 许昌威泰建设工程有限公司 | 1149367.46 | 60 | 赵立东豫241151578359 | 杨俊伟中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1152332.7元 | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**第15标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南泰联建筑工程有限公司 | 1151908.17 | 60 | 刘文凤豫241151566013 | 赵亮中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南英辰建筑工程有限公司 | 1150342.67 | 60 | 卢君豫241051573835 | 樊开磊中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | 1151095.91 | 60 | 祁瀛鑫豫241141452338 | 韩素兵中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1152332.7元 | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**第16标段**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期日历天 | 项目经理 （含证书编号） | 技术负责人（姓名及职称） | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南置诚建筑工程有限公司 | 1058495.32 | 60 | 吕照豫241171710786 | 申国军中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 1056688.78 | 60 | 王维维豫241151582184 | 李华伟中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南易事建设工程有限公司 | 1059238.61 | 60 | 宁彩红豫241171715426 | 张卫卫中级 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1059645.07元 | 目标工期 | 60日历天 | 质量要求 | 合格 |
| 投标报价修正情况 | 无 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 具体内容请详见招标文件。 |

1. **评审情况**

初步评审

**第5标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 许昌得安水利工程有限公司 |
| 2 | 许昌市利源水利工程有限公司 |
| 3 | 河南华夏建安工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

**第6标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 许昌市大禹水利工程有限公司 |
| 2 | 长葛市德全凿井工程有限公司 |
| 3 | 河南鹏彦建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

**第7标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南林润建设工程有限公司 |
| 2 | 河南盛园通建设工程有限公司 |
| 3 | 许昌县军胜凿井工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

**第14标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 许昌威泰建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 许昌东信建设实业有限公司 | 项目经理养老保险证明不符合招标文件要求 |
| 2 | 焦作青峰建设工程有限公司 | 提供的“近三年来无犯罪、无行贿”承诺中无“无犯罪承诺” |

**第15标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南泰联建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南英辰建筑工程有限公司 |
| 3 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

**第16标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南置诚建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南颍淮建工有限公司 |
| 3 | 河南易事建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**第5标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 许昌得安水利工程有限公司 | 62.73 | 24.1 | 86.83 | 1 |
| 河南华夏建安工程有限公司 | 56.8 | 22.4 | 79.2 | 2 |
| 许昌市利源水利工程有限公司 | 61.58 | 16.9 | 78.48 | 3 |

**第6标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 许昌市大禹水利工程有限公司 | 64.02 | 23.6 | 87.62 | 1 |
| 长葛市德全凿井工程有限公司 | 60 | 21.4 | 81.4 | 2 |
| 河南鹏彦建筑工程有限公司 | 57.43 | 18.84 | 76.27 | 3 |

**第7标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南盛园通建设工程有限公司 | 58.29 | 23.2 | 81.49 | 1 |
| 河南林润建设工程有限公司 | 58.4 | 20.8 | 79.2 | 2 |
| 许昌县军胜凿井工程有限公司 | 57.3 | 21.3 | 78.6 | 3 |

**第14标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 许昌威泰建设工程有限公司 | 57.57 | 20.7 | 78.27 | 1 |

**第15标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南英辰建筑工程有限公司 | 66.88 | 23.7 | 90.58 | 1 |
| 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 | 59.95 | 14.1 | 74.05 | 2 |
| 河南泰联建筑工程有限公司 | 50.97 | 21.6 | 72.57 | 3 |

**第16标段**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 商务标得分（70分） | 技术标得分（30分） | 合计得分 | 排序 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 64.45 | 23.62 | 88.07 | 1 |
| 河南置诚建筑工程有限公司 | 62.56 | 20.9 | 83.46 | 2 |
| 河南易事建设工程有限公司 | 49.33 | 20.9 | 70.23 | 3 |

**六、推荐的中标候选人详细评审得分**

**第5标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 许昌得安水利工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.63 | 39.63 | 39.63 | 39.63 | 39.63 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 服务承诺（2-5分） | 5 | 4.5 | 4 | 3 | 4 |
| 小    计 | 63.63 | 63.13 | 62.63 | 61.63 | 62.63 |
| 商务标最终得分 | 62.73 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 24 | 22.5 | 24 | 24 | 26 |
| 技术标最终得分 | 24.1 |
| 最终合计得分 | 86.83 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南华夏建安工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.84 | 39.84 | 39.84 | 39.84 | 39.84 |
| 财务状况（0-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4.3 | 3 | 4 | 4.5 |
| 小    计 | 56.84 | 57.14 | 55.84 | 56.84 | 57.34 |
| 商务标最终得分 | 56.80 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3 | 4 | 3 | 4 | 4.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 3 | 4 | 4.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3.5 | 3.5 | 4 | 3.5 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 21.5 | 22 | 21 | 22.5 | 25 |
| 技术标最终得分 | 22.4 |
| 最终合计得分 | 79.2 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 许昌市利源水利工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.94 | 39.94 | 39.94 | 39.94 | 39.94 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4.2 | 3 | 3 | 4 |
| 小    计 | 61.94 | 62.14 | 60.94 | 60.94 | 61.94 |
| 商务标最终得分 | 61.58 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 4.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 资源配备计划（1-4分） | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 小    计 | 17 | 17 | 16 | 18 | 16.5 |
| 技术标最终得分 | 16.9 |
| 最终合计得分 | 78.48 |

**第6标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 许昌市大禹水利工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.62 | 39.62 | 39.62 | 39.62 | 39.62 |
| 财务状况（0-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 64.62 | 64.62 | 63.62 | 63.62 | 63.62 |
| 商务标最终得分 | 64.02 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 2.5 | 2 | 3.5 | 3 |
| 小    计 | 24 | 22 | 23 | 25 | 24 |
| 技术标最终得分 | 23.6 |
| 最终合计得分 | 87.62 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 长葛市德全凿井工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.96 | 39.96 | 39.96 | 39.96 | 39.96 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4.2 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 59.96 | 60.16 | 59.96 | 59.96 | 59.96 |
| 商务标最终得分 | 60.00 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 4 | 5 | 6 | 5.5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 4 | 3 | 4 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3.5 | 2 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 21 | 21 | 19 | 23 | 23 |
| 技术标最终得分 | 21.4 |
| 最终合计得分 | 81.4 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南鹏彦建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.91 | 39.91 | 39.91 | 39.91 | 39.91 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4.1 | 3 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 57.91 | 58.01 | 56.91 | 56.91 | 57.41 |
| 商务标最终得分 | 57.43 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 资源配备计划（1-4分） | 1.2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 2.5 |
| 小    计 | 19.2 | 18 | 18 | 21.5 | 17.5 |
| 技术标最终得分 | 18.84 |
| 最终合计得分 | 76.27 |

**第7标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南盛园通建设工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.75 | 39.75 | 39.75 | 39.75 | 39.75 |
| 财务状况（0-5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 服务承诺（2-5分） | 5 | 4.2 | 4.5 | 5 | 4 |
| 小    计 | 58.75 | 57.95 | 58.25 | 58.75 | 57.75 |
| 商务标最终得分 | 58.29 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 5 | 5.5 | 6 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 3.5 | 4 | 4.5 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 3.5 | 4 | 4.5 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 2.5 | 3 | 2 | 1 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3.5 | 3.5 | 4 |
| 小    计 | 24 | 21.5 | 24 | 24.5 | 22 |
| 技术标最终得分 | 23.2 |
| 最终合计得分 | 81.49 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南林润建设工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.90 | 39.90 | 39.90 | 39.90 | 39.90 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 服务承诺（2-5分） | 3 | 4 | 4 | 3.5 | 3 |
| 小    计 | 57.9 | 58.9 | 58.9 | 58.4 | 57.9 |
| 商务标最终得分 | 58.4 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 4.5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 4 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 4 | 4.5 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 3 | 1.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 2.5 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 21 | 20 | 21.5 | 23 | 18.5 |
| 技术标最终得分 | 20.8 |
| 最终合计得分 | 79.2 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 许昌县军胜凿井工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.90 | 39.9 | 39.9 | 39.90 | 39.90 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 服务承诺（2-5分） | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 小    计 | 56.9 | 57.9 | 57.9 | 56.9 | 56.9 |
| 商务标最终得分 | 57.3 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5.5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3.5 | 3.5 | 3 | 4 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3.5 | 4 | 4 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 1.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 21 | 21 | 22.5 | 23 | 19 |
| 技术标最终得分 | 21.3 |
| 最终合计得分 | 78.6 |

**第14标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 许昌威泰建设工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.87 | 39.87 | 39.87 | 39.87 | 39.87 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4 | 3 | 3.5 | 4 |
| 小    计 | 57.87 | 57.87 | 56.87 | 57.37 | 57.87 |
| 商务标最终得分 | 57.57 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 3 | 3 | 3 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 2 | 3 | 2.5 | 2 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 小    计 | 24 | 20 | 20 | 20 | 19.5 |
| 技术标最终得分 | 20.7 |
| 最终合计得分 | 78.27 |

**第15标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南英辰建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.88 | 39.88 | 39.88 | 39.88 | 39.88 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 66.88 | 66.88 | 66.88 | 66.88 | 66.88 |
| 商务标最终得分 | 66.88 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 3.5 | 3.5 | 2.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 小    计 | 24 | 24 | 25 | 24 | 21.5 |
| 技术标最终得分 | 23.7 |
| 最终合计得分 | 90.58 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.95 | 39.95 | 39.95 | 39.95 | 39.95 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 服务承诺（2-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 59.95 | 59.95 | 59.95 | 59.95 | 59.95 |
| 商务标最终得分 | 59.95 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 资源配备计划（1-4分） | 2 | 2 | 2 | 3 | 1.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 小    计 | 16 | 15 | 12 | 16 | 11.5 |
| 技术标最终得分 | 14.1 |
| 最终合计得分 | 74.05 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南泰联建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.97 | 39.97 | 39.97 | 39.97 | 39.97 |
| 财务状况（0-5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 50.97 | 50.97 | 50.97 | 50.97 | 50.97 |
| 商务标最终得分 |  |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 3 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 4 | 4 | 3.5 | 3.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 |
| 小    计 | 21 | 21 | 23 | 22.5 | 20.5 |
| 技术标最终得分 | 21.6 |
| 最终合计得分 | 72.57 |

**第16标段**

|  |  |
| --- | --- |
| 第一中标候选人 | 河南颍淮建工有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.79 | 39.79 | 39.79 | 39.79 | 39.79 |
| 财务状况（0-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 业绩（0-6分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | 3.5 | 4 | 3.5 | 3.5 | 3.8 |
| 小    计 | 64.29 | 64.79 | 64.29 | 64.29 | 64.59 |
| 商务标最终得分 | 64.45 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 3.8 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 3.8 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 4.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 3.5 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 24 | 24 | 20.5 | 24.5 | 25.1 |
| 技术标最终得分 | 23.62 |
| 最终合计得分 | 88.07 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第二中标候选人 | 河南置诚建筑工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.96 | 39.96 | 39.96 | 39.96 | 39.96 |
| 财务状况（0-5分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 服务承诺（2-5分） | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 61.96 | 61.96 | 62.96 | 62.96 | 62.96 |
| 商务标最终得分 | 62.56 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 4 | 3 | 3.5 | 4 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3 |
| 小    计 | 20 | 21 | 19.5 | 21.5 | 22.5 |
| 技术标最终得分 | 20.9 |
| 最终合计得分 | 83.46 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三中标候选人 | 河南易事建设工程有限公司 |
| 评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 商务标 | 投标报价（40分） | 39.93 | 39.93 | 39.93 | 39.93 | 39.93 |
| 财务状况（0-5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 业绩（0-6分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 企业综合实力及项目班子配备（0-14分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 服务承诺（2-5分） | 4 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 49.93 | 48.93 | 49.43 | 48.93 | 49.43 |
| 商务标最终得分 | 49.33 |
| 技术标 | 施工方案与技术措施（1-7分） | 5 | 5 | 4.5 | 5 | 5 |
| 质量管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 4 |
| 安全管理体系与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 4 |
| 工程进度计划与措施（1-5分） | 3 | 3 | 3.5 | 3.5 | 4.5 |
| 资源配备计划（1-4分） | 3 | 3 | 2 | 3 | 3.5 |
| 环境保护管理体系与措施（1-4分） | 3 | 3 | 2.5 | 3 | 3.5 |
| 小    计 | 20 | 20 | 19 | 21 | 24.5 |
| 技术标最终得分 | 20.9 |
| 最终合计得分 | 70.23 |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第5标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：许昌得安水利工程有限公司

投标报价：591089.26元 大写：伍拾玖万壹仟零捌拾玖元贰角陆分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：郭得安 证书名称、编号：工程师、C11902980900296

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.全国新增千亿斤粮食生产能力规划许昌县2015年田间工程建设项目；2.2016年度烟水项目机井工程；

第二中标候选人：河南华夏建安工程有限公司

投标报价：593779.75元 大写：伍拾玖万叁仟柒佰柒拾玖元柒角伍分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：张兆从    证书名称、编号：中级、C07023990900075

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.商水县邓城镇第二个乡（镇）土地（高标准基本农田）整治项目第二十四标段；

第三中标候选人：许昌市利源水利工程有限公司

投标报价：592941.76元 大写：伍拾玖万贰仟玖佰肆拾壹元柒角陆分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：王进垒 证书名称、编号：中级、4101010ZGC510

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.许昌县2013年桂村等三个乡镇土地整理项目；2. 鄢陵县只乐镇2017年第一批农业综合开发1.0万亩土地质量项目；

**第6标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：许昌市大禹水利工程有限公司

投标报价：591010.52元 大写：伍拾玖万壹仟零壹拾元伍角贰分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：孙子要 证书名称、编号：高级工程师、051894

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.禹州市2017年褚河镇1.2万亩高标准农田建设项目土建工程；2.禹州市2016年农业综合开发第二批高标准农田建设项目土建工程；3。全国新增500亿公斤粮食生产能力规划襄城县2017年田间工程建设项目（第1-7标段）；

第二中标候选人：长葛市德全凿井工程有限公司

投标报价：593042.41元 大写：伍拾玖万叁仟零肆拾贰元肆角壹分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：孔德全 证书名称、编号：中级、C11902970900052

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.长葛市2016年现代农业生产发展资金粮食产业类项目一标段；2.长葛市2016年现代农业生产发展资金粮食产业类项目二标段；3.许昌县2016年实施全国新增千亿公斤粮食生产能力规划田间工程建设项目一标；

第三中标候选人：河南鹏彦建筑工程有限公司

投标报价：593530.95元 大写：伍拾玖万叁仟伍佰叁拾元玖角伍分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：王新华     证书名称、编号：中级、C15041070900010

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.西华县农村饮水安全巩固提升工程2016年度项目；

**第7标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南盛园通建设工程有限公司

投标报价：591910.29元 大写：伍拾玖万壹仟玖佰壹拾元贰角玖分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：李金辉 证书名称、编号：中级、C01901090900031

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.农业结构调整项目；2.孟寨镇安全饮水工程；3.孟寨镇安全饮水工程（大丁湾村）；

第二中标候选人：河南林润建设工程有限公司

投标报价：593710.75元 大写：伍拾玖万叁仟柒佰壹拾元柒角伍分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：张绍花     证书名称、编号：中级、C12002070900001

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.扶沟县2016年全国新增1000亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目；2.临颍县实施全国新增1000亿斤粮食生产能力规划2016年田间工程建设项目施工及监理项目第四标段；3.2016年度淮阳县新增千亿斤粮食生产能力规划田间工程建设项目；

第三中标候选人：许昌县军胜凿井工程有限公司

投标报价：592827.7元 大写：伍拾玖万贰仟捌佰贰拾柒元柒角

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：陈亚平 证书名称、编号：高级、051431

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.许昌县新增千亿斤粮食生产能力规划2015年田间工程建设项目施工及监理九标；

**第14标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：许昌威泰建设工程有限公司

投标报价：1149367.46元 大写：壹佰壹拾肆万玖仟叁佰陆拾柒元肆角陆分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：赵立东   证书名称、编号：二级建造师、豫241151578359

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.许昌市魏都区第二实验幼儿园八一园道路及其附属工程；

**第15标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南英辰建筑工程有限公司

投标报价：1150342.67元 大写：壹佰壹拾伍万零叁佰肆拾贰元陆角柒分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：卢君 证书名称、编号：二级建造师、豫241051573835

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.罗山县尤店乡2018年第三批统筹整合财政资金农村公路项目；2.罗山县定远乡2018年第三批统筹整合财政资金农村公路项目二标段；3.罗山县竹竿镇2018年第三批统筹整合财政资金农村公路建设项目；

第二中标候选人：鹤壁市鑫隆建筑工程有限公司

投标报价：1151095.91元 大写：壹佰壹拾伍万壹仟零玖拾伍元玖角壹分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：祁瀛鑫 证书名称、编号：二级建造师、豫241141452338

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

第三中标候选人：河南泰联建筑工程有限公司

投标报价：1151908.17元 大写：壹佰壹拾伍万壹仟玖佰零捌元壹角柒分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：刘文凤     证书名称、编号：二级建造师、豫241151566013

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.封丘县2018年农业综合开发农田基础建设项目（二十标段）；

**第16标段推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人：河南颍淮建工有限公司

投标报价：1056688.78元 大写：壹佰零伍万陆仟陆佰捌拾捌元柒角捌分

工期：60日历天      质量标准：合格

项目负责人：王维维 证书名称、编号：二级建造师、豫241151582184

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.长垣县浦城路人行道改造工程；2.临颍县人民路道路改造工程施工1标段；3.确山县2016年第二批整合资金项目（乡村道路）；

第二中标候选人：河南置诚建筑工程有限公司

投标报价：1058495.32元 大写：壹佰零伍万捌仟肆佰玖拾伍元叁角贰分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：吕照 证书名称、编号：二级建造师、豫241171710786

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.石井镇美丽乡村建设试点项目二标段（龙山道路工程）；

第三中标候选人：河南易事建设工程有限公司

投标报价：1059238.61元 大写：壹佰零伍万玖仟贰佰叁拾捌元陆角壹分

工期：60日历天     质量标准：合格

项目负责人：宁彩红     证书名称、编号：二级建造师、豫241171715426

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1.确山县2017年度大中型水库移民后期扶持基金项目第一标段；

**八、公示期**

2018年12月17日-2018年12月20日

**九、联系方式**

招标人：禹州市财政局农村农业综合开发办公室

地址：禹州市建设路273号

联系人：朱先生

联系电话：0374-8118996

招标代理机构：河南省伟信招标管理咨询有限公司

联系人：孙女士

联系电话：13703719065

监督单位：禹州市财政局

监督电话（监察室）：0374-8113526