**XCGC-F2018220-1许昌市魏都区丁庄街道办事处“许昌市魏都区丁庄街道办事处社区卫生养老服务中心装修改造工程”** **评标公示**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、建设地点：许昌市魏都区丁庄街道办事处社区卫生养老服务中心；

2、建设规模：室内装修改造工程；

3、招标控制价：4613186.21元 ；

4、质量要求：合格；

5、计划工期：60日历天；

6、评标办法：综合计分法；

7、资格审查方式：资格后审；

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年10月31日至2018年11月29日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标公告信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位施工标有 3 家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市魏都区丁庄街道办事处 | | |
| 招标代理  机构名称 | 天之瓴建设股份有限公司 | | |
| 工程名称 | 许昌市魏都区丁庄街道办事处社区卫生养老服务中心装修改造工程 | | |
| 开标时间 | 2018年11月29日  09时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易中心  开标五室 |
| 评标时间 | 2018年11月29日  11时10分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易中心  评标四室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 1、河南省天丰建筑工程有限公司2、河南国埔建筑工程有限公司3、河南鸿宸建设有限公司 | | |

**二、开标记录**

施工标：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 技术负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省天丰建筑工程有限公司 | 4583305.45 | 60 | 段大鲁 | 白涛 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南国埔建筑工程有限公司 | 4603141.46 | 60 | 李进 | 董振永 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南鸿宸建设有限公司 | 4563206.17 | 60 | 魏荣 | 张鹏 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 4613186.21元 | | K值 | | 0.2 | | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量 | | 合格 | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

施工标：本项目评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求应从技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%。

**四、评审情况**

施工标：

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鸿宸建设有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省天丰建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南国埔建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南鸿宸建设有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审

五、根据招标文件的规定，评标委员会将按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 排 名 |
| 河南鸿宸建设有限公司 | 80.39 | 1 |
| 河南省天丰建筑工程有限公司 | 75.71 | 2 |
| 河南国埔建筑工程有限公司 | 70.89 | 3 |

**六、 推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 河南鸿宸建设有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | | 2. | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | | 3. | 3、质量管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | | 4. | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 5. | 5、环境保护管理体系与措施 1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | | 6. | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | | 7. | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | | 8. | 8、施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | | 9. | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | | 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | | 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.5 | | 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.8 | 1.5 | | **小计** | | | 15.0 | 15.0 | 14.5 | 17.5 | 15.3 | | **技术标平均得分** | | | 15.10 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.98 | 20.98 | 20.98 | 20.98 | 20.98 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.31 | 3.31 | 3.31 | 3.31 | 3.31 | | **小计** | | | 49.29 | 49.29 | 49.29 | 49.29 | 49.29 | | **商务标得分** | | | 49.29 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备0-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 2、企业综合信用0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 3. | 3、项目负责人业绩及信用0-4分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4.5 | 4 | 3 | 4 | | **小计** | | | 16 | 16.5 | 16 | 15 | 16 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.00 | | | | | | **最终得分** | | | 80.39 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南省天丰建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 2. | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | | 3. | 3、质量管理体系与措施 1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | | 4. | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | | 5. | 5、环境保护管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 6. | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | | 7. | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 8. | 8、施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 9. | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | | 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | | 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.4 | | 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | | **小计** | | | 14.8 | 14.4 | 14.3 | 16.5 | 14.6 | | **技术标平均得分** | | | 14.60 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 20.26 | 20.26 | 20.26 | 20.26 | 20.26 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.184 | 3.184 | 3.184 | 3.184 | 3.184 | | **小计** | | | 48.444 | 48.444 | 48.444 | 48.444 | 48.444 | | **商务标得分** | | | 48.44 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2. | 2、企业综合信用0-6分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3. | 3、项目负责人业绩及信用0-4分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4.2 | 4 | 3 | 3 | | **小计** | | | 13 | 13.2 | 13 | 12 | 12 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 12.67 | | | | | | **最终得分** | | | 75.71 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南国埔建筑工程有限公司 | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | 2. | 2、施工方案和技术措施 1-2分 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 3. | 3、质量管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 4. | 4、安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | | 5. | 5、环境保护管理体系与措施 1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 6. | 6、工程进度计划与措施 0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 7. | 7、拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | | 8. | 8、施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | | 9. | 9、施工总平面布置图 0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | | 10. | 10、节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 1-2分 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | | 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.7 | 1.3 | | 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | | **小计** | | | 14.6 | 13.2 | 14.1 | 15.9 | 14.3 | | **技术标平均得分** | | | 14.33 | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 19.38 | 19.38 | 19.38 | 19.38 | 19.38 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 2.506 | 2.506 | 2.506 | 2.506 | 2.506 | | **小计** | | | 46.886 | 46.886 | 46.886 | 46.886 | 46.886 | | **商务标得分** | | | 46.89 | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 1、项目班子配备0-5分 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 2. | 2、企业综合信用0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3. | 3、项目负责人业绩及信用0-4分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4. | 4、服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | **小计** | | | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 9.67 | | | | | | **最终得分** | | | 70.89 | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | |

**七、投标人资格要求**

**1.施工标段**

要求投标人须具备独立法人资格，并具备建筑装饰装修工程专业承包二级（含二级）以上资质，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。拟派建造师须具备贰级及以上建筑工程专业注册建造师执业资格（含临时执业资格）、有效的项目经理安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程项目的项目负责人。

**八、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人名单：**

第一中标候选人： 河南鸿宸建设有限公司

投标报价：4563206.17元

大写：肆佰伍拾陆万叁仟贰佰零陆元壹角柒分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：魏荣

证书名称：贰级建造师  注册编号：豫241060800890

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目

1、代县行政服务中心室内装饰及设备安装工程

工程地点：山西代县

开竣工时间：2015年4月10日—2015年5月31日

1. 大同银行太原分行室内装饰装修工程

工程地点：太原市

开竣工时间：2017年6月28日—2017年9月28日

1. 大同银行应县支行室内外装饰装修工程

工程地点：山西省朔州市应县

开竣工时间：2017年7月28日—2017年10月28日

投标企业资质等级：建筑装修装饰专业承包贰级

是否符合招标资质条件：是   是否具备独立法人资格：是

**第二中标候选人：河南省天丰建筑工程有限公司**

投标报价：4583305.45元

大写：肆佰伍拾捌万叁仟叁佰零伍元肆角伍分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：段大鲁

证书名称： 贰级建造师 注册编号：豫 241151684394

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目

1、售楼部装饰装修工程施工

工程地点：河南省新乡市

开竣工时间：2018年5月14日—2018年6月14日

1. 河南省兰考县地方税务局指挥中心装饰工程

工程地点：河南省兰考县

开竣工时间：2017年8月11日—2017年9月25日

投标企业资质等级： 建筑装饰装修工程专业承包壹级

是否符合招标资质条件：是   是否具备独立法人资格：是

**第三中标候选人：河南国埔建筑工程有限公司**

投标报价：4603141.46元

大写：肆佰陆拾万零叁仟壹佰肆拾壹元肆角陆分

工期：60日历天          质量标准：合格

项目负责人：李进

证书名称：壹级建造师 注册编号：豫141161624029

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

无

投标文件中填报的单位项目

1、开封润城项目-A1 地块售楼部装修项目

工程地点：开封润城

开竣工时间：2017年2月17日—2017年4月27日

投标企业资质等级： 建筑装修装饰工程专业承包壹级

是否符合招标资质条件：是   是否具备独立法人资格：是

（二）签订合同前要处理的事宜：无

**九、澄清、说明、补正事项纪要：**无

**十、公示期：2018年11月30日—2018年12月4日**

如投标单位对本次公示有异议，请联系：

招 标 人：许昌市魏都区丁庄街道办事处

联 系 人: 孙先生

联系电话：0374-4313601

监督部门：许昌市魏都区建设工程招标投标管理办公室

联系人：井先生  电话：0374-5056117

代理机构：天之瓴建设股份有限公司

地 址：郑州市郑东新区德厚街6号煤建大厦A座1单元803

联 系 人：李女士

联系电话：15617732233

**十一、联系方式**

招 标 人：许昌市魏都区丁庄街道办事处

联 系 人: 孙先生

联系电话：0374-4313601

监督部门：许昌市魏都区建设工程招标投标管理办公室

联系人：井先生  电话：0374-5056117

代理机构：天之瓴建设股份有限公司

地 址：郑州市郑东新区德厚街6号煤建大厦A座1单元803

联 系 人：李女士

联系电话：15617732233

许昌市魏都区丁庄街道办事处

2018年11月29日