**建安建工公字〔2018〕181号国道107线许昌境内改建涉及农村饮水管网工程评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、项目名称：国道107线许昌境内改建涉及农村饮水管网工程

2、项目编号：建安建工公字〔2018〕181号

3、招标控制价：650211.01元

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：15日历天

6、评标办法：综合评估法

7、资格审查方式：资格后审

(二) 招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求， 2018年 10 月 17 日至 2018 年 10 月 23 日在河南省电子招标投标公共服务平台和《全国公共资源交易平台（河南·许昌）》上公开发布招标信息，于投标截止时间各标段递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3 家。

(三) 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建安区农村饮水安全项目建设管理局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 河南省天隆工程管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 国道107线许昌境内改建涉及农村饮水管网工程 | | |
| 开标时间 | 2018年11月26日10时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区公共资源交易中心（新元大道兴业大厦4楼 4167室） |
| 评标时间 | 2018年11月26日12时00分 | 开标地点 | 许昌市建安区公共资源交易中心评标三室 |

1. 开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  (日历天) | 项目经理（含证书编号） | | 技术负责人  (姓名及职称) | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南森苑园林建筑工程有限公司 | 649439.24 | 15 | 黄嫣 豫241141457153 | | 赵建华 中级 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南晨升园林建筑工程有限公司 | 650011.37 | 15 | 李玉广 豫 241091015803 | | 胡中原 中级 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南振亚工程建设有限公司 | 649011.80 | 15 | 李士伟 豫241141449857 | | 本延霞 中级 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 650211.01元 | | | 抽取的权重系数K值 | | 0.5 | | |
| 目标工期 | 15日历天 | | | 质量要求 | | 合格（符合国家现行的验收规范和标准） | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表（后附）

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南振亚工程建设有限公司 |
| 2 | 河南森苑园林建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南晨升园林建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | / |

(二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南振亚工程建设有限公司 |
| 2 | 河南森苑园林建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南晨升园林建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | / |

（三）详细评审（后附：评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分底稿）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 河南振亚工程建设有限公司 | 62.61 | 1 |
| 河南森苑园林建筑工程有限公司 | 59.03 | 2 |
| 河南晨升园林建筑工程有限公司 | 57.92 | 3 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | **河南振亚工程建设有限公司** | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.3 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.7 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.4 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.45 | 1.7 | 1.4 | 1.5 | 1.7 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.6 | 1.7 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 1. 在节能减排、绿色施工（含扬   尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| 1. 新工艺、新技术、新设备、新材   料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 1. 企业具备信息化管理平台，能   够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.7 |
| **小    计** | | 13.55 | 16.5 | 14.0 | 15.1 | 16.0 |
| **技术标平均得分** | | 15.03 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 | 19.78 |
| 2.分部分项分（15分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.主要材料分（10分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 4.措施项分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 34.78 | 34.78 | 34.78 | 34.78 | 34.78 |
| **商务标得分** | | 34.78 | | | | |
| **综合(信用）标** | 1.项目班子配备0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用0-8分 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 3.项目负责人业绩及信用0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4.5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **小    计** | | 13.0 | 13.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 12.80 | | | | |
| **最终得分** | | 62.61 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第二中标候选人** | | **河南森苑园林建筑工程有限公司** | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.6 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.35 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.7 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.5 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬  尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.7 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能  够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| **小    计** | | 13.15 | 15.4 | 13.8 | 14.6 | 15.5 |
| **技术标平均得分** | | 14.49 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 19.84 | 19.84 | 19.84 | 19.84 | 19.84 |
| 2.分部分项分（15分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.主要材料分（10分） | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 4.措施项分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 34.84 | 34.84 | 34.84 | 34.84 | 34.84 |
| **商务标得分** | | 34.84 | | | | |
| **综合(信用）标** | 1.项目班子配备0-5分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 2.企业综合信用0-8分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.项目负责人业绩及信用0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **小    计** | | 9.5 | 10.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 9.70 | | | | |
| **最终得分** | | 59.03 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | **河南晨升园林建筑工程有限公司** | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬  尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能  够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| **小    计** | | 13.0 | 15.2 | 14.1 | 14.4 | 15.2 |
| **技术标平均得分** | | 14.38 | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.总报价分（30分） | 19.84 | 19.84 | 19.84 | 19.84 | 19.84 |
| 2.分部分项分（15分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.主要材料分（10分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 4.措施项分（5分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **小    计** | | 33.84 | 33.84 | 33.84 | 33.84 | 33.84 |
| **商务标得分** | | 33.84 | | | | |
| **综合(信用）标** | 1.项目班子配备0-5分 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 2.企业综合信用0-8分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.项目负责人业绩及信用0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容）0-5分 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **小    计** | | 9.5 | 10.5 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 9.70 | | | | |
| **最终得分** | | 57.92 | | | | |
| **备注：**  评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：河南振亚工程建设有限公司**

投标报价： 649011.8元

大写：陆拾肆万玖仟零壹拾壹元捌角

工期：15日历天      质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：李士伟          注册编号：豫241141449857

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、许昌金汇中超不锈钢科技有限公司室外管网、道路工程

**第二中标候选人：河南森苑园林建筑工程有限公司**

投标报价：649439.24元

大写：陆拾肆万玖仟肆佰叁拾玖元贰角肆分

工期：15日历天           质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：黄嫣          注册编号：豫 241141457153

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

**第三中标候选人：河南晨升园林建筑工程有限公司**

投标报价：650011.37元

大写：陆拾伍万零壹拾壹元叁角柒分

工期：15日历天         质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：李玉广          注册编号：豫 241091015803

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜：无

八、澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、公示期：2018年11月28日至2018年11月30日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

十、公示地点：《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

十一、**联系方式**

招 标 人：许昌市建安区农村饮水安全项目建设管理局

项目负责人：李景峰

电 话：13603742112

代理机构：河南省天隆工程管理咨询有限公司

项目负责人：卢颜

电 话：15936366625

十二、备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

许昌市建安区农村饮水安全项目建设管理局

2018年11年27日