**禹州市顺店镇中心敬老院建设工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市顺店镇中心敬老院建设工程

项目编号：JSGC-FJ-2018222

招标控制价：2084227.70元

质量要求：合格

计划工期：90日历天

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年10月26日至2018年11月22日在《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位3家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市顺店镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 锐驰项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市顺店镇中心敬老院建设工程 | | |
| 开标时间 | 2018年11月22日09：00 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  开标一室 |
| 评标时间 | 2018年11月22日 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心  评标一室 |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目经理 | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 2077881.88 | 90 | 合格 | 桑耀森 | 王书丽 | 完好 | 无 |
| 中水京林建设有限公司 | 2070510.16 | 90 | 合格 | 牛达华 | 谷跃辉 | 完好 | 无 |
| 河南骏远建设工程有限公司 | 2063984.99 | 90 | 合格 | 贾建磊 | 肖顺清 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 2084227.70元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.5 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

**四、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南正天建筑工程有限公司 |
| 2 | 中水京林建设有限公司 |
| 3 | 河南骏远建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南正天建筑工程有限公司 |
| 2 | 中水京林建设有限公司 |
| 3 | 河南骏远建设工程有限公司 |
|  | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（三）详细评审（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 69.72 | 第3名 |
| 中水京林建设有限公司 | 72.84 | 第2名 |
| 河南骏远建设工程有限公司 | 75.89 | 第1名 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南骏远建设工程有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | | 0.8 | | 0.7 | | | 0.4 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | | 1.6 | | 1.8 | | | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.7 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.7 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | | | 0.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | | | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 0.4 | | 0.5 | | 0.8 | | | 0.5 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.7 | 1.5 | | 1.6 | | 1.8 | | | 1.7 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | | 1.7 | | | 1.5 |
| **小    计** | | 15.9 | 14.1 | | 15.1 | | 16.5 | | | 14.6 |
| **技术标平均得分** | | 15.24 | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 21.35 | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 13 | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 3 | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 7.5 | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 44.85 | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 3 | | | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | 7 | | | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 1 | | | | | | | | |
| 4.服务承诺 | 5 | | 4 | | 5 | | 5 | 5 | |
| 小计 | | 16 | | 15 | | 16 | | 16 | 16 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 15.8 | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 75.89 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 中水京林建设有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | | 0.7 | | 0.6 | | | 0.2 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.3 | | 1.5 | | 1.5 | | | 1.8 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.3 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.3 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.6 | | 0.6 | | 0.7 | | | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.6 | 1.5 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.2 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.6 | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | | | 0.4 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.7 | 0.4 | | 0.5 | | 0.7 | | | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.6 | 1.4 | | 1.4 | | 1.7 | | | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.3 | | 1.3 | | 1.7 | | | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.4 |
| **小    计** | | 15.1 | 13.2 | | 13.9 | | 15.5 | | | 14.0 |
| **技术标平均得分** | | 14.34 | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 20.67 | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 13 | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 2.93 | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 8.5 | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 45.1 | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 4 | | | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | 5 | | | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | | | | | | | |
| 4.服务承诺 | 5 | | 4 | | 4 | | 4 | 5 | |
| 小计 | | 14 | | 13 | | 13 | | 13 | 14 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 13.4 | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 72.84 | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南正天建筑工程有限公司 | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | | | 评委5 |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | | 0.7 | | 0.6 | | | 0.3 |
| 2.施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.7 |
| 3.质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施 | 1.5 | 1.3 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | | | 1.8 |
| 6.工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.6 | | 0.6 | | 0.6 | | | 0.5 |
| 7.拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.6 | | 0.7 | | 0.6 | | | 0.5 |
| 9.施工总平面布置图 | 0.6 | 0.4 | | 0.5 | | 0.7 | | | 0.5 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.4 | | 1.5 | | 1.7 | | | 1.8 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.4 | | 1.5 | | 1.7 | | | 1.6 |
| **小    计** | | 15.2 | 13.7 | | 14.4 | | 15.3 | | | 14.7 |
| **技术标平均得分** | | 14.66 | | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分 | 19.85 | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分 | 15 | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分 | 3.01 | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分 | 8 | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 45.86 | | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备 | 2.6 | | | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | 2 | | | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | | | | | | | |
| 4.服务承诺 | 5 | | 4 | | 4 | | 5 | 5 | |
| 小计 | | 9.6 | | 8.6 | | 8.6 | | 9.6 | 9.6 | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 9.2 | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 69.72 | | | | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人：河南骏远建设工程有限公司

投标报价：2063984.99元

大写：贰佰零陆万叁仟玖佰捌拾肆点玖玖元

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目经理：贾建磊 证书名称、编号：豫241151693025 二级注册建造师

投标文件中填报的项目经理业绩名称：1、2015年校舍维修改造项目第3标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、温县祥云镇李召村发展集体经济试点项目厂房、办公用房、门面房工程项目（一标段）；2、安阳市农副产品贸易中心海鲜水产贸易综合市场改造项目。

第二中标候选人：中水京林建设有限公司

投标报价：2070510.16元

大写：贰佰零柒万零伍佰壹拾点壹陆元

工期：90日历天  质量标准：合格

项目经理：牛达华 证书名称、编号：豫241151709774 二级注册建造师

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、武邑县夹河、律寨、前顺子、马台小学校舍翻新及附属工程；2、鹿邑县2017年中小学改薄项目第二十二标段。

第三中标候选人：河南正天建筑工程有限公司

投标报价：2077881.88元

大写：贰佰零柒万柒仟捌佰捌拾壹点捌捌元

工期： 90日历天  质量标准：合格

项目经理： 桑耀森 证书名称、编号：豫241141563380 二级注册建造师

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：无 、。

**八、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**九、公示期：**2018年11月23日—2018年11月26日

**十、联系方式**

招标人：禹州市顺店镇人民政府

地  址：禹州市顺店镇

联系人：罗先生

联系电话：0374-8656800

招标代理机构：锐驰项目管理有限公司

地址：郑州市高新技术产业开发区莲花街11号

联系人：刘先生

联系电话：15237466887

2018年11月23日