**禹州市植物园升级改造工程（植物园院内、南大门工程）评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

(一) 项目概况

项目名称：禹州市植物园升级改造工程（植物园院内、南大门工程）

项目编号：JSGC-SZ-2018216

招标控制价：施工标段：18613579.81元（含规费、税金、安全文明施工费）

　　　　　　监理标段：377000.00元

计划工期：施工标段：60日历天；监理标段：同施工工期。

质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年10月26日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》网上发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件并缴纳投标保证金的投标单位有：施工标段　4　　家，监理标段　3　家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡规划建设局 | | |
| 招标代理机构名称 | 中金泰富工程管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市植物园升级改造工程（植物园院内、南大门工程） | | |
| 开标时间 | 2018年11月19日9:00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2018年11月19日 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标1室 |

1. **开标记录**

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | | 投标报价　　（元） | 工期（日历天） | 项目经理  （证书编号） | 技术负责人  姓名及职称 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南泽宇水利水电工程有限公司 | | 18582357.63 | 60 | 周广鹏 　豫241111232048 | 赵海波 C06013150900006 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南成盈建设工程有限公司 | | 18600006.77 | 60 | 孔帅旗 豫241141563313 /01374576 | 马红刚B09090900079 | 合格 | 完好 | 无 |
| 驻马店市金乐市政工程有限公司 | | 18534776.44 | 60 | 曹名威 豫241131336811 | 王力B16110900071 | 合格 | 完好 | 无 |
| 禹州市市政工程有限公司 | | 18500176.59 | 60 | 杨红菊 豫141060805468 | 白红涛C11002100900010 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 18613579.81元（含规费、税金、安全文明施工费） | | | | 抽取系数值 | 0.2 | | |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  （元） | 项目总监  （证书编号） | 技术负责人　　(姓名及编号) | 监理周期 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 376500.00 | 和光辉  国家级41010094 | 韩卫杰 41001215 | 同施工工期 | 完好 | 无 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 376000.00 | 李红霞  41008423 | 姚秀红 41006703 | 同施工工期 | 完好 | 无 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 375000.00 | 杨根林  国家级41001822 | 王军成 41002945 | 同施工工期 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 377000.00元 | | 抽取系数值 | | 0.45 | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对投标人的投标文件进行综合评审。详见招标文件。 |

**四、评审情况**

**（一）清标**（施工标段）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 2 | 河南成盈建设工程有限公司 |
| 3 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 |
| 4 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| … | 无 |

**（二）初步评审**

施工标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南泽宇水利水电工程有限公司 |
| 2 | 河南成盈建设工程有限公司 |
| 3 | 驻马店市金乐市政工程有限公司 |
| 4 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及未通过原因 |
| … | 无 |

监理标：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 2 | 许昌兴程工程管理有限公司 |
| 3 | 许昌建设工程项目管理有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及未通过原因 |
| 1 | 无 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工标：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终  得分 | 排序 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 82.53 | 1 |
| 驻马店市金乐市政工程有限公司 | 71.77 | 2 |
| 河南成盈建设工程有限公司 | 71.45 | 3 |
| 河南泽宇水利水电工程有限公司 | 70.50 | 4 |

**监理标：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终  得分 | 排序 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 92.84 | 1 |
| 许昌兴程工程管理有限公司 | 57.08 | 2 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 55.56 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | 禹州市市政工程有限公司 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | | 评委4 | | 评委5 | | 评委6 | | | | 评委7 | |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.5 | | | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.8 | | | | 1 | |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.2 | | | 1.6 | | 1.4 | | 1.8 | | 1.6 | | | | 1.5 | |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.2 | | | 1.6 | | 1.4 | | 1.7 | | 1.6 | | | | 2 | |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.6 | 1.2 | | | 1.5 | | 1.3 | | 1.8 | | 1.7 | | | | 2 | |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.2 | | | 1.6 | | 1.3 | | 1.8 | | 1.6 | | | | 2 | |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | 0.5 | | | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | | 1 | | | | 1 | |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.4 | 1.3 | | | 1.5 | | 1.4 | | 1.8 | | 1.6 | | | | 1.5 | |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.5 | | | 0.6 | | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | | | | 1 | |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.5 | | | 0.6 | | 0.8 | | 0.7 | | 1 | | | | 1 | |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.8 | 1.5 | | | 1.7 | | 1.4 | | 1.7 | | 1.5 | | | | 2 | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.8 | 1.5 | | | 1.6 | | 1.3 | | 1.6 | | 1.6 | | | | 2 | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.8 | 1.5 | | | 1.5 | | 1.3 | | 1.7 | | 1.7 | | | | 1.5 | |
| **小    计** | | 15.5 | 12.6 | | | 15 | | 13.7 | | 16.7 | | 16.4 | | | | 18.5 | |
| **技术标平均得分** | | 15.46 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 20.72 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.15 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **小  计** | | 48.87 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 48.87 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **综合(信用)标(20分)** | 1.项目班子配备（ 0-4分） | 3 | 3 | | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | | 3 | | |
| 2.企业综合信用（ 0-8分） | 8 | 8 | | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | | 8 | | |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 2 | 2 | | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | | 2 | | |
| 4.服务承诺（ 0-6分） | 5 | 5 | | | 5 | | 5 | | 5 | | 6 | | | 6 | | |
| **小    计** | | 18 | 18 | | | 18 | | 18 | | 18 | | 19 | | | 19 | | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 18.2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 82.53 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | 驻马店市金乐市政工程有限公司 | | | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | | | 评委4 | | 评委5 | | 评委6 | | | 评委7 | | |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | | 0.7 | | 0.5 | | 0.5 | | | 0.5 | | |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | | | 1.3 | | 1.6 | | 1.5 | | | 1.5 | | |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | | | 1.4 | | 1.5 | | 1.4 | | | 1.5 | | |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | | 1.3 | | 1.5 | | 1.5 | | | 1.5 | | |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | | | 1.4 | | 1.6 | | 1.5 | | | 1.5 | | |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | | 0.7 | | 0.4 | | 1 | | | 1 | | |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | | | 1.3 | | 1.6 | | 1.6 | | | 1.5 | | |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | | | 0.7 | | 0.7 | | 0.7 | | | 1 | | |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | | | 0.7 | | 0.7 | | 1 | | | 1 | | |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | | | 1.3 | | 1.4 | | 1.5 | | | 1.5 | | |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | | | 1.3 | | 1.4 | | 1.6 | | | 1.5 | | |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | | | 1.2 | | 1.6 | | 1.6 | | | 1.5 | | |
| **小    计** | | 14.9 | 13.4 | 13.6 | | | 13.3 | | 14.5 | | 15.4 | | | 15.5 | | |
| **技术标平均得分** | | 14.36 | | | | | | | | | | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 20.3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.91 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| **小  计** | | 48.21 | | | | | | | | | | | | | | |
| **商务标得分** | | 48.21 | | | | | | | | | | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-4分） | 4 | 4 | | 4 | | | 4 | | 4 | 4 | | 4 | | | |
| 2.企业综合信用（ 0-8分） | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | |
| 4.服务承诺（ 0-6分） | 5 | 5 | | 5 | | | 5 | | 5 | 6 | | 6 | | | |
| **小    计** | | 9 | 9 | | 9 | | | 9 | | 9 | 10 | | 10 | | | |
| **综合（信用）标平均得分** | | 9.2 | | | | | | | | | | | | | | |
| **最终得分** | | 71.77 | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 河南成盈建设工程有限公司 | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 |
| **技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 1 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.3 | 1.6 | 1.5 | 2 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 1 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 1 | 1 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.2 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| **小    计** | | 14.4 | 14.2 | 13.7 | 12.6 | 15.2 | 15.6 | 15 |
| **技术标平均得分** | | 14.5 | | | | | | |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 19.62 | | | | | | |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 | | | | | | |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.13 | | | | | | |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | | | | |
| **小  计** | | 47.75 | | | | | | |
| **商务标得分** | | 47.75 | | | | | | |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（ 0-8分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-6分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| **小    计** | | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 |
| **综合（信用）标平均得分** | | 9.2 | | | | | | |
| **最终得分** | | 71.45 | | | | | | |

**监理标：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 许昌建设工程项目管理有限公司 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | 评委4 | | | 评委5 | | 评委6 | | | 评委7 | | |
| 技术标（20分） | 1、质量控制（0～5分） | | 4 | 4.2 | | | 4 | 4 | | | 4.2 | | 4.5 | | | 4.5 | | |
| 2、进度控制（0～2分） | | 1.5 | 1.5 | | | 1.5 | 1.5 | | | 1.7 | | 1.6 | | | 1.5 | | |
| 3、造价控制（0～3分） | | 2.5 | 2.5 | | | 2 | 2.4 | | | 2.5 | | 2.5 | | | 2.5 | | |
| 4、安全措施（0～3分） | | 2 | 2.2 | | | 2.5 | 2.5 | | | 2. | | 2.3 | | | 2.5 | | |
| 5、旁站监理措施（0～2分） | | 1.5 | 1.5 | | | 1.6 | 1.4 | | | 1.6 | | 1.5 | | | 1.5 | | |
| 6、档案及合同管理（0～2分） | | 1.8 | 1.6 | | | 1.5 | 1.5 | | | 1.5 | | 1.5 | | | 1.5 | | |
| 7、工作制度（0～1分） | | 1 | 0.8 | | | 1 | 0.7 | | | 0.6 | | 0.7 | | | 0.5 | | |
| 8、组织协调及合理化建议（0～2分） | | 1.5 | 1.6 | | | 1.6 | 1.6 | | | 1.5 | | 1.6 | | | 1.5 | | |
| 小    计 | | | 15.8 | 15.9 | | | 15.7 | 15.6 | | | 15.6 | | 16.2 | | | 16 | | |
| 平均得分 | | | 15.8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 商务标（80分） | 1、监理取费 （15分） | | 14.64 | | 14.64 | | 14.64 | 14.64 | | | | 14.64 | | 14.64 | | | 14.64 | |
| 2、企业综合实力（30分） | | 30 | | 30 | | 30 | 30 | | | | 30 | | 30 | | | 30 | |
| 3、总监业绩（20分） | | 20 | | 20 | | 20 | 20 | | | | 20 | | 20 | | | 20 | |
| 4、项目监理机构人员配备（7分） | | 6 | | 6 | | 6 | 6 | | | | 6 | | 6 | | | 6 | |
| 5、服务承诺（3分） | | 2 | | 2.5 | | 2.5 | 3 | | | | 2.5 | | 2.5 | | | 2.5 | |
| 6、业主考评（2-5分） | | 4 | | 4 | | 4 | 4 | | | | 4 | | 4 | | | 4 | |
| 小    计 | | | 76.64 | | 77.14 | | 77.14 | 77.64 | | | | 77.14 | | 77.14 | | | 77.14 | |
| 平均得分 | | | 77.04 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 最终得分 | | | 92.84 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | | 许昌兴程工程管理有限公司 | | | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | | | 评委3 | 评委4 | | 评委5 | | | | 评委6 | 评委7 | | |
| 技术标（20分） | | 1、质量控制（0～5分） | 3 | 4 | | | 4 | 3 | | 3.8 | | | | 4 | 4.5 | | |
| 2、进度控制（0～2分） | 1.5 | 1.4 | | | 1.5 | 1.5 | | 1.2 | | | | 1.5 | 1.5 | | |
| 3、造价控制（0～3分） | 2.5 | 2.3 | | | 2.5 | 2.2 | | 2 | | | | 2.4 | 2.5 | | |
| 4、安全措施（0～3分） | 2 | 2 | | | 2 | 2.3 | | 1.8 | | | | 2.2 | 2 | | |
| 5、旁站监理措施（0～2分） | 1.5 | 1.5 | | | 1.6 | 1.4 | | 1.2 | | | | 1.5 | 1.5 | | |
| 6、档案及合同管理（0～2分） | 1.6 | 1.6 | | | 1.4 | 1.4 | | 1.5 | | | | 1.5 | 1.5 | | |
| 7、工作制度（0～1分） | 0.8 | 0.7 | | | 0.2 | 0.6 | | 0.5 | | | | 0.7 | 0.5 | | |
| 8、组织协调及合理化建议（0～2分） | 1.5 | 1.6 | | | 1.5 | 1.5 | | 1.5 | | | | 1.5 | 1.5 | | |
| 小    计 | | | 14.4 | 15.1 | | | 14.7 | 13.9 | | 13.5 | | | | 15.3 | 15.5 | | |
| 平均得分 | | | 14.68 | | | | | | | | | | | | | | |
| 商务标（80分） | | 1、监理取费 （15分） | 14.9 | 14.9 | | 14.9 | | 14.9 | 14.9 | | | | 14.9 | | 14.9 | | |
| 2、企业综合实力（30分） | 15 | 15 | | 15 | | 15 | 15 | | | | 15 | | 15 | | |
| 3、总监业绩（20分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | 0 | | |
| 4、项目监理机构人员配备（7分） | 7 | 7 | | 7 | | 7 | 7 | | | | 7 | | 7 | | |
| 5、服务承诺（3分） | 2 | 2.5 | | 2.5 | | 3 | 2.5 | | | | 2.5 | | 2.5 | | |
| 6、业主考评（2-5分） | 3 | 3 | | 3 | | 3 | 3 | | | | 3 | | 3 | | |
| 小    计 | | | 41.9 | 42.4 | | 42.4 | | 42.9 | 42.4 | | | | 42.4 | | 42.4 | | |
| 平均得分 | | | 42.4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 最终得分 | | | 57.08 | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第三中标候选人** | | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | | | | | | | | | | | | |
| 评标委员会成员  评审内容 | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | | 评委4 | 评委5 | | | 评委6 | | 评委7 |
| 技术标（20分） | 1、质量控制（0～5分） | 4 | | 4 | | 4 | | 3.5 | 4 | | | 4.2 | | 4 |
| 2、进度控制（0～2分） | 1.5 | | 1.4 | | 1.5 | | 1.4 | 1.5 | | | 1.5 | | 1.5 |
| 3、造价控制（0～3分） | 2 | | 2.2 | | 2.5 | | 2.3 | 2.8 | | | 2.4 | | 2.5 |
| 4、安全措施（0～3分） | 2 | | 2. | | 2 | | 2.4 | 2.5 | | | 2.2 | | 2 |
| 5、旁站监理措施（0～2分） | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | 1.6 | | | 1.5 | | 1.5 |
| 6、档案及合同管理（0～2分） | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | | 1.4 | 1.5 | | | 1.5 | | 1.5 |
| 7、工作制度（0～1分） | 0.9 | | 0.7 | | 0.8 | | 0.7 | 0.6 | | | 0.7 | | 0.8 |
| 8、组织协调及合理化建议（0～2分） | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.4 | 1.5 | | | 1.5 | | 1.5 |
| 小    计 | | 14.9 | | 14.8 | | 15.2 | | 14.5 | 16 | | | 15.5 | | 15.3 |
| 平均得分 | | 15.14 | | | | | | | | | | | | |
| 商务标（80分） | 1、监理取费 （15分） | 14.92 | 14.92 | | 14.92 | | 14.92 | | | 14.92 | 14.92 | | 14.92 | |
| 2、企业综合实力（30分） | 15 | 15 | | 15 | | 15 | | | 15 | 15 | | 15 | |
| 3、总监业绩（20分） | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | |
| 4、项目监理机构人员配备（7分） | 5 | 5 | | 5 | | 5 | | | 5 | 5 | | 5 | |
| 5、服务承诺（3分） | 2 | 2.5 | | 2.5 | | 3 | | | 2.5 | 2.5 | | 2.5 | |
| 6、业主考评（2-5分） | 3 | 3 | | 3 | | 3 | | | 3 | 3 | | 3 | |
| 小    计 | | 39.92 | 40.42 | | 40.42 | | 40.92 | | | 40.42 | 40.42 | | 40.42 | |
| 平均得分 | | 40.42 | | | | | | | | | | | | |
| 最终得分 | | 55.56 | | | | | | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人**

**施工标：**

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：￥18500176.59元  大写：壹仟捌佰伍拾万零壹佰柒拾陆元伍角玖分

工期：60日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：杨红菊 证书名称：一级注册建造师 豫141060805468

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、禹州市颍川大道道路排水工程

地点：禹州市颍川大道 开竣工日期：2015-9-2—2016-7-1

2、禹州市中小企业科技创业园配套工程

地点：禹州市中小企业科技创业园 开竣工日期：　2015-6-2—2015-12-1

1. 禹州市学院路道路工程（学府西路—轩辕大道）

地点：禹州市学院路 开竣工日期：　2017-5-29—2018-1-13

**投标文件中填报的单位项目经理业绩名称：**

1. 禹州市褚河中心镇区道路、给排水工程

地点：禹州市褚河中心镇区 开竣工日期：　2015-7-15—2016-6-17

1. 禹州市大同路（府东路—朱寨路）道路排水工程

地点：禹州市大同路 开竣工日期：　2016-5-29—2016-11-25

**第二中标候选人：驻马店市金乐市政工程有限公司**

投标报价：￥18534776.44　元  大写：壹仟捌佰伍拾叁万肆仟柒佰柒拾陆元肆角肆分

工期：60日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：曹名威 证书名称：二级注册建造师 豫　241131336811

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的单位项目经理业绩名称：无**

**第三中标候选人：河南成盈建设工程有限公司**

投标报价：￥18600006.77元  大写：壹仟捌佰陆拾万零陆元柒角柒分

工期：60日历天  质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：孔帅旗 证书名称：二级注册建造师 豫241141563313

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**投标文件中填报的单位项目经理业绩名称：无**

**监理标：**

**第一中标候选人：许昌建设工程项目管理有限公司**

投标报价：￥375000元  大写：叁拾柒万伍仟元整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：杨根林 证书名称：注册监理工程师 41001822

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、禹州市颍川大路（阳翟大道—和谐大道）排水、桥梁工程

地点：禹州市颍川大路 开竣工日期：2015-5-10—2016-12-29

2、禹州市许禹快速路配套工程

地点：禹州市东高速口 开竣工日期：2017-9-16—2017-12-20

1. 禹州市产业聚集区单街中路道路、排水工程

地点：禹州市祥云大道东段路北 　开竣工日期：2017-6-9—2017-11-11

**投标文件中填报的总监业绩名称：**

1. 禹州市颍河大街道路提升改造工程第2标段

地点：禹州市颍河大街 开竣工日期：2017-12-9—2017-12-30

1. 禹州市2013年范坡、朱阁两个乡镇高标准基本农田整治项目监理二标段

地点：禹州市范坡、朱阁两个乡镇 开竣工日期：2015-10-15—2016-6-23

1. 禹州市梁北镇美丽乡村建设项目配套工程

地点：禹州市梁北镇 开竣工日期：2015-1-4—2015-6-10

**第二中标候选人：许昌兴程工程管理有限公司**

投标报价：￥376000元  大写：叁拾柒万陆仟元整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：李红霞 证书名称：注册监理工程师 41008423

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、魏武大道（许州路—清潩河南堤顶）道路工程监理

地点：魏武大道　 开竣工日期：2015-5-28—2015-8-27

**投标文件中填报的总监业绩名称：无**

**第三中标候选人：许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：￥376500元  大写：叁拾柒万陆仟伍佰元整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：和光辉 证书名称：注册监理工程师 41001215

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、许昌市护城河环通二期工程监理一标段

地点：市区护城河沿线　 开竣工日期：2015-9-9—2016-5-6

2、许昌市护城河环通二期工程监理二标段

地点：市区护城河沿线　 开竣工日期：2015-9-9—2016-5-6

3、鄢陵东大街道路给排水工程及监理BOT项目

地点：鄢陵县城区 开竣工日期：2016-5-13—2017-3-10

**投标文件中填报的总监业绩名称：无**

**（二）签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、澄清、说明、补正事项纪要**　　无

**九、公示期：**2018年11月20日—2018年11月23日

**十、联系方式**

招标人：禹州市住房和城乡规划建设局

地　址：行政南路与颍川路交叉口

联系人：郑先生

联系方式：0374-8113131

招标代理机构：中金泰富工程管理有限公司

地址：郑州市金水区经七路15号附4号

联系人：冯先生

联系方式：15617261112

2018年11月20日