**禹州市颍北大道道路（0+000—0+400）工程**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

 (一) 项目概况

项目名称：禹州市颍北大道道路（0+000—0+400）工程

项目编号：JSGC-SZ-2018203

招标控制价：施工标：7616364.18元（含规费、税金、安全文明施工费）

　　　　　　监理标：76200.00元

计划工期：施工标计划工期为90日历天，监理周期为监理合同签订之日起到工程竣工验收完毕及质保期结束。

质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）。

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

 （二）招标过程

 本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年9月28日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》网上发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件并缴纳投标保证金的投标单位有：施工标段　6　家，监理标段　3　家。

（三）项目开标数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市住房和城乡规划建设局 |
| 招标代理机构名称 | 中金泰富工程管理有限公司 |
| 工程名称 | 禹州市颍北大道道路（0+000—0+400）工程 |
| 开标时间 | 2018年10月19日9:00 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标1室 |
| 评标时间 | 2018年10月19日11:00 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标1室 |

1. **开标记录**

**施工标段：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价　　（元） | 工期（日历天） | 项目经理（证书编号） | 技术负责人姓名及职称 | 质量要求 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省中创建筑工程有限公司 | 7581912.75 | 90 | 孙柯 | 陈磊河 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 7380128.92 | 90 | 王维维 | 李承祥 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 7334799.91 | 90 | 贠鸿斌 | 郭建付 | 合格 | 完好 | 无 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 7609060.55 | 90 | 黄建勋 | 王明喜 | 合格 | 完好 | 无 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 7530798.69 | 90 | 康占锋 | 陈慧晓 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 7614740.69 | 90 | 张启 | 王书丽 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 7616364.18元 | 抽取系数值 | 0.3 |

**监理标段：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 项目总监（证书编号） | 监理周期 | 密封情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省育兴建设工程管理有限公司 | 75600 | 李坤41008417 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | 完好 | 无 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 76000 | 和光辉41010094 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | 完好 | 无 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 75500.00 | 杨根林41001822 | 监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 76200.00元 | 抽取系数值 | 0.7 |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对投标人的投标文件进行综合评审。详见招标文件。 |

**四、评审情况**

**（一）清标**（施工标段）

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省中创建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南颍淮建工有限公司 |
| 3 | 河南瑞华建筑集团有限公司 |
| 4 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 5 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 6 | 河南正天建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| … | 无 |

**（二）初步评审**

施工标段：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南省中创建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南颍淮建工有限公司 |
| 3 | 河南瑞华建筑集团有限公司 |
| 4 | 中创市政建设发展有限公司 |
| 5 | 禹州市市政工程有限公司 |
| 6 | 河南正天建筑工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及未通过原因 |
| … | 无 |

监理标：

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人 |
| 1 | 河南省育兴建设工程管理有限公司 |
| 2 | 许昌市复兴建设工程监理有限公司 |
| 3 | 许昌建设工程项目管理有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及未通过原因 |
| 1 | 无 |

**五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：**

**施工标：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 禹州市市政工程有限公司 | 83.89 | 1 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 81.09 | 2 |
| 河南颍淮建工有限公司 | 78.33 | 3 |
| 河南省中创建筑工程有限公司 | 72.22 | 4 |
| 中创市政建设发展有限公司 | 68.95 | 5 |
| 河南正天建筑工程有限公司 | 65.76 | 6 |

**监理标：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 许昌建设工程项目管理有限公司 | 88.3 | 1 |
| 河南省育兴建设工程管理有限公司 | 76.61 | 2 |
| 许昌市复兴建设工程监理有限公司 | 76.37 | 3 |

1. **推荐的中标候选人详细评审得分**

**施工标：**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | 禹州市市政工程有限公司 |
| 　　　　　　　　评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 　　　　　　**技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.5 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.2 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.3 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| **小    计** | 16.2 | 16.8 | 15.4 | 14.8 | 12.8 |
| **技术标平均得分** | 15.20 |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 20.8 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 |
| 3.措施项目得分（5分） | 10 |
| 4.主材单价得分（10分） | 3.17 |
| **小  计** | 48.97 |
| **商务标得分** | 48.97 |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（ 0-8分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.服务承诺（ 0-6分） | 5 | 6 | 5.6 | 6 | 6 |
| **小    计** | 19 | 20 | 19.6 | 20 | 20 |
| **综合（信用）标平均得分** | 19.72 |
| **最终得分** | 83.89 |
| **第二中标候选人** | 河南瑞华建筑集团有限公司 |
| 　　　　　　　　评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 　　　　　**技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.3 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.8 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 |
| **小    计** | 16 | 15.5 | 15.2 | 14.7 | 14.8 |
| **技术标平均得分** | 15.24 |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 26.26 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 |
| 3.措施项目得分（5分） | 10 |
| 4.主材单价得分（10分） | 3.27 |
| **小  计** | 54.53 |
| **商务标得分** | 54.53 |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（ 0-8分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-6分） | 5 | 4 | 5.6 | 6 | 6 |
| **小    计** | 11 | 10 | 11.3 | 12 | 12 |
| **综合（信用）标平均得分** | 11.32 |
| **最终得分** | 81.09 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | 河南颍淮建工有限公司 |
| 　　　　　　　　评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 　　　　　**技　术　标（20分）** | 1.内容完整性和编制水平0-1分 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.5 |
| 2.施工方案和技术措施1-2分 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 3.质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 4.安全管理体制与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |
| 5.环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 |
| 6.工程进度计划与措施0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 7.拟投入资源配备计划1-2分 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |
| 8.施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 |
| 9.施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工(含扬尘治理)措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.4 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 |
| **小    计** | 15.2 | 14 | 14.2 | 13.6 | 13.3 |
| **技术标平均得分** | 14.06 |
| **商务标（60分）** | 1.报价得分（30分） | 24.5 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 15 |
| 3.措施项目得分（5分） | 10 |
| 4.主材单价得分（10分） | 3.27 |
| **小  计** | 52.77 |
| **商务标得分** | 52.77 |
| **综合(信用)标（20分）** | 1.项目班子配备（ 0-4分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（ 0-8分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.项目负责人业绩及信用（ 0-2分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（ 0-6分） | 5 | 5 | 5.5 | 6 | 6 |
| **小    计** | 11 | 11 | 11.5 | 12 | 12 |
| **综合（信用）标平均得分** | 11.50 |
| **最终得分** | 78.33 |

**监理标：**

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人** | **许昌建设工程项目管理有限公司** |
| 　　　评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标（20分） | 1、质量控制（0～5分） | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4 |
| 2、进度控制（0～2分） | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 3、造价控制（0～3分） | 2.6 | 2.7 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4、安全措施（0～3分） | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.5 | 2.5 |
| 5、旁站监理措施（0～2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 |
| 6、档案及合同管理（0～2分） | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 7、工作制度（0～1分） | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.8 |
| 8、组织协调及合理化建议（0～2分） | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 小计 | 17 | 17.1 | 16.5 | 16.4 | 15.8 |
| 平均得分 | 16.56 |
| 商务标（80分） | 1、监理取费 （15分） | 14.28 | 14.28 | 14.28 | 14.28 | 14.28 |
| 2、企业综合实力（30分） | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 3、总监业绩（20分） | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| 4、项目监理机构人员配备（7分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 5、服务承诺（3分） | 2.5 | 2.8 | 2.2 | 2.3 | 2.5 |
| 6、业主考评（2-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 71.78 | 72.08 | 71.48 | 71.58 | 71.78 |
| 平均得分 | 71.74 |
| 最终得分 | 88.3 |
| **第二中标候选人** | **河南省育兴建设工程管理有限公司** |
| 　　　评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标（20分） | 1、质量控制（0～5分） | 4.2 | 4 | 4 | 4 | 3.5 |
| 2、进度控制（0～2分） | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1 |
| 3、造价控制（0～3分） | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.3 | 2.1 |
| 4、安全措施（0～3分） | 2.7 | 2.5 | 2.6 | 2.4 | 2 |
| 5、旁站监理措施（0～2分） | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.2 |
| 6、档案及合同管理（0～2分） | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.1 |
| 7、工作制度（0～1分） | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 |
| 8、组织协调及合理化建议（0～2分） | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 小计 | 16.4 | 15.6 | 16.2 | 14.9 | 12.6 |
| 平均得分 | 15.14 |
| 商务标（80分） | 1、监理取费 （15分） | 14.41 | 14.41 | 14.41 | 14.41 | 14.41 |
| 2、企业综合实力（30分） | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 3、总监业绩（25分） | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4、项目监理机构人员配备（7分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 5、服务承诺（3分） | 2 | 2.3 | 2 | 2 | 2 |
| 6、业主考评（2-5分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 小    计 | 61.41 | 61.71 | 61.41 | 61.41 | 61.41 |
| 平均得分 | 61.47 |
| 最终得分 | 76.61 |

|  |  |
| --- | --- |
| **第三中标候选人** | **许昌市复兴建设工程监理有限公司** |
| 　　评标委员会成员评审内容 | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| 技术标（20分） | 1、质量控制（0～5分） | 3.8 | 2 | 4 | 3.5 | 2.5 |
| 2、进度控制（0～2分） | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 3、造价控制（0～3分） | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.2 | 2 |
| 4、安全措施（0～3分） | 2.8 | 2.5 | 2.6 | 2.3 | 2.1 |
| 5、旁站监理措施（0～2分） | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.3 |
| 6、档案及合同管理（0～2分） | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 |
| 7、工作制度（0～1分） | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.6 |
| 8、组织协调及合理化建议（0～2分） | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.1 |
| 小计 | 16.2 | 13.5 | 16 | 14.3 | 12.2 |
| 平均得分 | 14.44 |
| 商务标（80分） | 1、监理取费 （15分） | 14.93 | 14.93 | 14.93 | 14.93 | 14.93 |
| 2、企业综合实力（30分） | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| 3、总监业绩（25分） | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4、项目监理机构人员配备（7分） | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 5、服务承诺（3分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6、业主考评（2-5分） | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 小    计 | 61.93 | 61.93 | 61.93 | 61.93 | 61.93 |
| 平均得分 | 61.93 |
| 最终得分 | 76.37 |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

**（一）推荐的中标候选人**

**施工标：**

**第一中标候选人：禹州市市政工程有限公司**

投标报价：￥　7530798.69元 　　大写：柒佰伍拾叁万零柒佰玖拾捌元陆角玖分

工期：90日历天　　　　　　 质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：康占锋　　　　　 证书名称：注册建造师　豫141111210546

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、禹州市颍河大街道路升级改造工程

地点：颍河大街　　　　　　　　　　　　　开竣工日期：2017.12.8-2018.3.7

2、禹州市颍河生态长廊二坝至吴湾桥滨水步道一标段工程

地点：禹州市颍河生态长廊二坝至吴湾桥　　开竣工日期：2017.11.10-2018.3.10

1. 禹州市党校东侧规划道路排水工程

　地点：禹州市党校东侧规划路　　　　　　　开竣工日期：2015.2.6-2015.5.6

**投标文件中填报的项目负责人业绩名称：**

1. 禹州市颍川大道道路排水工程

　地点：禹州市颍川大道　　　　　　　　开竣工日期：2015.9.2-2016.12.13

1. 禹州市学院路道路工程（学府西路－轩辕大道）

地点：禹州市学院路　　　　　　　　　开竣工日期：2017.5.29-2018.9.3

**第二中标候选人：河南瑞华建筑集团有限公司**

投标报价：￥7334799.91元　　　　 大写：柒佰叁拾叁万肆仟柒佰玖拾玖元玖角壹分

工期：90日历天 　　　　　　　　　质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：贠鸿斌　　　　　　　　 证书名称：注册建造师　豫241171719531

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**第三中标候选人：河南颍淮建工有限公司**

投标报价：￥7380128.92元 　　　　大写：柒佰叁拾捌万零壹佰贰拾捌元玖角贰分

工期：90日历天 　　　　　　　　　质量标准：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

项目经理：王维维　　　　　　　　 证书名称：注册建造师　豫241151582184

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：无**

**监理标：**

**第一中标候选人：　许昌建设工程项目管理有限公司**

投标报价：￥　75500.00元 　　　　大写：柒万伍仟伍佰元整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：杨根林　   证书名称：注册监理工程师41001822

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、禹州市颍川大路（阳翟大道－和谐大道）排水、桥梁工程

地点：颍川大路　　　　　　　　　　开竣工日期：2015.5.10-2016.12.29

2、禹州市许禹快速路配套工程

地点：东高速口　　　　　　　　　　开竣工日期：2017.9.16-2017.12.20

1. 禹州市产业集聚区单街中路道路、排水工程

地点：祥云大道东段路北　　　　　　开竣工日期：2017.6.9-2017.11.11

**投标文件中填报的总监项目业绩名称：**

1. 禹州市颍河大街道路提升改造工程　第2标段

地点：颍河大道　　　　　　　　　开竣工日期：2017.12.9-2017.12.30

2、禹州市梁北镇美丽乡村建设项目配套工程

地点：梁北村　　　　　　　　　　开竣工日期：2015.1.4-2015.6.10

3、禹州市颍河二坝至吴湾桥两岸生态与景观带工程（1、2、4）地块四标段

地点：颍河二坝至吴湾桥　　　　　开竣工日期：2017.5.25-2017.12.1

**第二中标候选人：河南省育兴建设工程管理有限公司**

投标报价：￥75600.00元 　　　　　大写：柒万伍仟陆佰元整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：李坤　   证书名称：注册监理工程师41008417

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、禹州市颍北大道南延伸段道路及排水工程

地点：颍北大道　　　　　　　　　　开竣工日期：2017.3.20-2017.11.20

2、荥阳市产业集聚区新建道路及绿化工程

地点：荥阳市产业集聚区　　　　　　开竣工日期：2016.2.3-2017.1.29

3、郑州市二七区郑登快速通道生态廊道改造提升工程监理

　地点：郑登快速通道　　　　　　　　开竣工日期：2016.8-2017.4

**投标文件中填报的总监项目业绩名称：无**

**第三中标候选人：　许昌市复兴建设工程监理有限公司**

投标报价：￥76000.00　元 　　　　大写：柒万陆仟元整

监理周期：监理合同签订之日起至工程竣工验收完毕及质保期结束止

项目总监：和光辉　   证书名称：注册监理工程师41010094

**投标文件中填报的单位项目业绩名称：**

1、许昌市护城河环通工程三标

地点：许昌市护城河　　　　　　　　开竣工日期：2015.3-2015.9

2、许昌市护城河环通二期工程一标段

地点：许昌市护城河　　　　　　　　开竣工日期：2015.9-2016.5

3、建安大道西段（文峰路－劳动路）综合提升改造工程

地点：　建安大道西段　　　　　　　开竣工日期：2017.1-2017.7

投标文件中填报的总监项目业绩名称：

1、鄢陵县城区卧龙街、西街、站前街西段、梅乡路道路维修工程

地点：鄢陵县城区卧龙街、西街、站前街西段、梅乡路　　开竣工日期：2016.10-2017.2

2、鄢陵县创业大道（花都大道－东大街）污水工程

地点：鄢陵县创业大道　　　　　　　开竣工日期：2016.9-2016.12

**（二）签订合同前要处理的事宜（略）**

**八、澄清、说明、补正事项纪要**　　无

**九、公示期：**2018年10月22日—2018年10月25日

**十、联系方式**

招标人：禹州市住房和城乡规划建设局

地　址：行政南路与颍川路交叉口

联系人：郑先生

联系方式：0374-8113131

招标代理机构：中金泰富工程管理有限公司

地址：郑州市金水区经七路15号附4号

联系人：冯先生

联系方式：15617261112

 2018年10月22日