**XCGC-F2018216 许昌市魏都区农业和水务局“魏都区华佗路灞陵河桥入河口改造工程”评标公示**

**一、项目概况及招标情况**

(一) 项目概况

1、建设地点：许昌市魏都区华佗路灞陵河桥南河西岸。

2、建设规模：本项目新建d1200、d2000Ⅱ级钢筋混凝土雨水管共28m，新建d1200Ⅲ级钢筋混凝土污水管60m,新建d813\*7焊接污水钢管9m,新建d800污水顶管84m,新建顶（夯）管工作坑4座，新建混凝土分流井1座，雨水篦兼检查井3座，扇形检查井1座，圆形污水井2座，砌体出水口1座及金属栏杆26m。分流井内主要设备包括：回转式机械格栅1台、铸铁镶铜方闸门2台、铸铁镶铜附壁式圆闸门1台、插板闸门1台、配电箱1套。

3、招标控制价：1870324.78元

4、质量要求：合格。

5、计划工期：60日历天；

6、评标办法：综合计分法；

7、资格审查方式：资格后审。

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年 9月25日至2018年 10月 18日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有 3 家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市魏都区农业和水务局 | | |
| 招标代理  机构名称 | 河南诚安工程管理咨询有限公司 | | |
| 工程名称 | 魏都区华佗路灞陵河桥入河口改造工程 | | |
| 开标时间 | 2018年10月18日  09时30分 | 开标地点 | 许昌市公共资源交易管理中心开标2室 |
| 评标时间 | 2018年10月18日  11时00分 | 评标地点 | 许昌市公共资源交易管理中心评标三室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 河南昊锦建设集团有限公司、河南燕园建筑工程有限公司、河南金鹰建设集团有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人 | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 1862323.8 | 60 | 王艺雯 | 靳庆兰 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南燕园建筑工程有限公司 | 1857323.40 | 60 | 李月华 | 翟玉龙 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南金鹰建设集团有限公司 | 1850326.42 | 60 | 史双玲 | 陈国鹏 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 1870324.78元 | | 抽取的权重系数K值 | | | K=0.3 | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | 无 | | | | | | |

**三、评审情况**

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 2 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

1. 初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 2 | 河南燕园建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南金鹰建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

**四、经评审的投标人排序**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标单位 | 最终得分 | 排序 |
| 河南金鹰建设集团有限公司 | 77.79 | 1 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 73.39 | 2 |
| 河南燕园建筑工程有限公司 | 73.34 | 3 |

根据招标文件的规定，评标委员会按综合得分由高到低排序如下：

**五、推荐的中标候选人详细评审得分**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | 河南金鹰建设集团有限公司 | | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | | **评委2** | | **评委3** | | **评委4** | **评委5** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平（1分） | 0.6 | | 0.7 | | 1 | | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施（2分） | 1.5 | | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施（2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.6 | 1.7 |
| 4.安全管理体制与措施（2分） | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | 1.6 |
| 5.环境保护管理体系与措施（2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 | | 1.6 | 1.6 |
| 6.工程进度计划与措施（1分） | 0.7 | | 0.5 | | 0.7 | | 0.8 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划（2分） | 1.5 | | 1.7 | | 1.6 | | 1.7 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图（1分） | 0.7 | | 0.5 | | 0.5 | | 0.8 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图（1分） | 0.8 | | 0.5 | | 0.6 | | 0.8 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.7 | 1.6 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（2分） | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | | 1.6 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（2分） | 1.5 | | 1.6 | | 1.7 | | 1.6 | 1.6 |
| **小计** | | 14.9 | | 14.9 | | 15.8 | | 16.1 | 15.6 |
| **技术标平均得分** | | 15.46 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.66 | | | 20.66 | | 20.66 | 20.66 | 20.66 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 13 | | | 13 | | 13 | 13 | 13 |
| 3.措施项目得分（5分） | 3.472 | | | 3.472 | | 3.472 | 3.472 | 3.472 |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | | 10 | | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | | 47.132 | | | 47.132 | | 47.132 | 47.132 | 47.132 |
| **商务标得分** | | 47.13 | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备（5分） | 5 | 5 | | | 5 | | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用（9分） | 5 | 5 | | | 5 | | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用（1分） | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 |
| 4.服务承诺（5分） | 4 | 4.5 | | | 4 | | 4 | 4.5 |
| 小计 | | 15 | 15.5 | | | 15 | | 15 | 15.5 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 15.20 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 77.79 | | | | | | | |
| 投标人综合得分＝技术标得分＋商务标得分＋综合（信用）标得分；评标委员会完成对技术标、商务标和综合（信用）标的汇总后，评委人数为 7 人以上时（含 7 人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下（不含 7 人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分，计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | 河南昊锦建设集团有限公司 | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平（1分） | 0.7 | 0.7 | | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施（2分） | 1.6 | 1.7 | | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| 3.质量管理体系与措施（2分） | 1.6 | 1.6 | | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| 4.安全管理体制与措施（2分） | 1.7 | 1.6 | | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施（2分） | 1.7 | 1.6 | | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施（1分） | 0.8 | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划（2分） | 0.7 | 1.6 | | 1.8 | 1.5 | 1.6 |
| 8.施工进度表或施工网络图（1分） | 0.8 | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图（1分） | 0.7 | 0.4 | | 0.7 | 0.8 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（2分） | 1.5 | 1.6 | | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（2分） | 1.5 | 1.5 | | 1.7 | 1.5 | 1.6 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（2分） | 1.5 | 1.5 | | 1.8 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | | 14.8 | 14.8 | | 16.9 | 15.0 | 15.2 |
| **技术标平均得分** | | 15.34 | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 19.3 | | 19.3 | 19.3 | 19.3 | 19.3 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 13 | | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.746 | | 2.746 | 2.746 | 2.746 | 2.746 |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | | 45.046 | | 45.046 | 45.046 | 45.046 | 45.046 |
| **商务标得分** | | 45.05 | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备（5分） | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2.企业综合信用（9分） | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3.项目经理业绩及信用（1分） | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（5分） | 4 | | 4 | 4 | 3.5 | 4.5 |
| 小计 | | 13 | | 13 | 13 | 12.5 | 13.5 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 13.00 | | | | | |
| **最终得分** | | 73.39 | | | | | |
| 投标人综合得分＝技术标得分＋商务标得分＋综合（信用）标得分；评标委员会完成对技术标、商务标和综合（信用）标的汇总后，评委人数为 7 人以上时（含 7 人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下（不含 7 人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分，计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | 河南燕园建筑工程有限公司 | | | | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | **评委1** | | | **评委2** | | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**  **术**  **标** | 1.内容完整性和编制水平（1分） | 0.8 | | | 0.7 | | 1 | 0.7 | 0.7 |
| 2.施工方案和技术措施（2分） | 1.8 | | | 1.6 | | 1.8 | 1.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施（2分） | 1.8 | | | 1.6 | | 1.7 | 1.6 | 1.4 |
| 4.安全管理体制与措施（2分） | 1.8 | | | 1.6 | | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| 5.环境保护管理体系与措施（2分） | 1.6 | | | 1.5 | | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| 6.工程进度计划与措施（1分） | 0.8 | | | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 7.拟投入资源配备计划（2分） | 1.6 | | | 1.6 | | 1.7 | 1.4 | 1.4 |
| 8.施工进度表或施工网络图（1分） | 0.8 | | | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 9.施工总平面布置图（1分） | 0.8 | | | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（2分） | 1.5 | | | 1.6 | | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（2分） | 1.5 | | | 1.5 | | 1.7 | 1.5 | 1.5 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（2分） | 1.5 | | | 1.5 | | 1.7 | 1.5 | 1.4 |
| **小计** | | 16.3 | | | 14.7 | | 16.8 | 14.8 | 14.2 |
| **技术标平均得分** | | 15.36 | | | | | | | |
| **商**  **务**  **标** | 1.报价得分（30分） | 20.4 | | 20.4 | | | 20.4 | 20.4 | 20.4 |
| 2.分部分项综合单价得分（15分） | 12 | | 12 | | | 12 | 12 | 12 |
| 3.措施项目得分（5分） | 2.782 | | 2.782 | | | 2.782 | 2.782 | 2.782 |
| 4.主材单价得分（10分） | 10 | | 10 | | | 10 | 10 | 10 |
| **小计** | | 45.182 | | | | 45.182 | 45.182 | 45.182 | 45.182 |
| **商务标得分** | | 45.18 | | | | | | | |
| **综**  **合（信用）标** | 1.项目班子配备（5分） | 4 | 4 | | | | 4 | 4 | 4 |
| 2.企业综合信用（9分） | 5 | 5 | | | | 5 | 5 | 5 |
| 3.项目经理业绩及信用（1分） | 0 | 0 | | | | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（5分） | 4 | 4 | | | | 4 | 3 | 4 |
| 小计 | | 13 | 13 | | | | 13 | 12 | 13 |
| 综合（信用）标平均得分 | | 12.80 | | | | | | | |
| **最终得分** | | 73.34 | | | | | | | |
| 投标人综合得分＝技术标得分＋商务标得分＋综合（信用）标得分；评标委员会完成对技术标、商务标和综合（信用）标的汇总后，评委人数为 7 人以上时（含 7 人），将各位评标专家对某一投标人评分中的一个最高分和一个最低分去掉后，剩余分数的算术平均值作为该投标人的最终得分。评委人数为 7 人以下（不含 7 人）时，将所有评委打分取算术平均值作为该投标人的最终得分，计算分值均保留两位小数。 | | | | | | | | | |

**六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：河南金鹰建设集团有限公司**

投标报价：1,850,326.42元

大写：壹佰捌拾伍万零叁佰贰拾陆元肆角贰分

工期：60日历天 质量标准： 合格

项目负责人：史双玲

证书名称、编号：注册二级市政建造师 豫241131338286 具有有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程，符合要求。

投标企业资质等级：具备市政公用工程施工总承包叁级资质，具有有效的安全生产许可证，符合要求。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称：都兰县查查香卡农场土地开发项目

项目所在地：都兰县

开竣工日期：2016 年11月18 日 -- 2017 年7月30 日

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称：陕州区宫前乡宫前村美丽乡村建设工程

项目所在地：陕州区宫前乡宫村

开竣工日期： 2016.7.22- 2016.11.3

2、工程名称：南水北调中线工程方城段连接道路复建工程施工及监理招标项目

项目所在地：方城县境内南水北调干渠两岸

开竣工日期： 2016.1.26- 2016.3.11

3、工程名称：都兰县查查香卡农场土地开发项目

项目所在地：都兰县

开竣工日期：2016 年11月18 日 -- 2017 年7月30 日

**第二中标候选人：河南昊锦建设集团有限公司**

投标报价： 1862323.8元

大写： 壹佰捌拾陆万贰仟叁佰贰拾叁元捌角

工期：60日历天 质量标准： 合格

项目负责人： 王艺雯

证书名称、编号：注册二级市政建造师 豫241161695767具有有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程，符合要求。

投标企业资质等级：具备市政公用工程施工总承包壹级资质，具有有效的安全生产许可证，符合要求。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称：新郑新区第二社区配建工程

项目所在地： 河南省郑州市新郑市

开竣工日期：2016.8.19- 2017.6.15

2、工程名称：贵德县城镇道路及基础设施配套建设项目GDSZ-SG02标段

项目所在地：贵德县

开竣工日期：2016年9月5日-2017年5月31日

**第三中标候选人：河南燕园建筑工程有限公司**

投标报价： 1857323.40元

大写： 壹佰捌拾伍万柒仟叁佰贰拾叁元肆角整

工期：60日历天 质量标准： 合格

项目负责人：李月华

证书名称、编号：注册二级市政建造师 豫241161692141具有有效的安全生产考核合格证，且未担任其他在施建设工程，符合要求。

投标企业资质等级：具备市政公用工程施工总承包贰级资质，具有有效的安全生产许可证，符合要求。

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：（名称、地点、时间）： 无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：（名称、地点、时间）

1、工程名称： 清丰县产业集聚区市政道路工程(瑞祥路、建设路、晓月路)施工第二标段

项目所在地： 清丰县产业集聚区建设路（兴业路--新固双线）

开竣工日期：2017.3.13-2017.5.12

**七、澄清、说明、补正事项纪要：无**

八、公 示 期：2018年 10月22日—2018年10月24日

九、联系方式

**如投标单位对本次公示有异议，请联系：**

招 标 人：许昌市魏都区农业和水务局

地  址：许昌市天宝路666号

联 系 人：任先生

联系电话：0374-2123169

代理机构：河南诚安工程管理咨询有限公司

地  址：许昌市天宝路万象春天

联 系 人：李先生

联系电话：18637416781

十、联系方式：

招 标 人：许昌市魏都区农业和水务局

地  址：许昌市天宝路666号

联 系 人：任先生

联系电话：0374-2123169

代理机构：河南诚安工程管理咨询有限公司

地  址：许昌市天宝路万象春天

联 系 人：李先生

联系电话：18637416781

许昌市魏都区农业和水务局

2018年10月22日