**禹州市古城镇等八个乡镇9所学校建设项目二次**

**评标结果公示**

**一、基本情况和数据表**

（一）项目概况

1、项目名称：禹州市古城镇等八个乡镇9所学校建设项目二次

2、项目编号：JSGC-FJ-2018139-1

3、招标控制价：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 标段 | 所包含学校 | 招标控制价（元） | 计划工期  （日历天） |
| 一标段 | 禹州市范坡镇中心学校改造工程 | 307793.52 | 60 |
| 范坡镇中心学校宿舍楼公厕 | 1100517.29 | 60 |
| 二标段 | 禹州市火龙第三中心小学食堂 | 700370.54 | 60 |
| 火龙镇第三中心小学围墙 | 184021.05 | 60 |
| 三标段 | 郭连镇高庙董小学运动场 | 240019.58 | 60 |
| 方岗中心学校护坡 | 259370.88 | 60 |
| 苌庄镇上王庄小学围墙 | 77180.71 | 60 |
| 磨街乡侯沟小学运动场 | 140348.95 | 60 |
| 郭连镇小郭庄小学围墙 | 234480.3 | 60 |
| 四标段 | 古城镇中心学校运动场、校区安装、不锈钢防盗窗及低压供电等工程 | 2362391.96 | 60 |

4、质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

5、计划工期：60日历天/标段

6、评标办法：综合评分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年9月3日至2018年9月25日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的有效投标单位 第一标段有1 家，第二标段有 3 家；第三标段有 3 家，第四标段有0家。

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 陕西瑞珂工程咨询有限责任公司 | | |
| 项目名称 | 禹州市古城镇等八个乡镇9所学校维修项目 | | |
| 开标时间 | 2018年9月25日9时00分 | 开标地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年9月25日10时00分 | 评标地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

**二、开标记录**

第一标段、第四标段：流标

第二标段：火龙三小食堂及围墙

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  (元) | 工期  (日历天) | 项目经理 | 技术负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 881837.73 | 60 | 李鹏举 | 李命 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南骏远建设工程有限公司 | 882425.84 | 60 | 邓慧芳 | 侯维玲 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南沐泽建筑工程有限公司 | 879005.68 | 60 | 郭云霄 | 秦现军 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | **884391.59**元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.3 | | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**第三标段：郭连镇高庙董小学运动场、方岗中心学校护坡、苌庄镇上王庄小学围墙、磨街乡侯沟小学运动场、郭连镇小郭庄小学围墙**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价  (元) | 工期  (日历天) | 项目经理 | 技术负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南紫源建筑工程有限公司 | 946945.89 | 60 | 牛永超 | 毛伟 | 合格 | 完好 | 无 |
| 驻马店市圣达市政工程有限公司 | 948767.61 | 60 | 韩莹莹 | 姚旭辉 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南浚洲建筑工程有限公司 | 943015.08 | 60 | 吕朋飞 | 唐占怀 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 951400.42元 | | 抽取的权重系数K值 | | 0.3 | | |
| 目标工期 | 60日历天 | | 质量要求 | | 合格 | | |
| 投标报价修正情况 | 无 | | | | | | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素**

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法施工标段 | 评标采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

**四、评审情况**

（一）第二标段清标

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 河南沐泽建筑工程有限公司 | |
| 2 | 河南骏远建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

（二）第三标段清标

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 | |
| 1 | 河南紫源建筑工程有限公司 | |
| 2 | 驻马店市圣达市政工程有限公司 | |
| 3 | 河南浚洲建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

（三）第二标段初步评审

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 | |
| 1 | 河南沐泽建筑工程有限公司 | |
| 2 | 河南骏远建设工程有限公司 | |
| 3 | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

（四）第三标段初步评审

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 | |
| 1 | 河南紫源建筑工程有限公司 | |
| 2 | 驻马店市圣达市政工程有限公司 | |
|  | 河南浚洲建筑工程有限公司 | |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称 | 未通过原因 |
| 1 | 无 |  |

（三）详细评审

（详见评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分表格）

1. **综合得分排序**

根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

**第二标段**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 技术标得分  （20分） | 商务标得分  （60分） | 综合（信用）  标得分（20分） | 合计  得分 | 排序 |
| 河南沐泽建筑工程有限公司 | 15.8 | 48.6 | 15.9 | 80.3 | 1 |
| 河南骏远建设工程有限公司 | 15.32 | 47.75 | 12.8 | 75.87 | 2 |
| 河南志鹏水利水电工程有限公司 | 15.52 | 47.93 | 11.8 | 75.25 | 3 |

**第三标段**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业名称 | 技术标得分  （20分） | 商务标得分  （60分） | 综合（信用）  标得分（20分） | 合计  得分 | 排序 |
| 河南紫源建筑工程有限公司 | 15.68 | 48.34 | 10.7 | 74.72 | 1 |
| 河南浚洲建筑工程有限公司 | 15.74 | 49.08 | 9.7 | 74.52 | 2 |
| 驻马店市圣达市政工程有限公司 | 15.2 | 47.58 | 10.6 | 73.38 | 3 |

**六、中标候选人详细得分**

**第二标段：火龙三小食堂及围墙**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | | | 河南沐泽建筑工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | | 评委1 | | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | | | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | | 0.7 | | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | | 1.5 | | 1.4 | 1.8 | 1.7 | 1.6 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.6 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.6 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | | 0.8 | | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.6 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | | 0.7 | | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | | 1.8 | | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.6 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | | 1.5 | | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 小计 | | 16 | | 14.7 | 17.2 | 16.3 | 15.8 |
| **技术标最终得分** | | 15.9 | | | | | |
| **商务标** | | | 1. 投标报价评审得分 | | 20.58 | | | | | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | | 15 | | | | | |
| 3. 措施项目评审得分 | | 3.024 | | | | | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | | 10 | | | | | |
| **商务标最终得分** | | 48.604 | | | | | |
| **综合（信用）标** | | | 1.项目班子配备 | | 4 | | | | | |
| 2.企业综合信用 | | 4 | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | 3 | | | | | |
| 4.服务承诺 | | 5 | | 5 | 5 | 4.5 | 5 |
| 小计 | | 16 | | 16 | 16 | 15.5 | 16 |
| **综合标最终得分** | | 15.8 | | | | | |
| **投标人综合得分** | | | | | 80.3 | | | | | |
| **第二中标候选人** | | | | | 河南骏远建设工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | | 评委1 | | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | | | 0.7 | | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.4 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | | | 1.4 | | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.4 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | | | 1.5 | | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 1.4 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | | | 0.7 | | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | | | 0.7 | | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 1 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | | | 0.8 | | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.6 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 小计 | | | 14.8 | | 13.9 | 16.7 | 15.9 | 15.3 |
| **技术标最终得分** | | | 15.32 | | | | | |
| **商务标** | | 1. 投标报价评审得分 | | | 19.78 | | | | | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | | | 15 | | | | | |
| 3. 措施项目评审得分 | | | 2.966 | | | | | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | | | 10 | | | | | |
| **商务标最终得分** | | | 47.746 | | | | | |
| **综合（信用）标** | | 1.项目班子配备 | | | 3 | | | | | |
| 2.企业综合信用 | | | 4 | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | | 1 | | | | | |
| 4.服务承诺 | | | 5 | | 4.5 | 5 | 4.5 | 5 |
| 小计 | | | 13 | | 12.5 | 13 | 12.5 | 13 |
| **综合标最终得分** | | | 12.8 | | | | | |
| **投标人综合得分** | | | | | 75.87 | | | | | |
| **第三中标候选人** | | | | | 河南志鹏水利水电工程有限公司 | | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | | 评委2 | | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | | | 0.7 | | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | | 1.8 | 1.6 | 1.5 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | | | 1.6 | | 1.5 | | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | | 1.8 | 1.7 | 1.4 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | | | 0.8 | | 0.6 | | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | | | 0.8 | | 0.5 | | 0.8 | 0.7 | 1 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | | | 0.8 | | 0.5 | | 0.7 | 0.7 | 1 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | | | 1.6 | | 1.5 | | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | | 1.7 | 1.6 | 1.5 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | | | 1.5 | | 1.5 | | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| 小计 | | | 15.3 | | 14.1 | | 17 | 16 | 15.2 |
| **技术标最终得分** | | | 15.52 | | | | | | |
| **商务标** | 1. 投标报价评审得分 | | | 19.92 | | | | | | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | | | 15 | | | | | | |
| 3. 措施项目评审得分 | | | 3.008 | | | | | | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | | | 10 | | | | | | |
| **商务标最终得分** | | | 47.928 | | | | | | |
| **综合（信用）标** | 1.项目班子配备 | | | 3 | | | | | | |
| 2.企业综合信用 | | | 3.5 | | | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | | 0.5 | | | | | | |
| 4.服务承诺 | | | 5 | | 4.5 | | 5 | 4.5 | 5 |
| 小计 | | | 12 | | 11.5 | | 12 | 11.5 | 12 |
| **综合标最终得分** | | | 11.8 | | | | | | |
| **投标人综合得分** | | | | 75.248 | | | | | | |

**第三标段：郭连镇高庙董小学运动场、方岗中心学校护坡、苌庄镇上王庄小学围墙、磨街乡侯沟小学运动场、郭连镇小郭庄小学围墙**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | | 河南紫源建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | | | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.8 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.8 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.8 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.8 | 1 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 1 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.8 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 小计 | 15.1 | 16.1 | 13.8 | 16 | 17.4 |
| **技术标最终得分** | 15.68 | | | | |
| **商务标** | | | 1. 投标报价评审得分 | 20.16 | | | | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | 15 | | | | |
| 3. 措施项目评审得分 | 3.176 | | | | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | 10 | | | | |
| **商务标最终得分** | 48.336 | | | | |
| **综合（信用）标** | | | 1.项目班子配备 | 3 | | | | |
| 2.企业综合信用 | 3 | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | 0 | | | | |
| 4.服务承诺 | 5 | 4 | 5 | 4.5 | 5 |
| 小计 | 11 | 10 | 11 | 10.5 | 11 |
| **综合标最终得分** | 10.7 | | | | |
| **投标人综合得分** | | | | 74.716 | | | | |
| **第二中标候选人** | | | | 河南浚洲建筑工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.9 | 0.7 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.8 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | 1.7 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.8 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | | 0.8 | 1 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | | 0.8 | 1 | 1.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.8 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.7 | 1.8 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 0.5 | 1.7 |
| 小计 | | 14.9 | 15.5 | 16.1 | 15 | 17.2 |
| **技术标最终得分** | | 15.74 | | | | |
| **商务标** | | 1. 投标报价评审得分 | | 21.06 | | | | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | | 15 | | | | |
| 3. 措施项目评审得分 | | 3.018 | | | | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | | 10 | | | | |
| **商务标最终得分** | | 49.078 | | | | |
| **综合（信用）标** | | 1.项目班子配备 | | 4 | | | | |
| 2.企业综合信用 | | 1 | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | 0 | | | | |
| 4.服务承诺 | | 5 | 4 | 5 | 4.5 | 5 |
| 小计 | | 10 | 9 | 10 | 9.5 | 10 |
| **综合标最终得分** | | 9.7 | | | | |
| **投标人综合得分** | | | | 74.518 | | | | |
| **第三中标候选人** | | | | 驻马店市圣达市政工程有限公司 | | | | |
| 评标委员会成员评审内容 | | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 |
| **技术标** | 1. 内容完整性和编制水平0-1分 | | | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.8 |
| 2. 施工方案和技术措施1-2分 | | | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.7 | 1.7 |
| 3. 质量管理体系与措施1-2分 | | | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.8 |
| 4. 安全管理体系与措施1-2分 | | | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 1.8 |
| 5. 环境保护管理体系与措施1-2分 | | | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.7 |
| 6. 工程进度计划与措施0-1分 | | | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.7 |
| 7. 拟投入资源配备计划1-2分 | | | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 |
| 8. 施工进度表或施工网络图0-1分 | | | 0.7 | 1 | 0.5 | 0.7 | 0.7 |
| 9. 施工总平面布置图0-1分 | | | 0.7 | 1 | 0.5 | 0.7 | 0.8 |
| 10. 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | | | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.8 |
| 11. 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | | | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 1.7 |
| 12. 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | | | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.7 |
| 小计 | | | 14.7 | 14.8 | 13.5 | 16.1 | 16.9 |
| **技术标最终得分** | | | 15.2 | | | | |
| **商务标** | 1. 投标报价评审得分 | | | 19.78 | | | | |
| 2. 分部分项工程项目综合单价评审得分 | | | 15 | | | | |
| 3. 措施项目评审得分 | | | 2.804 | | | | |
| 4. 主要材料单价评审得分 | | | 10 | | | | |
| **商务标最终得分** | | | 47.584 | | | | |
| **综合（信用）标** | 1.项目班子配备 | | | 3 | | | | |
| 2.企业综合信用 | | | 2 | | | | |
| 3.项目经理业绩及信用 | | | 1 | | | | |
| 4.服务承诺 | | | 5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 5 |
| 小计 | | | 11 | 10 | 10.5 | 10.5 | 11 |
| **综合标最终得分** | | | 10.6 | | | | |
| **投标人综合得分** | | | | 73.384 | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第二标段：火龙三小食堂及围墙**

第一中标候选人：河南沐泽建筑工程有限公司

投标报价：879005.68 元

大写：捌拾柒万玖仟零伍元陆角捌分

工期：60日历天                质量标准：合格

项目经理：郭云霄 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241161720895

投标文件中填报的拟派项目经理业绩名称：1、嵩县九店乡新建体育场项目工程2、鹤壁市淇滨区东区城市广场土建施工工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：1、嵩县九店乡新建体育场项目工程2、鹤壁市淇滨区东区城市广场土建施工工程

第二中标候选人：河南骏远建设工程有限公司

投标报价：882425.84 元

大写：捌拾捌万贰仟肆佰贰拾伍元捌角肆分

工期：60日历天                质量标准：合格

项目经理：邓慧芳 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141449843

投标文件中填报的拟派项目经理业绩名称：1、安阳市农副产品贸易中心海鲜水产贸易综合市场改造项目 2、温县祥云镇李召村发展集体经济试点项目厂房、办公用房、门面房工程项目（一标段）

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 1、安阳市农副产品贸易中心海鲜水产贸易综合市场改造项目 2、温县祥云镇李召村发展集体经济试点项目厂房、办公用房、门面房工程项目（一标段）

第三中标候选人：河南志鹏水利水电工程有限公司

投标报价：881837.73 元

大写：捌拾捌万壹仟捌佰叁拾柒元柒角叁分

工期：60日历天                质量标准：合格

项目经理：李鹏举 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141449561

投标文件中填报的拟派项目经理业绩名称： 西平县第四幼儿园（产业集聚区幼儿园）建设项目

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 西平县第四幼儿园（产业集聚区幼儿园）建设项目

**第三标段：郭连镇高庙董小学运动场、方岗中心学校护坡、苌庄镇上王庄小学围墙、磨街乡侯沟小学运动场、郭连镇小郭庄小学围墙**

第一中标候选人：河南紫源建筑工程有限公司

投标报价：946945.89元

大写：玖拾肆万陆仟玖佰肆拾伍元捌角玖分

工期：60日历天                质量标准：合格

项目经理：牛永超 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141687481

投标文件中填报的拟派项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

第二中标候选人：河南浚洲建筑工程有限公司

投标报价：943015.08 元

大写：玖拾肆万叁仟零壹拾伍元零捌分

工期：60日历天                质量标准：合格

项目经理：吕朋飞 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241141562783

投标文件中填报的拟派项目经理业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

第三中标候选人：驻马店市圣达市政工程有限公司

投标报价：948767.61 元

大写：玖拾肆万捌仟柒佰陆拾柒元陆角壹分

工期：60日历天                质量标准：合格

项目经理：韩莹莹 证书名称、编号：二级注册建造师 豫241131454127

投标文件中填报的拟派项目经理业绩名称：1、西平县学前教育建设项目及2014-2015年特殊地区学校维修项目（第四标段）2、西华县2014年校舍维修改造项目二十二标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称： 无

（二）签订合同前要处理的事宜

（略）

**八、澄清、说明、补正事项纪要**

无

**九、评标委员会成员名单**

吴红彬、陈晓倩、代万甫、杨红菊、杨会杰

**十、公示期**

2018年9月28日-2018年10月1日

**十一、联系方式**

招标人：禹州市教育体育局

联系人：连先生

联系方式：13782262578

代理机构：陕西瑞珂工程咨询有限责任公司

联系人：陈女士

联系方式：13782316151