**禹州市火龙镇第一中心小学教师周转房工程评标结果公示**

一、基本情况和数据表

（一）项目概况

1、项目编号：JSGC-FJ-2018194

2、项目概况：包括禹州市火龙镇第一中心小学教师周转房建设等内容。

3、招标控制价：2221662.22元（含规费、税金、安全文明施工措施费）；

4、招标范围：招标范围为招标文件、施工图纸、工程量清单、答疑纪要和补充文件（如有）范围内的所有建设内容。

5、质量要求：合格

6、发包方式：总承包

7、标段划分：本项目共划分为1个标段

8、计划工期：90日历天；

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年09月06日至2018年09月27日在《河南省电子招标投标公共服务平台》、《全国公共资源交易平台（河南省•许昌市）》上公开发布招标信息，于投标截止时间前递交投标文件及投标保证金的投标单位有3家。

1. 项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 禹州市教育体育局 | | |
| 招标代理机构名称 | 红城国际工程项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 禹州市火龙镇第一中心小学教师周转房工程 | | |
| 开标时间 | 2018年09月27日10时00分 | 开标  地点 | 禹州市公共资源交易中心开标一室 |
| 评标时间 | 2018年09月27日11时00分 | 评标  地点 | 禹州市公共资源交易中心评标一室 |

二、开标记录

第1标段

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标企业 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理 | 技术  负责人 | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南嵩山建筑安装有限公司 | 2152423.87 | 90 | 仝晓丽 | 刘青杰 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南三赢建设工程有限公司 | 2192424.91 | 90 | 李善卿 | 刘广恩 | 合格 | 完好 | 无 |
| 洛阳旭阳建设集团有限公司 | 2176154.73 | 90 | 赵建选 | 张晓军 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 2221662.22元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |
| 投标报价  修正情况 | / | | | | | | |

三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表

|  |  |
| --- | --- |
| 评标办法 | 采用综合计分法，是指评标委员会根据招标文件要求，对其技术标、商务标、综合（信用）标三部分进行综合评审。技术标的权重占20%，商务标的权重占60%，综合（信用）标的权重占20%，详见招标文件。 |

四、评审情况

（一）清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南嵩山建筑安装有限公司 |
| 2 | 河南三赢建设工程有限公司 |
| 3 | 洛阳旭阳建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

（二）初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南嵩山建筑安装有限公司 |
| 2 | 河南三赢建设工程有限公司 |
| 3 | 洛阳旭阳建设集团有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 企业名称 | 综合得分 | 次序 |
| 河南嵩山建筑安装有限公司 | 86.19 | 1 |
| 洛阳旭阳建设集团有限公司 | 72.95 | 2 |
| 河南三赢建设工程有限公司 | 69.14 | 3 |

1. 推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 第一中标候选人 | | | 河南嵩山建筑安装有限公司 | | | | | | 评审委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.9 | 0.7 | 1 | 1 | 0.9 | | 2. | 施工方案和技术措施1-2分 | 1.8 | 1.6 | 2 | 2 | 0.9 | | 3. | 质量管理体系与措施1-2分 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 4. | 安全管理体制与措施1-2分 | 1.8 | 1.6 | 2 | 1.5 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.6 | | 6. | 工程进度计划与措施0-1分 | 0.9 | 0.7 | 1 | 1 | 0.9 | | 7. | 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.8 | 1.6 | 2 | 1 | 1.7 | | 8. | 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.9 | 0.7 | 1 | 1 | 0.8 | | 9. | 施工总平面布置图0-1分 | 0.9 | 0.8 | 1 | 1 | 0.9 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1 | 1.5 | 1.7 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.7 | 1.5 | 2 | 2 | 1.4 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | | 小计 | | | 17.4 | 15.2 | 17.0 | 15.5 | 15.3 | | 技术标平均得分 | | | 16.08 | | | | | | 商务标 | 1. | 总报价分30分 | 23.84 | 23.84 | 23.84 | 23.84 | 23.84 | | 2. | 分部分项分15分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分5分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分10分 | 3.272 | 3.272 | 3.272 | 3.272 | 3.272 | | 小计 | | | 52.112 | 52.112 | 52.112 | 52.112 | 52.112 | | 商务标得分 | | | 52.11 | | | | | | 综合(信用)标 | 1. | 拟派项目技术负责人0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2. | 拟派项目班子0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3. | 企业类似项目业绩0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 4. | 企业荣誉0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 5. | 拟派项目经理承建过类似工程0-2分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 6. | 服务承诺0-7分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 小计 | | | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | | 综合(信用)标平均得分 | | | 18.00 | | | | | | 最终得分 | | | 86.19 | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 第二中标候选人 | | | 洛阳旭阳建设集团有限公司 | | | | | | 评审委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 | | 2. | 施工方案和技术措施1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 0.7 | | 3. | 质量管理体系与措施1-2分 | 1.6 | 1.4 | 1 | 1 | 1 | | 4. | 安全管理体制与措施1-2分 | 1.7 | 1.4 | 1 | 1 | 1 | | 5. | 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.5 | | 6. | 工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 7. | 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.2 | | 8. | 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.9 | 0.6 | 0.5 | 1 | 0.6 | | 9. | 施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.6 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.7 | 1.5 | 2 | 2 | 1.6 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 小计 | | | 16.3 | 14.0 | 13.0 | 13.0 | 12.2 | | 技术标平均得分 | | | 13.70 | | | | | | 商务标 | 1. | 总报价分30分 | 21.64 | 21.64 | 21.64 | 21.64 | 21.64 | | 2. | 分部分项分15分 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | 3. | 主要材料分5分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分10分 | 3.206 | 3.206 | 3.206 | 3.206 | 3.206 | | 小计 | | | 46.846 | 46.846 | 46.846 | 46.846 | 46.846 | | 商务标得分 | | | 46.85 | | | | | | 综合(信用)标 | 1. | 拟派项目技术负责人0-2分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2. | 拟派项目班子0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3. | 企业类似项目业绩0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 企业荣誉0-2分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 5. | 拟派项目经理承建过类似工程0-2分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 6. | 服务承诺0-7分 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | | 小计 | | | 13 | 12 | 12 | 13 | 12 | | 综合(信用)标平均得分 | | | 12.40 | | | | | | 最终得分 | | | 72.95 | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 第三中标候选人 | | | 河南三赢建设工程有限公司 | | | | | | 评审委员会成员评审内容 | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | | 技术标 | 1. | 内容完整性和编制水平0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 1 | 0.9 | | 2. | 施工方案和技术措施1-2分 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.8 | | 3. | 质量管理体系与措施1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.5 | | 4. | 安全管理体制与措施1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.5 | | 5. | 环境保护管理体系与措施1-2分 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.6 | | 6. | 工程进度计划与措施0-1分 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | | 7. | 拟投入资源配备计划1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1 | 1.5 | | 8. | 施工进度表或施工网络图0-1分 | 0.9 | 0.6 | 0.5 | 1 | 0.7 | | 9. | 施工总平面布置图0-1分 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 1 | 0.8 | | 10. | 在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术1-2分 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 2 | 1.8 | | 11. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用1-2分 | 1.7 | 1.5 | 2 | 2 | 1.8 | | 12. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理1-2分 | 1.6 | 1.7 | 2 | 2 | 1.5 | | 小计 | | | 16.9 | 15.1 | 14.0 | 16.0 | 15.1 | | 技术标平均得分 | | | 15.42 | | | | | | 商务标 | 1. | 总报价分30分 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | 19.8 | | 2. | 分部分项分15分 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | 3. | 主要材料分5分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分10分 | 2.522 | 2.522 | 2.522 | 2.522 | 2.522 | | 小计 | | | 44.322 | 44.322 | 44.322 | 44.322 | 44.322 | | 商务标得分 | | | 44.32 | | | | | | 综合(信用)标 | 1. | 拟派项目技术负责人0-2分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2. | 拟派项目班子0-1分 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3. | 企业类似项目业绩0-6分 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 4. | 企业荣誉0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5. | 拟派项目经理承建过类似工程0-2分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6. | 服务承诺 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | | 小计 | | | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | | 综合(信用)标平均得分 | | | 9.40 | | | | | | 最终得分 | | | 69.14 | | | | | |

七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

第一中标候选人： 河南嵩山建筑安装有限公司

投标报价：2152423.87元

大写： 贰佰壹拾伍万贰仟肆佰贰拾叁元捌角柒分

工期： 90天      质量标准： 合格

项目负责人：仝晓丽  证书名称：二级建造师 编号：豫241161693388

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、郑州兴达房地产开发有限公司苹果园安置区项目一标段

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

渑池县坻坞学校男生宿舍楼项目

新乡县刘庄学校综合楼建设项目

登封市石道乡东区小学建设项目

第二中标候选人： 洛阳旭阳建设集团有限公司

投标报价：2176154.73元

大写：贰佰壹拾柒万陆仟壹佰伍拾肆元柒角叁分

工期：90天      质量标准： 合格

项目负责人：赵建选  证书名称：二级建造师 编号：豫241131443131

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：

1、汝州市中医院新建临时用房及门诊楼装修和屋顶修缮工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

洛阳市按摩医院改建工程

第三中标候选人：河南三赢建设工程有限公司

投标报价：2192424.91元

大写：贰佰壹拾玖万贰仟肆佰贰拾肆元玖角壹分

工期：90天      质量标准： 合格

项目负责人：李善卿  证书名称:一级建造师 编号：豫141151622202

投标文件中填报的项目负责人业绩名称：无

投标文件中填报的单位项目业绩名称：周口市地方税务局维修改造工程

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

**八、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**九、公示期：**

公示期：2018年9月28日—2018年10月8日

**十、联系方式：**

监督单位：禹州市建设工程招标投标管理办公室

监督电话：0374-8111255

招标人：禹州市教育体育局

地 址：禹州市禹王大道东段

联系人：连先生

联系电话： 0374-8880080

招标代理机构：红城国际工程项目管理有限公司

联系人：王先生

联系电话：18937468800

2018年9月28日