**建安建工公字〔2018〕145号**

**许昌英地置业有限公司**

**英地泰和院消防工程**

**评标结果公示**

一、基本情况和数据表

(一) 项目概况

1、建设地点：河南省许昌市建安区建德路与镜水路交汇处西北角。

2、建设规模：北地块一期第一批：B-6#、B-7#、B-8#、B-9#楼、B-10#楼、B-11#楼、B-12#楼、B-13#楼、B-15#、B-16#楼及其地库工程，幼儿园、商业S-1、商业S-2、建筑面积共约7.5万平方米；南地块二期第一批：A-13#、A-14#、A-18#、A-19#楼及其地库工程；A-20#、A-21#及其底商、广场西路沿街商业，建筑面积共约7.7万平方米。

3、招标控制价：一标段：5888529.48元；二标段：5636063.52元。

4、质量要求：合格

5、计划工期：一标段： 300 日历天；二标段： 300 日历天

6、评标办法：综合计分法

7、资格审查方式：资格后审

（二）招标过程

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年 9月4 日至2018年 9月10在《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》和《中国招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间一标段递交投标文件的投标单位有11 家,二标段递交投标文件的的投标单位有13 家

（三）项目开标数据表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌英地置业有限公司 | | |
| 招标代理机构名称 | 中招国诚项目管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 英地泰和院消防工程 | | |
| 开标时间 | 2018年9月26日9:30 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4167室 |
| 评标时间 | 2018年9月26日12:30 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦评标一室 |

二、开标记录（一标段）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 规费（元） | | 税金（元） | 安全文明措施费（元） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南川东源消防系统工程有限公司 | 5332110.42 | 300 | 180153.7 | | 484737.3 | 138495.7 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南东海消防工程有限公司 | 5493767.06 | 300 | 172256.7 | | 499433.39 | 132396.1 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南博诚消防工程有限公司 | 5688311.62 | 300 | 180084.18 | | 517119.27 | 138450.08 | 合格 | 完好 | 否 |
| 华安安装工程有限公司 | 5538260.48 | 300 | 185216.73 | | 503478.25 | 141632.12 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南豫川消防工程技术有限公司 | 5330404.19 | 300 | 184498.41 | | 485115.43 | 141840.37 | 合格 | 完好 | 否 |
| 中建投建设集团有限公司 | 5277491.37 | 300 | 186199.71 | | 479771.94 | 143148.55 | 合格 | 完好 | 否 |
| 中明建投建设集团有限责任公司 | 5294553.07 | 300 | 179312.96 | | 481323.01 | 137863.73 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南未来消防工程有限公司 | 5358008.93 | 300 | 185482.28 | | 487091.76 | 142597.23 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南万安实业有限公司 | 5296843.42 | 300 | 180543.35 | | 481531.21 | 138884.69 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南派普建工集团有限公司 | 5282313.59 | 300 | 186075.64 | | 480210.31 | 143053.16 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南民安消防工程有限公司 | 5253483.33 | 300 | 175367.03 | | 477589.43 | 134811.09 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 5888529.48元 | | | 抽取的权重系数K值 | |  | 0.4 | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | | |

开标记录（二标段）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期  （日历天） | 规费（元） | | 税金（元） | 安全文明措施费（元） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省森美消防装饰工程有限公司 | 5199042.54 | 300 | 177491.29 | | 472640.25 | 136465.03 | 合格 | 完好 | 否 |
| 天一消防工程集团有限公司 | 5241112.74 | 300 | 172484.75 | | 476464.82 | 132566.33 | 合格 | 完好 | 否 |
| 智信安装集团有限公司 | 5182575.09 | 300 | 180991.87 | | 471143.19 | 139104.61 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南东海消防工程有限公司 | 5216362.93 | 300 | 169642.35 | | 474214.84 | 130386.26 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南昊锦建设集团有限公司 | 5294957.81 | 300 | 181218.34 | | 481359.81 | 139278.71 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南未来消防工程有限公司 | 5085716.53 | 300 | 180300.45 | | 462337.9 | 138622.97 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南瑞华建筑集团有限公司 | 5094117.28 | 300 | 181172.88 | | 463101.57 | 139291.95 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南豫川消防工程技术有限公司 | 5065728.05 | 300 | 178160.89 | | 460520.74 | 136973.37 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南派普建工集团有限公司 | 5052706.01 | 300 | 180984.47 | | 459336.95 | 139147.16 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南博诚消防工程有限公司 | 5484359.74 | 300 | 179237.65 | | 498578.16 | 137807.83 | 合格 | 完好 | 否 |
| 河南川东源消防系统工程有限公司 | 5127987.45 | 300 | 174438.09 | | 466180.69 | 134091.05 | 合格 | 完好 | 否 |
| 中建投建设集团有限公司 | 5048920.75 | 300 | 181199.29 | | 458992.82 | 139312.26 | 合格 | 完好 | 否 |
| 华安安装工程有限公司 | 5294661.93 | 300 | 173994.41 | | 481332.93 | 133766.69 | 合格 | 完好 | 否 |
| 招标控制价 | 5636063.52元 | | | 抽取的权重系数K值 | |  | 0.4 | | |
| 投标报价修正情况 | / | | | | | | | | |

三、评审情况

（一）清标(一标段)

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南川东源消防系统工程有限公司 |
| 2 | 河南东海消防工程有限公司 |
| 3 | 河南豫川消防工程技术有限公司 |
| 4 | 中建投建设集团有限公司 |
| 5 | 中明建投建设集团有限责任公司 |
| 6 | 河南未来消防工程有限公司 |
| 7 | 河南万安实业有限公司 |
| 8 | 河南派普建工集团有限公司 |
| 9 | 河南民安消防工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 华安安装工程有限公司(分部分项工程费及单价措施费清单单价多项偏差大于控制价相应单价的正负12%) |
| 2 | 河南博诚消防工程有限公司(分部分项工程费及单价措施费清单单价多项偏差大于控制价相应单价的正负12%) |

清标(二标段)

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南省森美消防装饰工程有限公司 |
| 2 | 天一消防工程集团有限公司 |
| 3 | 智信安装集团有限公司 |
| 4 | 河南东海消防工程有限公司 |
| 5 | 河南昊锦建设集团有限公司 |
| 6 | 河南未来消防工程有限公司 |
| 7 | 河南瑞华建筑集团有限公司 |
| 8 | 河南豫川消防工程技术有限公司 |
| 9 | 河南派普建工集团有限公司 |
| 10 | 中建投建设集团有限公司 |
| 11 | 河南川东源消防系统工程有限公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
| 1 | 华安安装工程有限公司(分部分项工程费及单价措施费清单单价多项偏差大于控制价相应单价的正负12%) |
| 2 | 河南博诚消防工程有限公司(分部分项工程费及单价措施费清单单价多项偏差大于控制价相应单价的正负12%) |

（二）初步评审(一标段)

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南川东源消防系统工程有限公司 |
| 2 | 河南豫川消防工程技术有限公司 |
| 3 | 中建投建设集团有限公司 |
| 4 | 河南未来消防工程有限公司 |
| 5 | 河南派普建工集团有限公司 |
| 6 | 河南民安消防工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 河南东海消防工程有限公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 2 | 中明建投建设集团有限责任公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 3 | 河南万安实业有限公司(项目经理业绩不符合招标文件要求) |

初步评审(二标段)

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南未来消防工程有限公司 |
| 2 | 河南豫川消防工程技术有限公司 |
| 3 | 河南派普建工集团有限公司 |
| 4 | 中建投建设集团有限公司 |
| 5 | 河南川东源消防系统工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 天一消防工程集团有限公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 2 | 河南省森美消防装饰工程有限公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 3 | 智信安装集团有限公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 4 | 河南瑞华建筑集团有限公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 5 | 河南东海消防工程有限公司(付款方式不符合招标文件要求) |
| 6 | 河南昊锦建设集团有限公司(项目经理业绩不满足招标文件资格要求) |

四、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

一标段投标人综合得分排序

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 河南川东源消防系统工程有限公司 | 86.21 | 1 |
| 河南未来消防工程有限公司 | 84.35 | 2 |
| 河南民安消防工程有限公司 | 83.84 | 3 |
| 中建投建设集团有限公司 | 82.69 | 4 |
| 河南派普建工集团有限公司 | 81.0 | 5 |
| 河南豫川消防工程技术有限公司 | 79.6 | 6 |

二标段投标人综合得分排序

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 投标人名称 | 最终得分 | 投标人排序 |
| 中建投建设集团有限公司 | 88.03 | 1 |
| 河南豫川消防工程技术有限公司 | 86.36 | 2 |
| 河南派普建工集团有限公司 | 85.72 | 3 |
| 河南未来消防工程有限公司 | 83.79 | 4 |
| 河南川东源消防系统工程有限公司 | 81.45 | 5 |

五、推荐的中标候选人详细评审得分(一标段)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 河南川东源消防系统工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 1.7 | 1.2 | 1.6 | | 2. | 质量管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1 | 1.6 | | 3. | 安全管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | 1.9 | 1.4 | 1.7 | 1 | 1.5 | | 4. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | 1.7 | 1 | 1.6 | | 5. | 工程进度计划与措施 | 0.7 | 0.7 | 0.9 | 0.6 | 0.9 | 0.5 | 0.7 | | 6. | 拟投入资源配备计划 | 1 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 0.5 | 1.6 | | 7. | 施工进度表或施工网络图 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | | 8. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.9 | 1 | 0.7 | | 9. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 1.8 | 1.2 | 1.6 | | 10. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.3 | 1.6 | | 11. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.4 | 1.9 | 1.4 | 1.8 | 0.5 | 1.5 | | 12. | 内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | | **小计** | | | 13.8 | 14.6 | 18.2 | 14.2 | 17.6 | 10.5 | 15.3 | | **技术标平均得分** | | | 15.10 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 27.6 | 27.6 | 27.6 | 27.6 | 27.6 | 27.6 | 27.6 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 3.212 | 3.212 | 3.212 | 3.212 | 3.212 | 3.212 | 3.212 | | **小计** | | | 55.812 | 55.812 | 55.812 | 55.812 | 55.812 | 55.812 | 55.812 | | **商务标得分** | | | 55.81 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 4. | 项目经理业绩及信用 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | | 5. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 3 | 4 | 4.5 | 3.5 | 4 | 3 | 4.5 | | **小计** | | | 14.5 | 15.5 | 16.0 | 15.0 | 15.5 | 14.5 | 16.0 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 15.30 | | | | | | | | **最终得分** | | | 86.21 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南未来消防工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | | 2. | 质量管理体系与措施 | 1 | 1.4 | 1.9 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | | 3. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.2 | 1.6 | | 4. | 环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | | 5. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 1 | 0.6 | | 6. | 拟投入资源配备计划 | 1.5 | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | | 7. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.9 | 1 | 0.7 | | 8. | 施工总平面布置图 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 0.6 | | 9. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1 | 1.6 | | 10. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1 | 1.5 | 1.9 | 1.6 | 1.8 | 0.5 | 1.5 | | 11. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.8 | 1 | 1.6 | | 12. | 内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 0.6 | | **小计** | | | 14.1 | 14.7 | 18.0 | 15.4 | 18.0 | 12.7 | 15.1 | | **技术标平均得分** | | | 15.46 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | | 4. | 措施项目分 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | 2.294 | | **小计** | | | 51.294 | 51.294 | 51.294 | 51.294 | 51.294 | 51.294 | 51.294 | | **商务标得分** | | | 51.29 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 企业综合信用 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | 4. | 项目经理业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 5. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 3.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 3.5 | 4.6 | | **小计** | | | 17.0 | 18.0 | 18.0 | 17.5 | 17.5 | 17.0 | 18.1 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 17.60 | | | | | | | | **最终得分** | | | 84.35 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南民安消防工程有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | | 2. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.8 | 1.6 | | 3. | 安全管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.8 | 1.5 | | 4. | 环境保护管理体系与措施 | 1.9 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | | 5. | 工程进度计划与措施 | 1 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 1 | 0.7 | | 6. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | | 7. | 施工进度表或施工网络图 | 1 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 1 | 0.6 | | 8. | 施工总平面布置图 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 1 | 0.7 | | 9. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | | 10. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1 | 1.6 | | 11. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1 | 1.6 | | 12. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | | **小计** | | | 18.5 | 15.0 | 14.6 | 13.0 | 13.1 | 15.6 | 15.0 | | **技术标平均得分** | | | 14.66 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 29.58 | 29.58 | 29.58 | 29.58 | 29.58 | 29.58 | 29.58 | | 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 2.576 | 2.576 | 2.576 | 2.576 | 2.576 | 2.576 | 2.576 | | **小计** | | | 57.156 | 57.156 | 57.156 | 57.156 | 57.156 | 57.156 | 57.156 | | **商务标得分** | | | 57.16 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3. | 企业综合信用 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | | 4. | 项目经理业绩及信用 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 5. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.5 | 5 | 4.6 | | **小计** | | | 12.5 | 12.0 | 11.5 | 11.5 | 12.0 | 12.5 | 12.1 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 12.02 | | | | | | | | **最终得分** | | | 83.84 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |

推荐的中标候选人详细评审得分(二标段)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第一中标候选人** | | | 中建投建设集团有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 施工方案和技术措施 | 1.9 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.5 | | 2. | 质量管理体系与措施 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | | 3. | 安全管理体系与措施 | 1.9 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | 4. | 环境保护管理体系与措施 | 1.8 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.2 | 1.6 | | 5. | 工程进度计划与措施 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 1 | 0.8 | | 6. | 拟投入资源配备计划 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.6 | | 7. | 施工进度表或施工网络图 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 1 | 0.6 | | 8. | 施工总平面布置图 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 1 | 0.7 | | 9. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.8 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.6 | | 10. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.9 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | 11. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.9 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1 | 1.7 | | 12. | 内容完整性和编制水平 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | | **小计** | | | 18.4 | 14.8 | 14.6 | 14.5 | 14.4 | 15.9 | 15.5 | | **技术标平均得分** | | | 15.06 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 29.97 | 29.97 | 29.97 | 29.97 | 29.97 | 29.97 | 29.97 | | 2. | 分部分项分 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 3.198 | 3.198 | 3.198 | 3.198 | 3.198 | 3.198 | 3.198 | | **小计** | | | 56.668 | 56.668 | 56.668 | 56.668 | 56.668 | 56.668 | 56.668 | | **商务标得分** | | | 56.67 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 4. | 项目经理业绩及信用 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 5. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 5 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 5 | 4.5 | | **小计** | | | 17 | 16 | 16 | 16 | 15.5 | 17 | 16.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.30 | | | | | | | | **最终得分** | | | 88.03 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第二中标候选人** | | | 河南豫川消防工程技术有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 施工方案和技术措施 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 2 | 1.5 | | 2. | 质量管理体系与措施 | 1.2 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 1.6 | | 3. | 安全管理体系与措施 | 1.2 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1 | 1.6 | | 4. | 环境保护管理体系与措施 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1 | 1.5 | | 5. | 工程进度计划与措施 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.7 | | 6. | 拟投入资源配备计划 | 1.3 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.7 | | 7. | 施工进度表或施工网络图 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 1 | 0.6 | | 8. | 施工总平面布置图 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.7 | | 9. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.2 | 1.5 | 1.7 | 1.4 | 1.4 | 1 | 1.5 | | 10. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.1 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 1 | 1.6 | | 11. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.2 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | 1.4 | 0.5 | 1.7 | | 12. | 内容完整性和编制水平 | 0.6 | 0.7 | 0.1 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | | **小计** | | | 12.5 | 14.8 | 15.8 | 13.4 | 14.5 | 12.8 | 15.4 | | **技术标平均得分** | | | 14.18 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 29.1 | 29.1 | 29.1 | 29.1 | 29.1 | 29.1 | 29.1 | | 2. | 分部分项分 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | | 3. | 主要材料分 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | 4. | 措施项目分 | 2.376 | 2.376 | 2.376 | 2.376 | 2.376 | 2.376 | 2.376 | | **小计** | | | 55.476 | 55.476 | 55.476 | 55.476 | 55.476 | 55.476 | 55.476 | | **商务标得分** | | | 55.48 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 4. | 项目经理业绩及信用 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 5. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 3 | 4.5 | | **小计** | | | 16 | 17 | 17 | 17 | 16.5 | 16 | 17.5 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 16.70 | | | | | | | | **最终得分** | | | 86.36 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |
|  |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **第三中标候选人** | | | 河南派普建工集团有限公司 | | | | | | | | **评审委员会成员评审内容** | | | 评委1 | 评委2 | 评委3 | 评委4 | 评委5 | 评委6 | 评委7 | | **技术标** | 1. | 施工方案和技术措施 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | | 2. | 质量管理体系与措施 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | | 3. | 安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | | 4. | 环境保护管理体系与措施 | 1.6 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1 | 1.6 | | 5. | 工程进度计划与措施 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | | 6. | 拟投入资源配备计划 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1 | 1.6 | | 7. | 施工进度表或施工网络图 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | | 8. | 施工总平面布置图 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | | 9. | 节能减排、绿色施工（含扬尘治理）措施、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | | 10. | 新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1 | 1.7 | | 11. | 企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1 | 1.6 | | 12. | 内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | | **小计** | | | 16.2 | 14.6 | 14.7 | 13.7 | 15.3 | 12.7 | 15.5 | | **技术标平均得分** | | | 14.76 | | | | | | | | **商务标** | 1. | 总报价分 | 29.86 | 29.86 | 29.86 | 29.86 | 29.86 | 29.86 | 29.86 | | 2. | 分部分项分 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | | 3. | 主要材料分 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | | 4. | 措施项目分 | 3.196 | 3.196 | 3.196 | 3.196 | 3.196 | 3.196 | 3.196 | | **小计** | | | 56.556 | 56.556 | 56.556 | 56.556 | 56.556 | 56.556 | 56.556 | | **商务标得分** | | | 56.56 | | | | | | | | **综合(信用)标** | 1. | 项目班子配备 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3. | 企业综合信用 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 4. | 项目经理业绩及信用 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | | 5. | 服务承诺（含不拖欠农民工工资承诺、扬尘治理等内容） | 4 | 4 | 4 | 3.5 | 3.5 | 4 | 4.5 | | **小计** | | | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.0 | 14.0 | 14.5 | 15.0 | | **综合(信用)标平均得分** | | | 14.40 | | | | | | | | **最终得分** | | | 85.72 | | | | | | | | **备注：** | | | | | | | | | | | 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | | |

六、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜

（一）推荐的中标候选人名单：

一标段:

|  |  |
| --- | --- |
| **第一中标候选人：** | 河南川东源消防系统工程有限公司 |
|  | 投标报价：5332110.42元 |
|  | 大写：伍佰叁拾叁万贰仟壹佰壹拾元肆角贰分 |

工期：  300 日历天          质量标准：合格

项目经理：高慧         注册编号：豫141171729517

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、许昌和天下一期28、29、30、31、35、36、37、38、39、40、41、42#楼及公安地下室消防工程

2、昌馨苑住宅小区1#、4#、7#、8#、9#、10#楼及周边一期地下室车库消防工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、潩水庄园3#地一期消防工程

2、芙蓉湖商务中心消防工程

3、坪山·太合公馆项目B 区消防工程

4、汝州金融大厦消防工程

|  |
| --- |
| **第二中标候选人：**河南未来消防工程有限公司 |
| 投标报价：5358008.93元 |
| 大写：伍佰叁拾伍万捌仟零捌元玖角叁分 |

工期： 300 日历天         质量标准：合格

项目经理：杨瑞峰          注册编号：豫141131415983

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、郑州出口加工区万和花园4#、5#楼消防工程

2、荥阳市新闻中心广电项目

3、二七轻纺城6#、7#楼消防工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、中益七禧苑消防工程

2、碧源月湖商业中心二区消防工程

3、中牟县姚家镇七里岗安置区十里头项目

|  |
| --- |
| **第三中标候选人：**河南民安消防工程有限公司 |
| 投标报价：5253483.33元 |
| 大写：伍佰贰拾伍万叁仟肆佰捌拾叁元叁角叁分 |

工期：300 日历天         质量标准：合格

项目经理：张振伟          注册编号：豫141091008189

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、登封市白坪人口搬迁安置小区C 区消防工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、新郑市双湖广场消防工程

2、裕鸿大酒店消防工程

3、许昌市文兴商贸广场消防安装工程

二标段:

**第一中标候选人：**中建投建设集团有限公司

投标报价： 5048920.75元

大写：伍佰零肆万捌仟玖佰贰拾元柒角伍分

工期：    300 日历天        质量标准：合格

项目经理：王强          注册编号：豫141090907132

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、郑东新区雁鸣社区A 区及B 区（BS30-02-02 地块）消防工程施工

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、郑州和新郑卷烟厂联合易地技术改造项目技术中心项目消防系统工程

2、万利高速公路消防工程

3、秀山丹凤华庭建设工程建筑机电安装工程与消防设施工程专业分包

4、新都汇项目消防安装工程

**第二中标候选人：**河南豫川消防工程技术有限公司

投标报价：5065728.05元

大写：伍佰零陆万伍仟柒佰贰拾捌元零伍分

工期： 300 日历天        质量标准：合格

项目经理：  王青月         注册编号：豫141141416347

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、源升·金锣湾万福园B08消防工程

2、郑州市管城回族区市民服务中心苏庄、八郎寨14#地块

3、中建·森林上郡2#地块消防工程

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、英地·金台府邸项目

2、信阳建业壹号城邦

3、建业海马九如园

4、郑州融创观澜壹号2#地（筑园）

**第三中标候选人：**河南派普建工集团有限公司

投标报价： 5052706.01元

大写：伍佰零伍万贰仟柒佰零陆元零壹分

工期：   300 日历天        质量标准：合格

项目经理：赵会娟           注册编号：豫141141518703

投标文件中填报的项目经理业绩名称：

1、方城县方舟新城1#、4#、5#楼、人防级地下消防工程

2、南阳铜锣湾国际广场B 座

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

1、新郑市第一人民医院建设项目

2、邓州市“四馆一中心”建设项目

3、三门峡天鹅广场一期住宅楼消防工程

4、盛夏·西西湖

1. 签订合同前要处理的事宜：无

七、公示期：2018年9月28日至2018年9月30日，若公示期无异议，期满将向第一中标候选人签发中标通知书。

八、公示地点：《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》和《中国招标投标公共服务平台》。

九、联系方式

招标人：许昌英地置业有限公司

联系人：吕金辉 电话：18538230052

代理公司：中招国诚项目管理有限公司

联系人：侯耀威 电话：15938102670

十、备注：

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

招标人：许昌英地置业有限公司

2018年9月28日