**长葛市后河镇榆林村精准扶贫绿化工程**

**（二次）评标结果公示**

一、基本情况和数据表

**(一) 项目概况**

项目名称：长葛市后河镇榆林村精准扶贫绿化工程

项目编号：长交建【2018】GZ 081号

招标公告发布日期：2018年8月24日至2018年 9月19日

开标日期：2018年9月19日9时30分

招标方式：公开招标

招标控制价：5041328.16元。

质量要求：合格（符合国家现行的验收规范和标准）

标段划分：本项目划分为 1个施工标段

计划工期：90日历天

评标办法：综合计分法

资格审查方式：资格后审

**(二) 招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，2018年8月24日在河南省电子招标投标公共服务平台”、 “全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）”、“长葛市人民政府门户网站”上公开发布招标信息。于投标截止时间2018年9月19日09时30分，共有 5 家投标单位依次递交了投标文件，参加本次招标项目的投标单位符合法定人数，招标有效。各投标单位代表对投标文件密封情况进行检查并签字确认，经检查，各投标单位提交的投标文件均密封完好。按照招标文件的规定对密封符合要求的投标文件在开标现场公开唱标，并对唱标内容进行了现场记录。

**(三)项目开标数据表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 长葛市后河镇人民政府 | | |
| 招标代理机构名称 | 中泰工程管理有限公司 | | |
| 工程名称 | 长葛市后河镇榆林村精准扶贫绿化工程 | | |
| 开标时间 | 2018年9月19日 | 开标地点 | 长葛市公共资源交易中心开标4楼409开标二室 |
| 评标时间 | 2018年9月19日 | 评标地点 | 长葛市公共资源交易中心开标5楼509评标二室 |

二、开标记录

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 投标单位名称 | | 投标报价（元） | 质量 | 工期  （日历天） | 项目负责人 |
| 1 | 河南鼎兴建设工程有限公司 | | 4757715.89 | 合格 | 90 | 刘建博 |
| 2 | 河南嵩岳路桥工程有限公司 | | 4805975.43 | 合格 | 90 | 吕庆洋 |
| 3 | 河南九一建设工程有限公司 | | 4644839.55 | 合格 | 90 | 周辉 |
| 4 | 河南平工建筑工程有限公司 | | 4639372.06 | 合格 | 90 | 周新辉 |
| 5 | 郑州市第二建筑工程有限责任公司 | | 4571989.20 | 合格 | 90 | 毕书梅 |
| 招标控制价权重系数K值：0.5 | | | | | | |
| 招标控制价 | | 5041328.16元 | | | | |

三、清标

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过清标的投标人名称 |
| 1 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 2 | 河南嵩岳路桥工程有限公司 |
| 3 | 河南九一建设工程有限公司 |
| 4 | 河南平工建筑工程有限公司 |
| 5 | 郑州市第二建筑工程有限责任公司 |
| 序号 | 未通过清标的投标人名称及原因 |
|  | 无 |

四、初步评审

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南鼎兴建设工程有限公司 |
| 2 | 河南九一建设工程有限公司 |
| 3 | 河南平工建筑工程有限公司 |
| 4 | 郑州市第二建筑工程有限责任公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
|  | 河南嵩岳路桥工程有限公司（2015年财务审计报告不符合要求） |

五、根据招标文件的规定，评标委员会将经评审的投标人按综合得分由高到低排序如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 单位名称 | 商务标得分 | 技术标得分 | 投标报价得分 | 最终得分 | 排序 |
| 河南九一建设工程有限公司 | 19.7 | 17.9 | 46.45 | 84.05 | 1 |
| 河南平工建筑工程有限公司 | 18.2 | 14.5 | 51.09 | 83.79 | 2 |
| 郑州市第二建筑工程有限责任公司 | 18.3 | 15.5 | 46.26 | 80.06 | 3 |
| 河南鼎兴建设工程有限公司 | 18.6 | 14.88 | 45.37 | 78.85 | 4 |

六、推荐的中标候选人详细评审得分

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **第一中标候选人** | | | 河南九一建设工程有限公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 姜军 | 郑华茂 | 杨存 | 花付南 | 桑石磊 | 杨继东 | 潘华 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.9 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.8 | 1.8 | 2 | 1.8 | 1.9 | 1.8 | 1.8 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.9 | 1.8 | 2 | 1.6 | 1.9 | 1.8 | 1.8 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.9 | 1.7 | 2 | 1.6 | 1.9 | 1.9 | 1.8 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.9 | 1.5 | 2 | 1.6 | 1.9 | 1.8 | 1.8 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.9 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划…… | 1.9 | 2 | 2 | 1.6 | 1.9 | 1.8 | 1.8 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.9 | 1 | 1 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.8 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 10. | 10、在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.9 | 2 | 2 | 1.7 | 0.9 | 1.8 | 1.8 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.9 | 2 | 1.8 | 1.8 | 1.2 | 1.6 | 1.8 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.9 | 2 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| **小计** | | | 18.6 | 18.6 | 19.5 | 17.0 | 16.9 | 17.5 | 17.8 |
| **技术标平均得分** | | | 17.90 | | | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 25.78 | 25.78 | 25.78 | 25.78 | 25.78 | 25.78 | 25.78 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4. | 措施项目分 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 2.67 |
| **小计** | | | 46.45 | 46.45 | 46.45 | 46.45 | 46.45 | 46.45 | 46.45 |
| **商务标得分** | | | 46.45 | | | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 1.项目班子配备 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2.企业综合信用 0-3分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 企业业绩及信用 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4. | 4.服务承诺（0-6分） | 5.5 | 6 | 5.5 | 5.5 | 4 | 6 | 6 |
| **小计** | | | 19.5 | 20 | 19.5 | 19.5 | 18 | 20 | 20 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 19.70 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 84.05 | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |
| **第二中标候选人** | | | 河南平工建筑工程有限公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 姜军 | 郑华茂 | 杨存 | 花付南 | 桑石磊 | 杨继东 | 潘华 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.3 | 0.5 | 0.7 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.6 | 1.5 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.1 | 1.6 | 1.5 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1.1 | 1.4 | 1.5 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.9 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.4 | 0.8 | 0.7 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划…… | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.1 | 1.4 | 1.5 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.5 | 0.6 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.6 |
| 10. | 10、在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 2 | 1.5 | 1.4 | 0.4 | 1.4 | 1.5 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.1 | 1.6 | 1.5 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.5 | 2 | 1.8 | 1.4 | 1.3 | 1.5 | 1.5 |
| **小计** | | | 14.8 | 15.3 | 15.7 | 13.6 | 10.1 | 14.2 | 14.6 |
| **技术标平均得分** | | | 14.50 | | | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 29.94 | 29.94 | 29.94 | 29.94 | 29.94 | 29.94 | 29.94 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 4. | 措施项目分 | 2.65 | 2.65 | 2.65 | 2.65 | 2.65 | 2.65 | 2.65 |
| **小计** | | | 51.09 | 51.09 | 51.09 | 51.09 | 51.09 | 51.09 | 51.09 |
| **商务标得分** | | | 51.09 | | | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 1.项目班子配备 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2.企业综合信用 0-3分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 企业业绩及信用 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4. | 4.服务承诺（0-6分） | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 5.5 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 18.5 | 18.5 | 18 | 18 | 19.5 | 18 | 18 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 18.20 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 83.79 | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |
| **第三中标候选人** | | | 郑州市第二建筑工程有限责任公司 | | | | | | |
| **评审委员会成员评审内容** | | | 姜军 | 郑华茂 | 杨存 | 花付南 | 桑石磊 | 杨继东 | 潘华 |
| **技术标** | 1. | 1、内容完整性和编制水平 | 0.7 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.8 |
| 2. | 2、施工方案和技术措施 | 1.3 | 2 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.4 | 1.5 |
| 3. | 3、质量管理体系与措施 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.4 | 1.1 | 1.4 | 1.5 |
| 4. | 4、安全管理体系与措施 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.3 | 1.4 | 1.6 | 1.6 |
| 5. | 5、环境保护管理体系与措施 | 1.9 | 1.5 | 2 | 1.4 | 1.3 | 1.8 | 1.6 |
| 6. | 6、工程进度计划与措施 | 0.6 | 1 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.8 |
| 7. | 7、拟投入资源配备计划…… | 1.8 | 2 | 2 | 1.7 | 1.1 | 1.8 | 1.6 |
| 8. | 8、施工进度表或施工网络图 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.7 | 0.4 | 0.5 | 0.7 |
| 9. | 9、施工总平面布置图 | 0.9 | 1 | 1 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.7 |
| 10. | 10、在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术 | 1.4 | 2 | 1.5 | 1.4 | 0.4 | 1.4 | 1.6 |
| 11. | 11、新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用 | 1.8 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.1 | 1.6 | 1.6 |
| 12. | 12、企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理 | 1.9 | 2 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.6 |
| **小计** | | | 15.6 | 17.4 | 16.6 | 14.6 | 11.3 | 15.1 | 15.6 |
| **技术标平均得分** | | | 15.50 | | | | | | |
| **商务标** | 1. | 总报价分 | 24.69 | 24.69 | 24.69 | 24.69 | 24.69 | 24.69 | 24.69 |
| 2. | 分部分项分 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 3. | 主要材料分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4. | 措施项目分 | 3.57 | 3.57 | 3.57 | 3.57 | 3.57 | 3.57 | 3.57 |
| **小计** | | | 46.26 | 46.26 | 46.26 | 46.26 | 46.26 | 46.26 | 46.26 |
| **商务标得分** | | | 46.26 | | | | | | |
| **综合(信用)标** | 1. | 1.项目班子配备 0-5分 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. | 2.企业综合信用 0-3分 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 企业业绩及信用 0-6分 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4. | 4.服务承诺（0-6分） | 4.5 | 5.5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **小计** | | | 18.5 | 19.5 | 19 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| **综合(信用)标平均得分** | | | 18.30 | | | | | | |
| **最终得分** | | | 80.06 | | | | | | |
| **备注：** | | | | | | | | | |
| 评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。 评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）中标候选人情况

第一中标候选人：河南九一建设工程有限公司

投标报价：4644839.55元

大写：肆佰陆拾肆万肆仟捌佰叁拾玖元伍角伍分

工期： 90日历天   质量标准：合格

拟派项目经理：周辉

证书编号：豫241161726013

技术负责人：陈锋

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：陕州区地坑院停车场提升改造工程

业绩二：硖石村美丽乡村建设项目

第二中标候选人：河南平工建筑工程有限公司

投标报价：4639372.06元

大写：肆佰陆拾叁万玖仟叁佰柒拾贰元零陆分

工期： 90 日历天   质量标准：合格

拟派项目经理：周新辉

证书编号：豫241131338458

技术负责人：邓超

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：临颍县建设路道路改造工程、临颍大道大修工程一标段；

业绩二：临颍县杜曲现代家居产业园龙泉大道、金龙大道、集龙路、纬二路道路、排水工程

第三中标候选人：郑州市第二建筑工程有限责任公司

投标报价：4571989.20元

大写：肆佰伍拾柒万壹仟玖佰捌拾玖元贰角整

工期： 90 日历天   质量标准：合格

拟派项目经理：刘建博

证书编号：豫241080807336

技术负责人：邓宏伟

投标文件中填报的单位项目业绩名称：

业绩一：联东U 谷郑州经开国际企业港一期市政工程

业绩二：2015 年金水区十条精品街道路提升整治工程（第六标段）

**八、澄清、说明、补正事项纪要：**无；

**九、公 示 期：**2018年 9月21日 — 2018 年 9月27日

**十、联系方式**

招标人：长葛市后河镇人民政府

联系人： 娄先生联系电话：13503746248

地址：河南省许昌市长葛市后河镇政府

招标代理机构：中泰工程管理有限公司

联系人：时先生 手机：18237422888

地址：郑州高新技术产业开发区金梭路41号西城科技大厦1单元12层