**建安建工公字〔2018〕134号**

**许昌市建安区五女店镇人民政府**

**2018年建安区五女店镇第一批占补平衡项目**

**评审结果公示**

**一、基本情况和数据表**

**(一) 项目概况**

1、建设地点：许昌市建安区五女店镇。

2、建设规模：本项目位于建安区五女店镇；主要建设内容为土方平整、残树根清除、土地翻耕并施有机肥、客土回填、灌溉排水、标志牌等。

3、招标控制价：4035400.00元。

4、质量要求：合格。

5、计划工期：90日历天

6、评标办法：详见招标文件第三章评审办法

7、资格审查方式：资格后审

**（二）招标过程**

本工程招标采用公开招标方式进行，按照法定公开招标程序和要求，于2018年8月20日至2018年8月24日在《全国公共资源交易平台(河南省▪许昌市)》、《河南省电子招标投标公共服务平台》上公开发布招标信息，于投标截止时间递交投标文件及投标保证金的投标单位有3家。

项目开标情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 招标人名称 | 许昌市建安区五女店镇人民政府 | | |
| 招标代理  机构名称 | 陕西国正建设工程项目管理有限责任公司 | | |
| 工程名称 | 2018年建安区五女店镇第一批占补平衡项目 | | |
| 开标时间 | 2018年9月11日9时30分 | 开标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼4167室 |
| 评标时间 | 2018年9月11日11时00分 | 评标地点 | 许昌市建安区新元大道兴业大厦4楼4112室 |
| 投标人名单  （分标段填写） | 1、河南省英帆建筑工程有限公司  2、河南水建建筑工程有限公司  3、河南立哲建设工程有限公司 | | |

**二、开标记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标单位 | 投标报价（元） | 工期（日历天） | 项目负责人/经理（含证书编号） | 技术  负责人  （姓名及职称） | 质量  要求 | 密封  情况 | 对本次开标过程是否有异议 |
| 河南省英帆建筑工程有限公司 | 4023071.84 | 90 日历天 | 王志凯  豫241121228595 | 孟召银 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南水建建筑工程有限公司 | 4011192.97 | 90日历天 | 刘志博  豫241141449038 | 何 军 | 合格 | 完好 | 无 |
| 河南立哲建设工程有限公司 | 3999081.29 | 90日历天 | 袁思伟  豫241151576531 | 王利平 | 合格 | 完好 | 无 |
| 招标控制价 | 4035400.00元 | | 抽取的权重系数K值 | | | 0.4 | |
| 目标工期 | 90日历天 | | 质量要求 | | | 合格 | |

**三、评标标准、评标办法或者评标因素一览表**

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 | 2018年建安区五女店镇第一批占补平衡项目 |
| 评标标准 | 评标应遵循公正、公平、择优的原则严格按照招标文件进行 |
| 评标办法 | 综合计分法 |
| 评标因素 | 详见招标文件 |

**四、评审情况**

**（一）初步评审**

|  |  |
| --- | --- |
| 序号 | 通过初步评审的投标人名称 |
| 1 | 河南省英帆建筑工程有限公司 |
| 2 | 河南水建建筑工程有限公司 |
| 3 | 河南立哲建设工程有限公司 |
| 序号 | 未通过初步评审的投标人名称及原因 |
| 1 | 无 |

**（二）详细评审**（附评标委员会成员技术标、商务标、综合标评分底稿）

**五、经评审的投标人排序**

根据招标文件的规定评标委员会按综合得分由高到低的排序如下：

|  |  |
| --- | --- |
| 排序 | 投标单位 |
| 第一名 | 河南立哲建设工程有限公司 |
| 第二名 | 河南水建建筑工程有限公司 |
| 第三名 | 河南省英帆建筑工程有限公司 |

**六、推荐中标候选人得分情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第一中标候选人 | | | 河南立哲建设工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平（1-2分） | | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.5 |
| 2.施工方案和技术措施（1-3分） | | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | | 2.7 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 4.安全管理体制与措施（1-3分） | | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.8 | 2.2 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-3分） | | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 6.工程进度计划与措施（1-2分） | | 1.7 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划…（1-3分） | | 2.8 | 2 | 2.5 | 2.8 | 2.2 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-2分） | | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.8 | 1.2 |
| 9.施工总平面布置图（0-2分） | | 1.6 | 1 | 1.5 | 1.8 | 1.2 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-3分） | | 2.8 | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | | 1.7 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | | 26.3 | 21.5 | 24.1 | 25.8 | 20.3 |
| **技术标平均得分** | | | 23.6 | | | | |
| **商务标** | | 1.报价得分（40分） | 31.08 | | | | |
| **小    计** | | | 31.08 | | | | |
| **商务标得分** | | | 31.08 | | | | |
| **综**  **合**  **（信用）**  **标** | | 1.项目班子配备（0-8分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 2.企业综合信用（0-8分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3.项目经理业绩及信用（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（0-10分） | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| **小    计** | | | 22 | 21 | 22 | 22 | 22 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 21.8 | | | | |
| **最终得分** | | | 76.48 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第二中标候选人 | | | 河南水建建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平（1-2分） | | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 2.施工方案和技术措施（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | | 2.5 | 2 | 2.6 | 2.5 | 2 |
| 4.安全管理体制与措施（1-3分） | | 2.4 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-3分） | | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| 6.工程进度计划与措施（1-2分） | | 1.5 | 1 | 1.7 | 1.8 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划…（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.4 | 2.5 | 2 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-2分） | | 1.6 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 9.施工总平面布置图（0-2分） | | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.3 | 2.5 | 2 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | | 24.2 | 19.5 | 24.3 | 24.3 | 18.6 |
| **技术标平均得分** | | | 22.18 | | | | |
| **商务标** | | 1.报价得分（40分） | 30.48 | | | | |
| **小    计** | | | 30.48 | | | | |
| **商务标得分** | | | 30.48 | | | | |
| **综合**  **（信用）**  **标** | | 1.项目班子配备（0-8分） | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.企业综合信用（0-8分） | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3.项目经理业绩及信用（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（0-10分） | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 |
| **小    计** | | | 18 | 18 | 19 | 19 | 18 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 18.4 | | | | |
| **最终得分** | | | 71.06 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 第三中标候选人 | | | 河南省英帆建筑工程有限公司 | | | | |
| **评标委员会成员**  **评审内容** | | | **评委1** | **评委2** | **评委3** | **评委4** | **评委5** |
| **技**    **术**    **标** | 1.内容完整性和编制水平（1-2分） | | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 2.施工方案和技术措施（1-3分） | | 2.4 | 2 | 2.5 | 2.5 | 1.5 |
| 3.质量管理体系与措施（1-2分） | | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.5 | 1.5 |
| 4.安全管理体制与措施（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.6 | 1.5 |
| 5.环境保护管理体系与措施（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.5 | 2.8 | 1.5 |
| 6.工程进度计划与措施（1-2分） | | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1 |
| 7.拟投入资源配备计划…（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.4 | 2.6 | 1.5 |
| 8.施工进度表或施工网络图（0-2分） | | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 9.施工总平面布置图（0-2分） | | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.5 | 1 |
| 10.在节能减排、绿色施工（含扬尘治理）、工艺创新方面针对本工程有具体措施或企业自有创新技术（1-3分） | | 2.5 | 2 | 2.4 | 2.5 | 1.5 |
| 11.新工艺、新技术、新设备、新材料的采用程度，其在确保质量、降低成本、缩短工期、减轻劳动强度、提高工效等方面的作用（1-2分） | | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.2 |
| 12.企业具备信息化管理平台，能够使工程管理者对现场实施监控和数据处理（1-2分） | | 1.5 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.2 |
| **小    计** | | | 24 | 19 | 24 | 24.5 | 15.6 |
| **技术标平均得分** | | | 21.42 | | | | |
| **商务标** | | 1.报价得分（40分） | 29.89 | | | | |
| **小    计** | | | 29.89 | | | | |
| **商务标得分** | | | 29.89 | | | | |
| **综**  **合**  **（信用）**  **标** | | 1.项目班子配备（0-8分） | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 2.企业综合信用（0-8分） | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.项目经理业绩及信用（0-4分） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.服务承诺（0-10分） | 7 | 7 | 8 | 8 | 6 |
| **小    计** | | | 16 | 16 | 17 | 17 | 15 |
| **综合（信用）标平均得分** | | | 16.2 | | | | |
| **最终得分** | | | 67.51 | | | | |
| **备注：**评标委员会完成技术标评分、综合（信用）标评分后，应分别从中去掉一个最高分和一个最低分，取平均值作为该投标人的技术标、综合（信用）标得分；投标人最终得分=技术标平均得分＋商务标得分＋综合（信用）标平均得分。计算分值均四舍五入保留两位小数。  评标委员会人数在5人以上时，去掉一个最高分和一个最低分取平均值；评标委员会人数在5人时，取所有评委评分的平均值。 | | | | | | | |

**七、推荐的中标候选人情况与签订合同前要处理的事宜**

（一）推荐的中标候选人名单：

**第一中标候选人：河南立哲建设工程有限公司**

投标报价：3999081.29 元

大写：叁佰玖拾玖万玖仟零捌拾壹元贰角玖分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：袁思伟

证书名称、编号：豫241151576531

投标文件中填报的企业业绩名称：

1、武陟县乔庙乡等五个乡（镇）土地整治项目 （二期）工程

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**第二中标候选人：河南水建建筑工程有限公司**

投标报价：4011192.97 元

大写： 肆佰零壹万壹仟壹佰玖拾贰元玖角柒分

工期： 90日历天 质量标准：合格

项目负责人：刘志博

证书名称、编号：豫241141449038

投标文件中填报的企业业绩名称：无

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

**第三中标候选人：河南省英帆建筑工程有限公司**

投标报价：4023071.84 元

大写：肆佰零贰万叁仟零柒拾壹元捌角肆分

工期：90日历天 质量标准：合格

项目负责人：王志凯

证书名称、编号：豫241121228595

投标文件中填报的企业业绩名称：无

投标文件中填报的项目经理业绩名称：无

（二）签订合同前要处理的事宜（略）

**八、澄清、说明、补正事项纪要：无**

**九、公示期**

2018年9月13日—2018年9月17日

**十、公示地点：**《河南省电子招标投标公共服务平台》和《全国公共资源交易平台（河南省·许昌市）》。

**十一、联系方式**

招 标 人：许昌市建安区五女店镇人民政府

联 系 人：徐海涛

联系电话：15939996359

代理机构：陕西国正建设工程项目管理有限责任公司

联 系 人：李宗泽

联系电话：13938779030

**十二、  备注：**

各有关当事人对结果公示有异议的，可以在结果公示发布之日起三个工作日内，以书面形式向招标人或者招标代理机构提出质疑，质疑书需加盖单位公章且法定代表人签字，由法定代表人或其授权代表携带合法有效的营业执照副本复印件（加盖公章）及本人身份证原件及复印件（加盖公章）一并提交，逾期将不再受理。

许昌市建安区五女店镇人民政府

2018年9月13日